

حسين كروم

الأسطورة

الأسطورة

عسین کر وم

حلال (نصر

الأسطورة

والمأساة

الغلاف بريشة الفنان : مكرم شعاعته

مقدمة

أعلم مقدماً أن هذا الكتاب سيكون بمثابة صدمة عنيفة لكل من يقرأه ، وسيكون مدعاة لإثارة البلبلة والحيرة في النفوس ، سواء ما جاء فيه على لسان صلاح نصر أو ما كتبه مبدئياً الإعجاب بصلاح نصر والأسى عليه .

أعلم كذلك أن هذا الكتاب سيثير تأثره الكثيرين على اختلاف ميولهم وربما بدوت في صورة الشخص المثير للريبة .

سيقول البعض أنني من تلاميذ مدرسة الإرهاب ، ومن مريدي تلك التعذيب وأنصار عهد الظلام والسجون ، وهؤلاء هم أنصار مصطفى أمين ومحبه ومن هم على شاكلته ، وهؤلاء لا يعنيني أمرهم في شيء . وحبذا لو هاجموني ونشروا صوري في الجرائد والمجلات ولو من باب التشهير ، فلك فرحة لا تعوض لكي يعاد طبع الكتاب مرات ومرات ، فيتضاعف الربح ويتعظم الكسب ،

وهكذا أحس بثمرات سياسة الانفتاح الاقتصادي . ولكن المشكلة
أن هؤلاء الناس الذين تعودوا على الأذى ولا يجيدون سواء ، لن
يفعلوا ذلك ، حتى لا يعطوا الفرصة لتقديم لثيم مثل كى يستفيد
من ورائهم .

أما الذين يعينى أمرهم فهم الناصريون بالدرجة الأولى وبعدهم
المحايدون ، والشيوعيون فقد يعتقد الناصريون أننى بهذا الكتاب
قد أعطيت فرصة لصالح نصر - وهو خصم سياسى لعبد الناصر -
لكى يهاجمه ويعطى للرجعية فرصة أخرى لشن الهجوم . كما قد يعتقد
الشيوعيون أننى وفرت فرصة لصالح نصر لكى يسىء للاتحاد
السوفيتى ويكذب . ويقدم دعماً للحملة الرجعية التى تريد تحطيم
العلاقة مع الاتحاد السوفيتى حتى نضل فريسة سهلة لأمرىكا .

والمحايدون قد يعتقدون أننى أدافع عن صلاح نصر وهذا موقف
لا يمكن تفسيره .

وهذه كلها أمور غير صحيحة . . أننى شخص منحاز انحيازاً
كاملاً إلى عبد الناصر وإلى الخط السياسى والاجتماعى الذى كان يعبر

عنه ويقوده . ولقد كنت حريصاً في كل ما كتبتة على الإعلان
بشكل سافر عن هذا الانحياز على الرغم من بعض الانتقادات التي
وجهتها إلى نظام حكمه . . . عبد الناصر ليس محلاً للمفاضلة بالمرّة ،
والدفاع عنه في وجه الحملة الرجعية يعتبر شرفاً يناله المدافعون عنه ،
إن الدفاع عن عبد الناصر هو دفاع عن شرف مصر والأمة العربية
والنضال الوطني لشعوبها ، . . . والانحياز إليه هو انحياز للفقراء ضد
أسافل خلق الله . ثم إن صلاح نصر لم يهاجم عبد الناصر وإنما كان
يقول ما يعرفه من حقائق . وعلى الرغم من ذلك فلقد حدثت بيننا
مساجلات مريرة كان واضحاً فيها انحيازى لعبد الناصر .

بالنسبة للسوفييت فإن صداقتهم لنا كانت ضرورية وستظل
ضرورية لمستقبلنا السياسي والاقتصادي ، وأن المحافظة على أفضل
العلاقات معهم تعتبر مهمة وطنية ، لقد لعب السوفييت دوراً عظيماً
في دعم نضال الشعوب المضطهدة والمستعمرة وأى محاولة لنكران
هذا الدور تعتبر عملاً ظالماً وغير منصف . بل عمل لا يمكن أن
يحدث إلا من عملاء أمريكا . . . ولكن ذلك لا يعنى أن مهمتنا هي
الدفاع السوفييت أو تبرير أى أخطاء وخطافات وهي الأخطاء

والخلاقات التي تحدث باستمرار بين الأصدقاء وتصبح المشكلة هي
حصر هذه الخلاقات وتحديد ها والعمل على تجاوزها وإخفاء الحقائق
لن يخدم الصداقة بين الدول . قد يكون ضرورياً في فترة معينة
ولكنه لا يمكن أن يدوم إلى ما لا نهاية . . ومع ذلك فإن ما قاله
صلاح نصر لا تعليق لي عليه لأنه ذكر حقائق لا يمكن دحضها
إلا بحقائق ، وأما تفسيره لما أسماه بأن السوفييت ساهموا بنصيب
في الهزيمة . فهذا أمر لا يمكن قبوله بالرة . ويعتبر تفسيراً خاطئاً
من صلاح نصر ، بل يبدو كلام صلاح نصر في هذه النقطة على
درجة كبيرة من الضعف . فإذا كان يقول بأن السوفييت لم يكونوا
يريدون أن يكون لمصر جيش قوى فهذا أمر مضحك لأن تسليح
الجيش كان بالـكامل تسليحاً سوفيتياً . وكان بإمكانهم أن يضعفوه
بعدم تسليحه تسليحاً كافياً . لا أن يسلموه ثم يتخلصون من قوته
بأن يجعلوا إسرائيل تحطم أسلحته وتهزمه !!

ومع ذلك فإن صلاح نصر وهو يتحدث عن السوفييت لم يكن
يتحدث من منطلق الهجوم أو التشهير بهم والافتراء عليهم ، وإنما
كان يقول إنه يسرد حقائق فقط . ورفض المساواة بين موقفهم
وموقف أمريكا .

وأخيراً . . فاني لا أريد الدفاع عن صلاح نصر أو تبني وجهات نظره . وهذا واضح تماماً من الحوار الذي دار بيننا :

ماذا أبني بالتحديد ؟

شئنا أم أبيننا . فإن صلاح نصر دخل ألتاريخ المصري وأصبح من أبرز رجالات أخطر فترة مرت بها مصر بعد الثورة ، ولم يكن صلاح نصر بالشخصية الضعيفة أو قليلة الشأن . . وإنما كان شخصاً قوياً ذا نفوذ . وترجع على أخطر الأجهزة لفترة طويلة ، وكان طرفاً في تطورات بالغة الخطورة حدثت بعد الهزيمة . ولذا فإنه يعرف الكثير من الأسرار . . لأنه رأى الكثير وشهاده ضرورية لتاريخنا الوطني . وآراؤه مطلوب معرفة . . أيضاً من أجل تاريخنا . ثم إنه تعرض لحملات عاتية وأصقت به تهم عديدة ورهيبه . ومن الضروري سماع وجهة نظره وتفسيره وآرائه .

يصبح من أعجب الأمور أن يتحدث الناس الآن عن كل شيء ويدلوا بشهاداتهم بينما لا يريد البعض سماع شهادة أخطر رجل ! والذي يعرف أكثر مما يعرفه كل الذين يتحدثون ! ! إن كل من شارك في الأحداث يجب أن يتحدث عما شاهده . وإن نجد شخصاً

واحداً يعرف كل شيء ، فالحقيقة الكاملة للأحداث لا يعرفها شخص واحد أو إثنان وإنما يمكن معرفتها بتجميع شهادات كل من شارك في المسؤولية . وغربلتها ومقارنة الروايات الموجودة بها بغيرها حتى يمكن استخراج الحقيقة . . وهذا ما سيفعله المؤرخون . ولهذا يجب أن تكون الحقائق كلها موجودة أمامهم .

صلاح نصر وغيره يجب أن يتكلموا ويتكلموا . . إن التاريخ لا يمكن أن يقتصر على شهادة مصطفى أمين ولا غيره من الذين اعتادوا تزيف الحقائق والكذب ، ترى محاولة لمنع صلاح نصر من الكلام تعتبر خطراً على تاريخنا . . وتعتبر عملاً مقصوداً لتعمية للرأى العام وحرمانه من معرفة الحقيقة من كل جوانبها حتى لا يرى إلا ما يريد به نفر ممن لهم أهواء ومطامح .

وهذا الكتاب محاولة لتقديم إجابات صلاح نصر عن التساؤلات العديدة التي ثارت من حوله ، كما أنه محاولة لكشف كثير من الأسرار السياسية ومعرفة آراء صلاح نصر في كثير من القضايا . .

ولسنا ملزمين بتصديق كل ما يقوله صلاح نصر كما أننا لا يجب

أن نبادر بتكذيبه وإثارة الشكوك حوله ورفض أقواله . وإنما علينا التأنى والمقارنة بين ما يقوله وبين ما يقوله غيره .

فليتكلم صلاح نصر وغيره ، وانعمان رفضنا وإدانتنا لكل من يريد منع الحقائق بجوانبها المختلفة من الوصول إلينا . مزيداً من الحقائق . . مزيداً من الشهادات حتى لا نظل في الظلام لأنها المصباح الذي بنير لنا الطريق . .

النور أيها الناس . . مزيداً من النور .

الأسطورة .. والمأساة

إن ألف وأدور ، وإن أراوغ أو أحاول أن أسايركم وأتعلق
مشاعركم . . سأكون صريحا وواضعا من بداية الأمر ، وسأقول
لكم قولا عجبا ، يثير حيرتكم ، ويجعل الدهشة تعقد ألسنتكم ،
وترفعون حواجبكم وتفتحون أفواهكم من الصدمة ، وأجعلكم
تضربون أخماسا في أسداس .

ذلك أنى معجب إعجابا شديدا بالمدعو صلاح بن محمد بن نصر
ابن النجومى — الرئيس السابق للمخابرات العامة المصرية — وشهرته
صلاح نصر . .

ليس ذلك فحسب ، ولكنى سأزيد الطين بلة ، وسأجعلكم
تقعون في حيص بيص قبيل أن تكونوا قد فرغتم من ضرب
الأخماس في الأسداس . وأقول لكم . . وأننى أحس بأسى بالغ على
صلاح نصر .

إني أعرف أنكم ستصبون اللعنات على رأسي وسينتابكم
الغضب وتقولون :

« عليك اللعنة . . وقبحك الله وسود وجهك وأشعل الحرائق
في بيتك ولا تجد من يطفئها لك » .

وبطبيعة الحال فإني أستطيع الدعاء عليكم بما هو أفظع وأشد
نكراً ، كأن يسلط الله عليكم الهموم فينشلون مرتباتكم حتى
لا تجدوا ما تأكلوه طوال الشهر ، ولأتمتع بمنظركم وأنتم ذاهبون
لزوجاتكم وجيوبكم أبيض من اللبن الحليب . ولكني لن أفعل
مثلاً فعلتم ، ليس شفقة عليكم ولا حباً فيكم ، ولكن خشية من أن
يرتد الدعاء على وتتحقق الحكمة القائلة « من حفر حفرة لأخيه وقع
فيها » فأزيد من ثماتكم في .

بعد هذه الفقرات التي حاولنا أن نكون فيها ظرفاء مثلكم .
فإني أدعوكم للاعجاب بصلاح نصر مثلاً أعجبت أنا به ، رغم
كراهيتكم له وسخطكم عليه . وأنا بذلك لا أدعوكم لإتباع بدعة ،
كما أنني لم أخدش حياة أحد منكم أو أوجه إليه الإهانات أو أطلبه

بشيء غير مألوف ومستحدث ، أو اتباع دين ومذهب جديد غير
دينكم ومذهبكم .

سيقول بعضكم ، وكيف نعجب بإنسان نكرهه ؟

والرد جاهز وبسيط ، فـكـراهية إنسان لا تنفي الإعجاب به
في حالات كثيرة . والقلب يتسع للـكـراهية والإعجاب معاً . إن
الإعجاب بإنسان نكرهه ، هو إعجاب مفروض علينا فرضاً ، ونتيجة
لميزات في الخصم تفرض علينا الإعجاب به رغم كراهيتنا له . بل
وتمنياتنا بموته والخلاص منه .

ولنأخذ بعض الأمثلة .

مثلاً الحرب الفيتنامية . . لقد كان الصراع الدموي بين
الفيتناميين والأمريكيين . رهيباً . وكانت القلوب مليئة بالمرارة
والكراهية ، لقد شن الأمريكيون أفدرواً أقصى حرب عرفها التاريخ
ضد شعب صغير وفقير بهدف إخضاعه لهم . ودمروا المدن وقتلوا
مئات الألوف وأحرقوا المزارع ونسفوا المصانع . . كان الأمريكيون
يكرهون الفيتناميين كراهية عمياء أدت بهم إلى أن يحاولوا محو هذا
الشعب من الوجود . ورغم ذلك فلقد أعجب الأمريكيون بالشعب

الفيتنامي إعجاباً شديداً بل وبدأوا يتظاهرون في أمريكا تأييداً
للفيتناميين ليس حباً فيهم بطبيعة الحال ولكن إعجاباً بيسأتهم
وصمودهم الأسطوري في القتال وطاقاتهم اللانهائية في الاحتمال . .

وفي الحروب ، كثيراً ما نجد قادة الجيوش المتحاربة يعجب
بعضهم البعض ، رغم أنه عدو لدوده . ويعمل على هزيمته وسحق
قواته . فلم يكن هناك قائد روسي أو من قواد الحلفاء لم يعجب بالقائد
الألماني روميل . ولم يكن هناك قائد ألماني لم يعجب بالقائد الإنجليزي
مونتجومري أو بالقائد الروسي زوكوف . وفي تاريخنا القديم أثار
خالد بن الوليد إعجاب خصومه من قادة الجيوش الرومانية والفارسية .
الإعجاب هنا بسبب تمتع الخصم بميزات وصفات تفرض الإعجاب
كالمهارة والجرأة وسرعة البديهة ودقة التخطيط والذكاء المتقدم .

وفي الصراع السياسي تحدث نفس الظاهرة . فإذا ما كان لنظام
ما خصوم سياسيون يعملون للاطاحة به وقبض عليهم وألقي بهم
في السجون والمعتقلات وبدى في تعذيبهم . فإننا نلاحظ ظاهرة واضحة
وهي أن الخصوم لو صمدوا للتعذيب وأصرروا على مواقفهم من النظام
ورفضوا التخلي عن مبادئهم . ورفضوا الإغراءات المقدمة إليهم .
فإن النظام والجلادين الذين يمدبونهم يعجبون بهم إعجاباً شديداً

رغم عنف الكراهية ، بل رغم أنهم قد يحكمون عليهم بالموت .. الإعجاب
هنا مفروض فرضاً لأنه وليد صفات وميزات في الخوصوم ، كالصلابة
والثبات على المبدأ ورفض المغريات وقبول التضحيات بنفس راضية .

لأنى لن أسترسل في سرد المزيد من الأمثلة والنماذج التى توضح
أن الكراهية لا تنفى الإعجاب .. فالإعجاب فى هذه الحالات
مفروض علينا فرضاً . وهو فى حقيقة الأمر ليس إعجاباً بالشخص
كشخص ، وإنما إعجاب بالقيم والمواقف التى تمثل فى هذا الشخص ..

إن الصلابة والشجاعة والثبات على المبدأ والوفاء والرجولة .. الخ
كلها صفات وقيم إنسانية عامة تهفو إليها نفس كل إنسان منذ الأزل .
ونعجب بمن تتوافر فيه صفة من هذه الصفات .

وهكذا .. فإنتى حين أقول لكم بأننى معجب بصلاح نصر .
فأنا أعنى أن تحليل موقفه وسلوكه والتمعن فيهما بروح منصفة ونظرة
موضوعية بعيدة عن عواطف الحب ومشاعر الكراهية ستجعلنا نرى
الصفات والقيم التى يتمتع بها هذا الرجل والتى تفرض علينا الإعجاب به .

وهنا سيقاطعنى بعضكم قائلين :

« كفى يا ثرثار ، وقل لنا لماذا أصابك الإعجاب بابن نصر هذا

لعلنا نعجب به كما أعجبت أنت ، فأفدنا لا أفادك الله .

إن هناك كثيراً من المواقف التي تدعو الإنسان للاعجاب بصلاح نصر — على الأقل من وجهة نظري — وأجملها في الآتي :

أولاً : حين خرج صلاح نصر من السجن في أكتوبر (تشرين أول) من عام ١٩٧٤ ، كان مصطفى أمين قد سبقه في الخروج من السجن بعدة أشهر . وبدأ حملته المشهورة ضده من أنه عذبه ولفق له تهمة التجسس لحساب المخابرات المركزية الأمريكية . وحين خرج مصطفى أمين وبدأ في تقلد منصبه في مؤسسة الأخبار تم تجنيد المؤسسة بإمكانياتها لخدمة وجهة نظره وتحويل إلى بطل قومي . وقام العديد من الصحفيين والكتاب بالترحيب به وبعودته رغم أنهم كانوا قد هاجموه بعد إلقاء القبض عليه في ٢١ يوليو ١٩٦٥ . أمثال موسى صبري وإبراهيم الورداني . وقام محمد صبيح الذي كان رئيساً لتحرير صحف دار التعاون بتحويل صحف مؤسسته إلى مجرد ذيل لمصطفى أمين . . خلاصة القول أن الحملة ضد صلاح نصر بدأت قبل خروجه من السجن . واشتدت بعد خروجه وخاصة حينما بدأت التحقيقات في قضية تعذيب مصطفى أمين التي اتهم فيها . وتم تصوير صلاح نصر

كأنه إله الشرف في العالم وسبب كل مصيبة ومرتكب كل موبقة ،
لم تخل جريدة الأخبار في يوم من الهجوم عليه ، وهو عاجز تماماً عن
الرد . . عن توضيح وجهات نظره للناس فيما يقال عنه وضده .
وبدأت حملة الكتب ضده . . كان واضحاً تماماً أن مصطفى أمين
وراء كل هذا . وهكذا لم يقدر له أن يتمتع بالراحة بعد خروجه من
السجن . هجوم مستمر في الجرائد . وتحقيقات ومحاكمات . وتشهير
لم يسبق له مثيل . وقلب مصاب بمرض خطير . ولم يتبق أمامه إلا
بضع سنين يعيشها بين زوجته وأبنائه . ومستقبل أظلم من جديد . .
واقد كشف صلاح نصر عن أول صفاته . حينما قبل التحدي وأخذ
يقاقل وحيداً ، ضد جيش بأ كمله معركة ليس فيها تكافؤ بالمرة . .
قاتل ضد قوى ضخمة تحت يديها إمكانيات هائلة ، بل والرأى العام
معها ضده . . ظروف يائسة تماماً . ومع ذلك لم يتراجع ورفض أن
يحنى رأسه . . أرسل بالردود للصحف فلم تنشر له رداً . رفع قضايا
ضد السيدة / فائقة حمامة وضد منتح فيلم الكرنك وخسرها . ألف
كتاباً بعنوان « عملاء الخيانة وحديث الإفك » هاجم فيه من جديد
مصطفى أمين وأصر على أنه جاسوس للمخبرات الأمريكية
وفي المحاكمة لم يتراجع عن رأيه في مصطفى أمين وموقفه منه ، وهو
يعلم المصير الذي ينتظره .

كثيراً ما قال لى أثناء أحاديثنا ، إنه يعلم أن الخبرات الأمريكية تعمل على تأديبه وتأديب جهاز الخبرات المصرى لأنه قبض على جواسيسها فى مصر . وحى أمن الثورة فى أدق مراحلها ، وأنه يعلم المخطط المرسوم وأبعاده وأدواته . وهو مصمم على التصدى لهذا المخطط حتى وأن كلفه حياته . وأن هذا هو قدر ومصير الثوار .

و كنت أتعجب لهذه القدرة على الصمود . . ذلك لأن صلاح نصر كان يستطيع أن يوقف الحملة ضده . وكان بإمكانه أن يضمن لنفسه حياة هائلة بعيداً عن المنغصات . . بكلمة واحدة ينطق بها . . كلمة يخالف فيها ضميره .

ولكنه أبى أن ينطق بها . كان يستطيع أن يدعى أن عبد الناصر هو الذى أمره بأن يلقى قضية التجسس لمصطفى أمين . وأن مصطفى برىء مما نسب له . . كان ذلك كافياً لوقف الحملة ضده . ولكنه رفض بعناد مذهل مفضلاً مصيراً غير مضمون الدواقب . راضياً بالتشير وبالاستقبال اليأس .

ثانياً : بعد الإفراج عن صلاح نصر ، عرض عليه الكثيرون أن يهاجم عبد الناصر ، وكانت المفريات والمبررات أمامه كثيرة

ومعقولة ومفيدة في نفس الوقت ، فالحملة ضد عبد الناصر كانت قد بدأت . وقادها خصومه أنفسهم من آل أمين ، والذين ساندوهم في هجومهم ضده . وكانت مشاركته في الحملة ضد ناصر كفييلة بأن تجعله شريكاً لهم في معركتهم ضد عبد الناصر ، بل كان بإمكانه أن يكون بطل الحملة دون منازع نظراً لحجم معلوماته . وخطورة منصبه ، ولكن لعل كلامه أكبر الأثر . وكانت هذه الزمالة كافية لوقف الحملة ضده ، وكان صلاح نصر يستطيع تبرير موقفه تبريراً قوياً ، فهو قد سجن وحوكم في عهد عبد الناصر وشهر به . وصدر ضده حكم لم يصدر على مصري أبداً في قضية واحدة . . . وهو السجن أربعين عاماً !!

ولكن صلاح نصر ، رفض تماماً أن يهاجم عبد الناصر رغم أنه كان يصرح مراراً بأنه خصم سياسى له .. وموقف صلاح نصر من عبد الناصر يثير الإعجاب الشديد والتقدير الكبير ، ليس لأننى متحيز لعبد الناصر ، ولكن لأن موقف صلاح نصر يحمل ملامح جميلة :

لقد سأله لماذا لم تهاجم عبد الناصر ؟

فقال لى إنه قد آل على نفسه ألا يهاجم ميتاً أو إنساناً وراء

القضبان لن يستطيع أن يدافع عن نفسه ، وأن رأيي في عبد الناصر
كتبته ولن ينشر إلا بعد وفاتي . .

وكان يتحدث عن عبد الناصر بطريقة تجعل المرء يزداد تقديراً
لعبد الناصر ولعظمته . قال عنه إنه كان رجل دولة من الطراز الأول .
وزعيم أمة . وتطيف اليد ، وإنه كان يميل إلى الفقراء ، ويكره
الأغنياء من كبار الملاك ، ولم يكن يؤمن بالملكية ولم يكن يطلب
لنفسه شيئاً ولم يفكر في أن تكون له ثروة وأملاك . وكانت له
أمنيات طموح . كان يريد إسعاد كل الفقراء . كان يود ألا يموت
وفي مصر خادم . وكاد أن يصدر قراراً يمنع تماماً أن يعمل أي
مصري كخادم في بيت مصري آخر . وقد أسر بذلك في جلسة
خمنته مع المشير عبد الحكيم عامر وصلاح نصر ، وكان رأي صلاح
نصر أن هذا عمل سابق لأوانه وغير واقعي . وقال لعبد الناصر
حداعباً . .

« طيب ما أنت عندك في البيت خدامين » .

فقال عبد الناصر إنه رئيس جمهورية . ولو ترك الرئاسة فلن
يحتفظ بخادم .

ولقد حاولت مراراً استدراجه لكي يتحدث باستفاضة عن
المجموعة التي يطلق عليها « مراكز القوى » ، لأنهم خصومه ،
ولكنه أفلت من هذه المحاولات . ولما شددت عليه الضغط قال إنه
لن يهاجمهم وهم وراء القضبان وليس من الشرف والشجاعة مهاجمة
إنسان مسجون لن يرد على المجوم . لقد تعرضت لهذا المحنة
ولا أريد أن يتعرض لها إنسان ، حين يخرجون من السجن ويصبح
في إمكانهم الرد سيكون بيني وبينهم حساب .

وكنت مدفوعاً بقوة خارقة لكي أجعله يتكلم عنهم ويعطيني
أسراراً نفيسة . وإعتقدت أن الفرصة قد حانت حينما نشر منير^(١)
حافظ عنه أشياء مأساة به في مجلة روز اليوسف . فأخذت أثيرة وأطلب
منه أن يرد وقلت له في محاولة لدفعه للكلام : هذا كتاب للتاريخ
فهبنا تحدث للتاريخ . وأدفع عن نفسك اتهامات منير حافظ أمام
الرأي العام ، وأن منير حافظ سيصدر ما يكتبه في روز اليوسف
في كتاب . ومن الضروري أن يكون ردك في الكتاب .

(١) كان يعمل في مكتب سامي شرف وهو مكتب المعلومات التابع
لرئيس الجمهورية .

وكاد أن يستجوب تحت الإلحاح . ولكنه رفض ، فاغتظت
حمنه وسألته لماذا لا ترد على منير حافظ ؟

فقال إن منير حافظ لم يكن إلا باشكاتب في مكتب سامي
شرف ، وأنا إن أردت على باشكاتب . وإذا أردت أن أرد فساهاجم
سامي شرف نفسه ، وهذا ما لن أفعله وهو مسجون .

فأردت تضليله وقلت له :

« علمت من مصادر لا يرقى إليها الشك أن سامي شرف سيفرج
عنه قريباً . فهياً أعطني عنه شيئاً أضعه في الكتاب فسيفرج عنه
وقت صدوره . »

فرفض وأعاد تأكيد موقفه من أنه لن يتحدث عنهم إلا بعد
أن يصبحوا مطلق السراح . وإذا كان ذكر أحدهم جاء في الأحاديث
فذلك لأنه يذكر وقائع فقط .

موقف يستحق الاحترام والتقدير . لقد كان موضوعياً في حديثه
عن عبد الناصر . ولم أحس مطلقاً بأنه يغلب عواطفه وثأره في
الحديث . ورفض أن يهاجم عبد الناصر وارتفع فوق آلامه وعواطفه
الشخصية وما ناله من ضرر .

ثالثاً : ومن الأشياء التي دفعت صلاح نصر إلى رفض مهاجمة
عبد الناصر والمشاركة في الحملة ضده ، رغم وجود كل المبررات
الشخصية والسياسية لديه ، هو أنه يرى أن الحملة لا تستهدف عبد
الناصر وإنما تستهدف ثورة يوليو وتصفية منجزاتها الوطنية والتقدمية .
ولأنه كان من ضباط الثورة وشارك فيها وتقلد مسئوليات خطيرة
في حمايتها ، فإنه لا يمكن أن يساهم في أي عمل يؤدي إلى مساعدة
أعداء الثورة . أنه في خندق واحد مع عبد الناصر ضد هجوم اليمين
على الثورة . . وأما الخلافات التي نشبت في صفوف الثورة فلا يمكن
أن تكون مبرراً للهجوم على الثورة ذاتها . وأن هذه الخلافات
رغم مرارتها وقسوتها في بعض الأحيان مسألة طبيعية في حياة أي
ثورة . . لقد كان يكرر أنه تأثر لا يمكن أن يطعن الثورة التي
شارك فيها أو يضع يده في يد خصومها . وأذكر أن صلاح نصر
أحسن — بامتياز شديد من عبد اللطيف البغدادي وكال الدين
حسين وحسن إبراهيم وحسين الشافعي لمواقفهم التي ساندوا فيها
الحملة الرجعية ضد عبد الناصر لأنهم تحالفوا في ذلك مع أعداء
ثورتهم .

موقف كبير . يستحق الإعجاب والإحترام . ولعل ذلك

يكشف الفرق الكبير بين صلاح نصر وشمس بدران الذى أرسل
وهو داخل السجن برسالة إلى مصطفى أمين يرد فيها على ما أثاره
الفريق صلاح الحيدى فى كتابه « شاهد على حرب ١٩٦٧ » وتعلق
فيها مصطفى أمين . .

رابعاً : من الصفات التى تدعو للاعجاب بصلاح نصر ،
وفاؤه للمشير عبد الحكيم عامر على الرغم من أنه كان يقول أنه
ليس من مجموعته ، وعلى الرغم من محاصرته له كان يصر على
إنه ليس من جماعة المشير ، ولكنه كان واضحاً وحاسماً فى الدفاع
عنه ، وقال لى بصراحة إنه ليس على استعداد بالمرّة للمشاركة فى أى
هجوم أو تجريح ضد عبد الحكيم عامر . بل لقد كان واضحاً بما لا يقبل
مجالاً لأى تأويل حينما قال إن عبد النصر لو كان قد طلب منه مراقبة
عبد الحكيم عامر لرفض ولفضل أن يقدم استقالته . . ولقد كنت
أنشد فى الهجوم على عبد الحكيم عامر حتى أجبره على أن يخرج
من صمته ليتكلم . ولكنه أحبط مناوراتى . ورفض أن يجيب عن
أى سؤال يمس المشير . . وإن كان قد أجاب عن بعض الأسئلة التى
طلب عدم نشرها . أو لم يجب عنها إجابة وافية . .

سألته عن قدرات المشير العسكرية وأنه ما كان يجب أن يكون

على رأس الجيش لأنه لا يصلح لقيادته . . فقال لى أن عبد الحكيم عامر ضابط جسور شجاع وقد نال أعلى الأوسمة بسبب بطولته في حرب فلسطين . ولكن المشكلة التي جابهته هي المسئوليات السياسية التي القيت على عاتقه والتي جعلته لا يولى اهتماماً كبيراً إلى الأمور العسكرية التي تحتاج إلى تفرغ كامل ، لقد كان المشير مشتقاً بين الاهتمام بالعسكرية والاهتمام بالسياسة . وكان من الضروري أن يتفرغ إلى واحدة من الاثنتين ، إما العسكرية وإما السياسة .

وينتاب الحزن والأسى صلاح نصر كلما تطرق إلى الخلاف الذي حدث بعد الهزيمة بين عبد الناصر وعبد الحكيم عامر ، والنهاية المحزنة التي آل إليها . ويرى أن هذه العلاقة تحمل طابع المأساة بسبب نهايتها المؤلمة . وهو يرجع ما حدث إلى المجموعات التي كانت تحيط بعبد الناصر وعبد الحكيم عامر . فهي التي أجمعت الخلافات بينهما . وكما يذكر صلاح نصر فإنه كان الوسيط بينهما . وكان قد نجح في إقناع المشير بأن يترك القاهرة ويذهب إلى بلدته « أسطال » — في الصعيد — وصرف النظر عن مسألة السلطة ، وترك الأمر إلى عبد الناصر ليتصرف فيه . ولأن وجوده — أى وجود المشير — في القاهرة وتجمع الضباط في منزله يؤدي إلى الحساسيات . بينما ذهابه

إلى « أسطال » سيؤدى إلى تفويت الفرصة على بعض العناصر الملتفة
حوله والطامعة فى الحكم مستغلة طيبته . .

ولكن المشير بعد أن كان قد وافق على ترك القاهرة إلى
« أسطال » فوجىء صلاح نصر به يعدل عن اتفاقه معه . وكانت
حجته التى قالها لصلاح نصر ، هى أنه لو سافر وتخلّى عن الضباط ،
فإنهم سيترضون إلى السجن والتصفيات وهو لا يمكن أن
يتخلّى عنهم .

وبقى . . وكانت النهاية المأساوية .

يقول صلاح نصر وهو يستعيد طبيعة العلاقات التى كانت بين
عبد الناصر وعبد الحكيم :

« كثير من الذين لم تكن لهم صلة بعبد الناصر قد أحبوه من
خلال عبد الحكيم عامر . لأن عبد الحكيم كان فى كل جلسة يمجّد
فى عبد الناصر وكانت له عبارة شهيرة يرددها باستمرار فى مجالسه
حينما يتحدث عن عبد الناصر . كان يقول :

« إن عبد الناصر فلتة وأن كل نساء مصر لو ظلان يحميان وبلدن
لمدة خمسين عاماً فلن يأتين بمثله » . -

إن هناك أشياء أخرى طلب صلاح نصر عدم نشرها . واحتراماً
له فإننى لن أكون صحفياً انتهازياً وأنشر ما قاله رغم أنه كفيف
بإثارة ضجة . وتحقيق رواج كبير للكتاب يعود على بالنفع ، وعليكم
بالمقعة . . .

باختصار . إن صلاح نصر قد أثبت أنه مازال وفياً لعبدالحكيم
عامر . . . والوفاء صفة جميلة فى الإنسان تستحق الإعجاب . . .

خامساً : لقد رفض صلاح نصر أن يهرب من مصر رغم سهولة
هذا العمل بالنسبة له . . . لقد سألته :

ألم تفكر فى الهرب ، أو تحاول ؟

فقال : لن أهرب : وكنت أنوى السفر إلى لندن لإجراء
فحوص على قلبى . ولكننى أجلت ذلك حتى لا يقال إننى هربت
ولو كنت أريد ذلك لهربت من السجن الحربى بعد أن سجنتم عام
١٩٦٧ ، بل لقد عرض على الهرب وقتها ورفضت .

سأقول لكم حكاية كنت طرفاً فيها ، تؤكد صدق كلامه .

فقد أخبرنى صديق لى . ملحق صحفى لسفارة دولة عربية أن

شخصاً دأب على زيارته في مكتبه بحجة رغبته في أن تطبع له دولته كتاباً ألفه . وفي إحدى الزيارات سأل الزائر الملاحق الصحفي . إن كان من الممكن قبول صلاح نصر لاجئاً سياسياً ؟

فقال له الملاحق الصحفي . إن بلاده ترحب بأي عربي بصرف النظر عن مسألة اللجوء السياسي . فإذا أراد صلاح نصر أن يأتي فليأت كعربي .

فقال ضيفه له أن صلاح نصر يريد الحرب إلى هذه الدولة وطلب حق اللجوء السياسي وأن من أخبره بذلك هو ابن شقيقة صلاح نصر — وهو زميل له — بناء على طلب صلاح نصر نفسه .

وقد أخبرني الملاحق الصحفي بهذه الرواية فأبدت تشككي فيها من البداية . وبأن هذا الشخص مدسوس وواضح أن هناك محاولة جديدة للتشهير بصلاح نصر يتم الإعداد لها وحين قابلت صلاح نصر سأته إن كان قد كلف أحداً من أبناء شقيقته بهذا العمل . فنفي ذلك بشدة ، وطلب مني تحذير حديق الملاحق الصحفي من هذا الشخص وأنه لا يعرف شخصاً بهذا الاسم .

وإن أبناء شقيقته لا يتحدثون في مثل هذه الأمور . كما أنه لا يعقل أن يكلفهم بمثل هذا الأمر حتى لو كان في نيته .

ثم أعاد تأكيد موقفه من مسألة الحرب . . وأنه لا يفكر مطلقاً
في هذا الموضوع وأنه سيظل في مصر مهما حدث له . .

إنني أعرف أن صلاح نصر كان بإمكانه أن يحصل على كل
ما يريد لو كان قد هرب وطلب اللجوء السيامي . وكان يستطيع
النجاة ولكنه أبى . .

موقف كهذا . . ألا يستحق الإعجاب به ؟

لهذه الأسباب التي ذكرتها . أنا معجب بصلاح نصر ، وأعتقد
أنكم قد أعجبتم به مثلي — ليس حباً فيه ، ولكن تقديرًا للصفات
التي بدا فيها ، والمواقف التي اتخذها ، وهي تعكس قيمًا إنسانية عامة
تستحق الاحترام والإعجاب حتى وإن بدت من خصومنا . . إن
الذين لا يقدرُونَ أهمية مواقف صلاح نصر ودلالاتها هم الذين يجهلون
تماماً ما يحدث الآن في بلادنا ، ولا يعرفون أن التلون والنفاق والغدر
والجبن والتنكر لكل شيء صفات أصبحت هي القانون السائد لدى
قطاع ضخم من الذين يبدوون الآن في صورة الأبطال أمامنا . وأن
صلاح نصر يبدو كعملة نادرة بمقارنته بهؤلاء الأبطال المزيفين . .

إذا كنتم غير موافقين على ما أقوله ، فإنني سأخرجكم إخراجاً

عظايا . وسأجعلكم لا نستطيعون الإجابة على أسئلتى العويصة .

استعرضوا أسماء أبطال الديمقراطية الآن ، والذين يهاجمون
عبد الناصر وثورة يوليو ، والذين يهاجمون الاشتراكية ويصورون
أنفسهم في صورة المناضلين . بل استعرضوا أمامنا أسماء الذين
هاجموا صلاح نصر . . . واذكروا لنا موقفاً واحداً اتخذته أى واحد
منهم في حياته يستحق الاحترام والتقدير . . . وقف واحد
لا أكثر . .

من ؟

مصطفى أمين ؟

المنافق الذى تخصص فى مدح كل سلطة موجودة فى مصر ، حتى
إذا زالت هذه السلطة وجاءت غيرها انقلب ضدها . ووقف مع
السلطة الجديدة ؟ كان بوقاً وخادماً لملك فاروق وكان عدواً لدوداً
للحركة الوطنية ممثلة فى حزب الوفد . وحين طرد فاروق وجاء
عبد الناصر ، أصبح بوقاً وخادماً للنظام الجديد وانقض مهاجماً الملك .
والآن يكرر نفس اللعبة . . نفس العبارات التى كانت يستخدمها
فى وصف الملك استخدمها فى وصف عبد الناصر . ويستخدمها الآن .

تغنى بديمقراطية الملك وإيجازاته الضخمة ، ثم تغنى بفضائح عهده
ودكتاتوريته بعد طرده ، وتغنى بديمقراطية عبد الناصر وإيجازاته
الضخمة ، والآن يتغنى بفضائح عهده ودكتاتوريته . . بنفس
الألفاظ والعبارات .

دلوني على موقف واحد لمصطفى أمين دفع فيه ثمنًا ، تحدى فيه
سلطة ، وقف فيه أمام حاكم معارضًا ومحتجًا .

ولا موقف يستحق الاحترام . . كلها مواقف تدعو للخزي
والاشمئزاز . .

ولن أتحدث عن الذين انتقلوا إلى رحاب الله كعلی أمين
وصالح جودت .

جلال الحمامصي ؟

الذي يقدم نفسه كبطل للديمقراطية ومحارب للفساد ونموذج على
النزاهة ؟ والذي مارس دوراً حقيراً في رواية ميسدة سلفاً لاتهم
عبد الناصر بالسرقة ؟

دلوني على موقف واحد له يدهم به تبجحاته . .

إن هذا الرجل الرجعي يخترن كمية هائلة من الحقد ضد الجماهير
و ضد أى زعيم يحوز تأييد الغالبية . إنه أرسقراطى متعال ورأيه أن
الجماهير غوغاء لا تفهم شيئاً لأنها لا تفهمه وتحقر وترفض مواقفه .
جلال الجماهير هذا له سجل أسود فى التآمر مع القصر ضد زعيم
الأمّة مصطفى النحاس باشا ، كان أداة الملك فى مؤامرة السكتاب
الأسود التى حاول فيها تحطيم سمعة مصطفى النحاس ، وهى نفس
اللعبة القذرة التى أعادها مع عبد الناصر فى كتابه « حوار وراء
الأسوار » .

وقبض ثمن تآمره لصالح الملك ضد النحاس — وقبل ضميره أن
يرشح نفسه فى الانتخابات التى أجريت بعد الإطاحة بحكم الوفد عام
١٩٤٤ . وهى الانتخابات التى قاطعها حزب الوفد صاحب الأغلبية
الشعبية . والتى كان معروفاً أنها مزورة ونتائجها معدة قبل إجرائها .
قبل أن يكون عضواً فى برلمان مزور . والأنكى أنه فى فترة هذا
البرلمان طوال خمس سنوات شهدت البلاد إرهاباً لم يسبق له مثيل .
وتعذيباً فى السجون واعتداء على الحرمات وتقييد الحريات ومع ذلك
لم يحتج بكلمة . . وإنما كان سعيداً بما يحدث . . وبعد قيام الثورة
وفى أزمة مارس عام ١٩٥٤ التى كان محورها هو : هل تعود

الأحزاب والديمقراطية ويعود الجيش إلى ثكناته . أم يبقى الجيش
في الحكم ؟

وقف الجماهير ضد وجود الأحزاب. ودعا إلى وجود ديمقراطية
وكتب يهاجم الجماهير ويشكك في سلامة معرفتها وأنها لا تستحق
الحرية . . . ثم كتب بطالب عبد الناصر بعدم التنحي يوم أن قدم
استقالة في ٩ يونيو ١٩٦٧ ! ! .. ثم يقود الآن حملة مضللة يث
فيها أحقاد ورجعيته يتهكم على التعليم المجاني ويطالب بنظام
رأسمالي سافر :

موسى صبرى ؟

الذى وصل به الحال إلى أن لا يمدح عبد الناصر فقط ، وإنما
تخصص في مدح شعراوى جمعه وغيره من الذين يسميهم مراكز
القوى . والذى هاجم مصطفى أمين يوم القبض عليه بتهمة التجسس
لحساب المخابرات الأمريكية ثم يعود الآن ليضحك علينا ويصوره
بطلا قوميا .. من جاسوس إلى بطل ! !

أحمد أبو الفتوح ؟

الوفدى السابق الذى ترك مصر وعاش في أوروبا وتعارن مع

مخابرات حلف الأطلس ضد بلاده ، وكان سعيداً وشامتاً حينما كانت قنابل الغزو الثلاثى عام ١٩٥٦ ، تفتك بينى وطنه ؟ والذى يدعو جهازه إلى عودة الرأسمالية والإقطاع ، وإلى فتح المجال أمام الاحتكارات الأجنبية لتعيد سيطرتها على اقتصاد البلاد . . .
أحمد أبو الفتح الذى يحرص حرصاً عجيباً على استغلال كل مناسبة للتهجم على عبد الناصر وعهده . جبن عن الدفاع عن مصطفى النحاس باشا زعيم حزب الوفد والذى كان زعيماً لمصر دون منازع ، والذى يعتبر واحداً من أشرف زعمائنا الوطنيين ، والذى يجب أن نفتخر به كما نفتخر بعبد الناصر .

أقول رغم أن أبو الفتح وفدى سابق . فإنه جبن عن الدفاع عن النحاس حينما هاجمه جلال الدين الحامصى فى كتابه « حوار وراء الأسوار » رغم أنه يدرك الدور القذر الذى كان يلعبه الحامصى لحساب الملك السابق ضد النحاس وضد حزب الوفد . وهكذا أثبت أبو الفتح أن من لاخير فيه لتاريخه ولحزبه وزعيمه .
لن يكون فيه خير لوطنه .

على حافظ ؟

الضابط الذى استفاد من الثورة كما لم يستفد منها أحد ، والذى

كان مغرمًا بتقليد الكاوبوى ويسير فى منطقة الدرب الأحمر والحمية
أثناء حوادث الإخوان المسلمين عام ١٩٥٤ كالطـاوس والمسـدس
يتدلى من وسطه . . . ووصل به الحال إلى أن يردد بإيمان أعـمى مايقوله
أعوان المخابرات الأمريكية فى مذكراته التى نشرها بجريدة الأخبار،
وقبل أن يكون مخـلب قط لمصطفى أمين ويدس عبارة ليحاول فيها
أن يبرئه من تهمة التجسس لحساب المخابرات الأمريكية . ويزعم
أنه قال لعبد الناصر . وما الضمان ألا يفعل بى صلاح نصر مثلما فعل
بمصطفى أمين ؟ أى أنه قبل أن يكون بوقاً لجاسوس آخر . وهو
مصطفى أمين فى مقابل أن ينشر له مذكراته ١١

وضابط الثورة الإرهابى الصغير المدال ، وصل الانحدار به إلى
الدرجة التى يقبل فيها أيدى الإخوان المسلمين . أشرس أعداء الثورة
فى سبيل أن يؤيدوه انتخابياً ويكفوا عن معاداته فى الدرب الأحمر،
وفى سبيل ذلك هاجم عبد الناصر والثورة بل وقال إنه تقلد على
يدى جماعة الإخوان المسمين ١١

فسيادة الضابط للـدال أخذ يـملق القـائمى على أمر مجلة

« الاعتصام »^(١) بعد أن هاجمته . وأعدت الأذهان الإرهاب الذى
شنته ضد الإخوان المسلمين فى منطقة الدرب الأحمر ، لنشر رد له .
كان عبارة عن إعلان التوبة والتزلف لجماعة الإخوان . ومنافقتها
ومهاجمة الثورة وعبد الناصر . ونشر رده فى عدد أكتوبر
« تشرين أول » ١٩٧٦ .

قال فيه عن الثورة :

« أنا صنعت الثورة ولم تصنعنى . . أنا ساندت الحكم ولم
يساندنى » .

« إننى عضو فى جماعة الإخوان المسلمين من عام ١٩٤٢ أى من
أكثر من خمسة وثلاثين عاماً مضت من العمر . كل أصدقائى منهم
وكل إنتمائى لهم تعلمت على يد الشهيد حسن البنا رحمة الله عليه
وتعلمت منه الكثير . لم أشترك أبداً فى التآمر عليهم أو النيل منهم » .

« أنا مناضل مسلم شريف . خمسة وعشرون عاماً من النضال
كله لحساب الدين والوطن » .

١ - شهرية وتبر عن التيار الرجعى المتخلف والمعادى للاشتراكية
وتنطق باسم الجمعية الشرعية ..

وقال عن أحداث عام ١٩٥٤ ما يلي :

« كان الشعور المسيطر على الجميع في ذلك الوقت . وكنا في عام ١٩٥١ الانتماء والولاء لثورة الشعب في يوليو ١٩٥٢ وقائدها جمال عبد الناصر . فلم تكن قد انحرفت عن مسيرتها أو تلوثت بعد » .

أبعد حوادث ١٩٥٤ ، تلوث الثورة وانحرفت ؟

المهم أن نجمة بدأ بسطع بعد هذه الأحداث أى سطع حينما انحرفت الثورة وتلوثت . . نفاق وتزاف بشير الفتيان . . من أجل كسب انتخابي يبيع كل شيء . . ويتفكر لكل شيء . . ولكن ما الفرق بين علوى حافظ وبين الإخوان المسلمين ؟

كلاهما أدوات في يد الرجعية ، وأبواق لأسيادهم الرأسماليين . وكبار الملاك والمتاجرين بالدين . كلاهما إرهابي . وكلاهما انتهازي يضعان أيديهما الآن في أيدي عملاء أمريكا والرجعيين . . وكل منهما بدور بمسوح التقوى ليخفي أطماعه السياسية وطبيعته الانتهازية ويحكمهما عداء شرس لكل ما هو اشتراكي .

أرسلت إلى صلاح نصر في المستشفى ^(١) أطلب منه رداً على

(١) مستشفى القصر العيني

كما قاله علوى حافظ في الأخبار . فأرسل رداً عبارة عن سطرين .
قال :

« أما بخصوص علوى حافظ ففى رأيى أنه لا يستحق الرد ،
فقد اعترف فيما كتبه فى أخبار اليوم أنه مهمل للمخابرات المركزية
«الأمريكية» .

براهيم الوردانى ؟

الذى وصل به الأمر إلى التخصص فى مدح رجال الصف الثانى
بالتزلف إلى كل مسئول . ثم يأتى الآن ليقود حملة تتوافق مع جهله
ضد الاشتراكية وضد عهد عبد الناصر والذى لم نعرف له إلا النضال
والاستبسال فى سبيل نفاق أفضل ، والذى تخصص فى إضحاك
المستولين .

يوسف السباعى ؟

الذى فرضه عبد الناصر دون وجه حق على الحياة الأدبية والفنية
ومكثته من رقاب الناس والذى أمسك بزمام مناصب عديدة بأجور
مجزبة فى وقت واحد . ثم رأيناه يقف من وراء الستار ليسام
فى الحملة ضد عبد الناصر حينما كان مسئولاً عن الثقافة عبر المجلات

التي تصدرها ^(١) وزارته . وعبر رجاله وصنائه في الصحف . .
بل ووصل به الأمر إلى أن يدس في وفد مصر إلى مؤتمر الأدباء
العرب الذي عقد بالجزائر في يونيو من عام ١٩٧٥ بواحد من رجاله
اسمه الحساني حسن عبد الله ليلقى بقصيدة يعلن فيها شتماته وتهكمه
من موت عبد الناصر ، وقال عنه « موت القزم » ! ! لولا أن حاج
الحاضرون ولم يمكنوه من إكمالها وانتزعوه عنوة من المنصة ،
وتحول المؤتمر إلى عاصفة من التأييد الهائل لعبد الناصر . فكانت
فضيحة لا يمكن مداراتها وأثارت آلاماً كثيرة في نفوس الجزائريين
وكل الوفود العربية التي شاركت في المؤتمر . وتظاهر
السباعي بالغضب على صنيعة وأعطاه جائزة في الشعر ! ولم تقف
المهزلة بالسباعي عند هذا الحد . وإنما أطلق أداة أخرى من أدواته
وهو ثروت أباطة ^(٢) . ابن الدسوقي باشا أباطة صنيعة القصر الملكي .

(١) خاصه مجلة الثقافة التي كان رئيساً لتحريرها .

(٢) هذا الثروت . تم ابلاغه في شهر سبتمبر ١٩٧٥ . أنه لم يعد
رئيساً لتحرير مجلة الاذاعة والتليفزيون وبعد ابلاغه سافر ضمن وفد
الصحفيين المرافق للرئيس السادات في رحلته التي زار فيها خمس دول
أوربية . وأخذ من أموال المجلة مبالغاً وقدره سبعمائة وخمسين جنياً .
يسافر بها وتنزه ومتع ناظره بجمال أوروبا وأراح أعصابه هذا رغم أنه لم يعد

ليهاجم عبد الناصر هجوماً جسداً فيه حقد طابقة الإقطاعيين وعملاء
الملك الذين تم دحرهم . وانسم هجرمه بقلة الذوق والنحطاط المستوى
وكتب مقالا شهيراً اسمه « وفي أى شيء صدق » أعلن فيه أن
عبد الناصر لص . وأنه كان يعيش عيشة تنضائل أمامها عيشة
الفيجار من الرأسماليين . وحدث هذا حينما كان ابن الإقطاعى وسليل
عملاء الملك رئيساً لتحرير مجلة الإداعة والتليفزيون التى تصدرها
وزارة الأعلام حينما كان يوسف السباعى وزيراً للأعلام !! وغضب
السباعى غضبة مشهورة على خادمه وصبيه وأخذه معه فى جريدة
الأهرام وعينه رئيساً للقسم الأدبى ! !

كل ذلك فعله السباعى متذكراً لأفضال عبد الناصر عليه : ناسياً
أن عبد الناصر هو الذى فرضه قسراً على العباد وناسياً أنه بدوره
كان صنيعاً لمن سمو بمراكز القوى التى حتمه ومكنت له .

= يعمل بها ورغم معرفته أنه حين يعود لن يسدد هذا المبلغ فى صورة
مقالات أو دراسات حتى وإن كانت تافهة وسخيفة كذلك التى لا يجيد
سواها ولقد اتهم عبد الناصر بأنه لص ، ولكن الوثائق برأته ، وبقي
عليه أن يبرر الأسباب التى دعت له لاغتصاب أموال مجلة لم يعد يعمل بها
وسافر بها للترفيه فى أوروبا . وعليه أن يبرر لماذا لم يؤنبه ضميره حتى الآن
ويعيد للمجلة أموالها . . على الأقل ليكون لكلامه عن الشرف معنى
بعد ذلك ! !

كلهم رجال وأدوات كل سلطة موجودة ، ابتداء بمصطفى أمين
وانتهاء بيوسف السباعي ، لم نعرف لأى منهم موقفاً شجاعاً . تحدى
لقوة أكبر منه ، وفاء لمن كانوا مؤيدين وطبالين . .

وبعد ذلك تكابرون ولا يريدون الاعتراف بأننى مواقف صلاح
نصر ما يستحق الإعجاب وسط هذا الجو المسموم والمليء بالتلون
والنفاق والغدر والمهروب من أى مواجهه ينتج عنها الضرر ؟

لو أردنا أن نلخص الموقف ، لقلنا أن هؤلاء الأدعياء ينطبق
عليهم قول الشاعر :

جبان القوم أنجاه القرار .

بينما صلاح نصر ينطبق عليه القول :

إذا لم يكن من الموت بد

فمن الممار أن تموت جباناً

المأساة

وإذا كنتم تأبون الاعتراف بأن في مواقف صلاح نصر ما يدعو
للاعجاب . وترفضون محاولاتي لتزيين هذا الأمر لكم . فأعتقد
أن أصول اللياقة تتطلب منكم مجاماتي ولو في شيء واحد . كأن
توافقوا على أن فيما حدث له مأساة على المستوى الشخصى والسياسى
معاً نستحق التأمل . .

فأولا : لقد تعرض صلاح نصر إلى حملة جندت لها كل وسائل
الاعلام ، بينما القضية منظورة أمام القضاء ولم يكن قد صدر فيها حكم
بعد . وكانت الصحف تأخذ جانب مصطفى أمين . . وتحول هو
وأنصاره إلى مجنى عليهم وشهود وقضاة في نفس الوقت ، ولا تنشر
من أخبار المحاكمات إلا ما يتلاءم مع أهداف مصطفى أمين وأما كلام
صلاح نصر عن مصطفى أمين فلقد تم تجاهله . وردود صلاح نصر لم
ينشر منها شيء . . إن ذلك يعتبر انتهاكاً في غاية الخطورة لأبسط حقوق
الفرد . لقد كان يجب الامتناع عن الكتابة هجوماً ودفاعاً إلى أن ينتهى
القضاء من نظر القضية حتى لا يكون فيها شبهة التأثير . ولكن ذلك انتمك

وكان يجب أن لا تأخذ وسائل الاعلام موقفاً ضد طرف ومتضامنة مع الطرف الآخر إلا إذا كانت تنشر ردود كل الأطراف .

وهكذا انتهك حق الإنسان في الرد على الطرف الآخر .

إن هناك من يقولون أن ما حدث لصالح نصر يعتبر عظة لغيره حتى لا يرتكب مثلهما ارتكب وايعلم أن العقاب سيطوله . .

ولكنهم لم يسألوا أنفسهم . وأين الضمانات لعدم التشهير وعدم سيطرة فرد أو جماعة على وسائل الإعلام ترفض إعطاء الحق للإنسان لأن يرد على ما يثار حوله ؟

ثم إن القضية المتهم فيها صلاح نصر ليست قضية كبت رأي سياسي مخالف أو قضية سياسية . وإنما قضية تجسس مصطفى أمين ولم يسألوا أنفسهم أيضاً : هل كان مصطفى أمين خصماً سياسياً ومعارضاً لنظام الحكم لعلق له هذه التهمة حتى يتخلص منه النظام ؟ ولماذا لم يلجأ النظام إلى تليفق قضايا بالتجسس ضد الإخوان المسلمين والشيوعيين . الذين اعتقلوا وكانوا خصوماً لدودين للنظام وخاصة الإخوان المسلمين ؟

ثانياً : أن الحملة ضد صلاح نصر كانت من العنف بحيث لم

يستطيع الناس أن يتبينوا عناصر الظلم فيها . والتهويل ، والكذب .
وحتى المثقفين وقعوا في الفخ دون أن يدروا . لقد تم تحميل صلاح
نصر كل ما حدث . وقيل إنه مسئول عن الإرهاب والسجون
والمعتقلات وتعذيب المسجونين . . والأغرب أن يتم ترديد هذا
الكلام من الذين سجنوا من الإخوان المسلمين والشيوعيين . .

ولكن أحداً منهم لم يتوقف لحظة واحدة ليسأل نفسه
سؤالاً ساذجاً :

• هل الجهاز الذى قبض عليه كان المخابرات العامة ؟

• هل السجون المدنية تتبع المخابرات وهى السجون التى
ضربوا فيها ؟

• هل السجن الحربى تتبع المخابرات ؟

لم يسأل واحد نفسه ليكتشف أن الذين قبضوا عليه لم يكونوا
من المخابرات .

والسجون التى وضع فيها تتبع وزارة الداخلية والسجن الحربى
يتبع وزير الحربية .

وأن المخابرات لا صلة لها بهذه الجهات . وبالتالي فإن صلاح
تخصر كمدير للمخابرات لم يكن له دخل مهم وبما حدث لهم . .

فإذا كان ذلك الجمل يحدث مع الذين كانت لهم تجربة ، فما بالك
بغيرهم من الناس العاديين ؟

إن ذلك وحده كفيلاً بأن يظهر لنا إلى أى حد كانت الحملة
مضللة ومنقصودة وتعتمد على جهل الناس بوظيفة أجهزة الأمن
الملتعدة .

بل لقد وصل الأمر إلى أن تزعم امرأة متدينة ، وهي السيدة
زينب الغزالي أن صلاح نصر كان في السجن الحربى وقت أن سجننت
وأنه حقق معها وشتمها شتاتم بذيئة . ولأنها لم تكن تعرف شكله
من قبل ، فقد قال لها البعض بعد ذلك أنه صلاح نصر رغم أنه لم
يدخل السجن الحربى في حياته إلا بعد اعتقاله في أكتوبر ١٩٦٧
كما ذكر ، ووصل بها الخيال إلى درجة تشير السخرية حيث زعمت
أنها رأت عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وجهاً لوجه في السجن
الحربى يشاهدان التعذيب ! ثم اتضح أن القصة وهي أن صلاح نصر
لم يكن له دخل بقضية الإخوان . بل إنه قدم استقالته واعتسكف

في بيته أسبوعاً حينما طلب منه التحقيق فيها ورفض . . وأجيب
إلى طلبه .

إن ذلك يكشف إلى أى حد بلغ تزيف الحقائق ، وإذا كان
أى إنسان يقال عنه كل ذلك . ولا يستطيع الدفاع عن نفسه وتكذيب
ما يقال . ألا يعتبر انتهاكاً لأبسط الحقوق الإنسانية والديمقراطية ، وألا
يعتبر ذلك عملاً بعيداً عن الشرف والأمانة ؟

لقد ذكرت أشياء كثيرة عن صلاح نصر ، ولم يسمع رأيه أو
رده عليها . . ذكرت أشياء كثيرة عن الممثلات وتسجيل المكالمات
الشخصية واستغلالها لأغراض دينية . ولكن لم نعرف رأيه في هذه
الأشياء . . وقد ذكرها لى ، وأنا أعلم أن الرغبة تستبد بكم لمعرفة
هذه الأشياء . ولكن سأحرمكم من معرفة رواية هذه الحكايات
التي تعتبر كالتخيال . وسأكتفى بنصف بسيطة لأرضيكم عسى أن
تنحازوا إلى وتوافقوا على ما أقوله . .

مثلاً : كثر الحديث عن أن المخابرات أجبرت ممثلة مشهورة
على التعاون معها بواسطة تصويرها في وضع شائن وتهديداتها حتى
رضخت وحقيقة الرواية كالآتي :

إن هذه الممثلة عرض عليها التعاون مع المخابرات فقبلت بحماسة شديدة . وتم إقناعها طبيعة العمل الذى سيوكل إليها فوافقت وكانت تأخذ أجراً شهرياً . وقد حدث فيما بعد أنها بدأت تقلل من تعاونها وكانت تثرثر بعلاقتها بالمخابرات . ولأن هذه الممثلة كانت مرعوبة من كثير من السياسيين غير المصريين فكان من الضروري استمرارها فى العمل .. ولم يكن قد تم تسجيل أى شيء لها فى المهمات التى كانت ترسل إليها .. فأرسلت المخابرات بأحد عملائها . إلى إحدى القوادات . وقال لها إنه منتج سينمائى جزائرى ، وكان يتكلم « بلسكنة جزائرية » . . وأنه يريد عمل فيلم مشترك تمثل فيه هذه الممثلة . وقامت القوادة باستدعاء الممثلة لديها ووافقت على العمل فى الفيلم المشترك . ثم طلبها إلى منزله وقال إنه استأجر شقة مفروشة فوافقت فى مقابل ثلاثمائة جنيه . فأعطاه المبلغ . ولم يكن سعرها فى هذا الميدان قد ارتفع كثيراً . . . وبعد أن قضى المنتج الجزائرى حاجته منها اكتشفت أنه تم التسجيل بالصوت والصورة وعرضت

ملحوظة : جميع أجهزة المخابرات فى العالم — دون استثناء — تستخدم الجنس فى بعض عملياتها . ويعتبر أمراً مشروعاً ومعترفاً به فى عالم المخابرات .

عليها الصور ، فوققت على استمرار التعاون كما كان في السابق
وهنا قالوا لها :

إذن أعطينا الثلاثمائة جنيه التي أخذتها لأنها « عهدة » لدى
الجزائري فأعطتهم المبلغ .

الفريب أنه يتردد أيضاً أن هذه النجمة جندت للعمل مطربة
مشهورة تمت لها بصلة قرابة ويثقة جداً و لكن تم اكتشاف أن هذه المطربة
تقوم بتصوير نفسها في أفلام سينمائية . وتغنى أغاني جنسية وهي عارية
تماماً . وتبيع هذه الأفلام لأثرياء الخليج .

وكذلك كان يتم أثناء المراقبة التليفونية لبعض الأشخاص الذين
تحسوم حولهم شبهات في قضايا تجسس أو تخريب اكتشاف أمور
مخجلة . فمثلا حامت الشبهات حول أستاذ مصري يعمل في إحدى
منظمات الأمم المتحدة في مصر على أساس أنه كان صديقاً لأمركيين
يعملان بالمخابرات الأمريكية ويعملان في نفس الوقت بالمنظمة التابعة
للأمم المتحدة . فتمت مراقبته خشية أن يكون جند للعمل معها .
وبعد مراقبة تليفونه اتضح أن الأمر لا يعدو مجرد صداقة فقط .
فرفعت المراقبة عنه ومنها المراقبة التليفونية . إلا أنه تم اكتشاف

أمر آخر على جانب كبير من الطرافة وهو أن زوجة الأستاذ قوادة ،
وكانت تدير شبكتها بالتليفون وتم تسجيل مكالماتها وعرفت
سيدات أخريات محترمات يعملن بهذه المهنة . . وتم إحراق هذه
الأشرطة كلها حماية لمن . .

سأزيد نهمكم فأقول لكم معلومات موجزة . . ممثلة أخرى
مشهورة ادعت أن المخابرات طاردها لتجبرها على العمل . . وهذا
لم يحدث . ولو كانت هناك رغبة لإيذائها أو إجبارها على شيء لتمت
مواجهتها بصورها وهي تمارس الشذوذ الجنسي مع إحدى الصحفيات
التي تتخذها عشيقه لها وبصورها مع بعض العرب . .

وهكذا . . فإذا كانت تثار أمثال هذه الحكايات عن صلاح
نصر فمن الواجب أن نسمع منه رأيه بل وتتاح له الفرصة للرد . .
وهو يقول إن استخدام أجهزة المخابرات للجنس مسألة معترف بها
في العالم كله وموجودة وضرورية للحصول على المعلومات . وأما
ما يثار عن البطولات التي تدعيها بعض السيدات الآن . فإنني لن
أخوض في هذا الأمر أو أتحدث فيه حتى لا أكشف أسرارهن
وأوضح حقيقتهن للناس . ويكفي أنهن يعرفن عن أنفسهن وسلوكن
ما يغني عن الرد . .

وهكذا . . . يجد المراء نفسه والحكايات والإشاعات تثار حوله
وهو عاجز عن التوضيح ، لأن الصحف تنتهك حقه في الرد ، ولأنه
في أحيان أخرى لورد فسينخوض في مسائل تدمر سمعة الكثير . . .
جانب آخر من المأساة .

ثالثا : إن حملة التشهير التي واجهتها المخابرات العامة لم تكن
نتيجة جهل بوظائف أجهزة الأمن وعدم توافر المعلومات حول أى
الأجهزة ارتكب هذه الأخطاء أو تلك وإنما كانت حملة مدبرة بعناية
شديدة وموجهة توجيها ذكيا من جانب الذين أعدوها ونفذوها .
ويكفى دليلا لدقة وذكاء الحملة ، أن الذين قبض عليهم كانوا يعتقدون
أن المخابرات هي التي فعلت ذلك رغم أنها لم تكن لها صلة بهم من
قريب أو بعيد ، فهل يمكن مثلا أن يكون السيد إبراهيم سعدة^(١)
جاهلا بوظائف أجهزة الأمن وهو الذي كان يعمل عميلا لحساب
المخابرات العامة حينما كان صلاح نصر رئيسا لها ، بحيث يشارك
في الحملة ضد المخابرات ؟

وهل يمكن للسيد موسى صبرى الذى كان قريبا جداً من

(١) صحفى بأخبار اليوم متخصص فى الهجوم على كل ما هو ليس
أمريكي .

الأحداث أن يكون جاهلا بأى الأجهزة كان يقوم بالقبض والتحقيق
فى القضايا السياسية وغيرها ؟

وهل فات مصطفى أمين — الذى قبضت عليه المخابرات
العامة متلبسا بالتجسس لحساب المخابرات الأمريكية — أن يعرف
الفرق بين أجهزة الأمن ووظائفها ؟

كذلك هل لا يعرف جلال الحامصى الصحفى المنحصرم —
والذى أجاد فن التآمر ضد مصطفى النحاس وحزب الوفد لحساب
الملك وبتغطية ومساعدة البوليس السياسى — أن المخابرات العامة
بعيدة تماما عما يلصق بها ؟

كلهم يعرفون إلا نحن الذين بلعوا الطعم وخدعنا وانسقنا وراء
حملة التشهير وترديد الأكاذيب والافتراءات دون أن نسأل أنفسنا
عن صحتها ومعقوليتها .

إن السؤال الذى يجب أن نطرحه على أنفسنا هنا هو :

ولماذا تتعرض المخابرات المصرية إلى هذه الحملة المنظمة ؟

إننى أعتقد أن هذه الحملة من صنع المخابرات الأمريكية . وأن

المقصود هو تأديب المخابرات المصرية ورجالها بسبب همتهم التي أبدوها في مطاردة جواسيس وعملاء المخابرات الأمريكية ..
والمخابرات الأمريكية تريد أن تحيط المخابرات المصرية بحجم من الكراهية الشعبية بحيث ينظر الناس إليها وكأنها شر ومصيبة ؛ وجهاز ضد الأخلاق والضمير ويقوم على تلقيق التهم للأبرياء وتعذيب الناس بالآلاف ، وهذه الحملة تحقق هدفين مزدوجين . الأول تدمير معنويات رجال الجهاز وتحويله إلى جهاز يروقراطى ولا يلقى أى معارضة من الناس ويحس بالغرابة والمهانة .

والثانى : تشجيع عمليات التجسس بواسطة تمجيد الجواسيس وتحويلهم إلى أبطال وتحقير رجال المخابرات وتحويلهم إلى متهمين . والنموذج واضح أمام الأعين . ومثل هذا المناخ يشجع دون شك على التجسس وعلى تحطيم حاجز الخوف لدى البعض واستهانتهم بالمخابرات . وبنتيجة مطاردتها لهم .

إن المخابرات الأمريكية تريد شل المخابرات المصرية لتتمكن من القيام بعملية اختراق واسعة النطاق فى جميع المجالات وتجنيد أعداد كبيرة من العملاء .

ومن الأمور الغريبة أنه بينما تخصصت جريدة الأخبار وتعاونت
الطلبة^(١) التي حولها رئيس تحريرها السابق — محمد صبيح — إلى
ذيل لمصطفى أمين . في التمجيد على المخابرات المصرية ونشر الإشاعات
والأكاذيب حولها . . . فإنها كانت حريصة في نفس الوقت على
تمجيد المخابرات الأمريكية ونشر ما يقوله عملاؤها على نطاق واسع .
ونفى أى اتهام يشير إلى الأعمال القذرة التي مارستها . وسأكتفى
هنا بنموذجين اثنين .

ففي عام ١٩٧٤ صدر في أمريكا كتاب عن المخابرات الروسية
وعملائها لأحد المؤلفين الأمريكيين . وجاء في هذا الكتاب فصل عن
عملاء المخابرات السوفيتية في مصر والعالم العربي ، وذكر المؤلف أن
سامي شرف ، الذي كان مديراً لمكتب الرئيس عبدالناصر للمعلومات
كان عميلاً للمخابرات الروسية . وكذلك السيد/ علي صبرى . وذكر
المؤلف أنه استقى هذه المعلومات من أحد رجال المخابرات السوفيتية
الذي كان يعمل لحساب المخابرات الأمريكية وفر إلى أمريكا
اسمه زخاروف ، وكان يعمل في القنصلية السوفيتية في الإسكندرية .

١ - أسبوعية - تصدر كل يوم أحد عن دار التعاون للطباعة
والنشر .

المهم أن نشأت التغابي^(١) نشر ملخصاً للكتاب في مجلة
«الحوادث اللبنانية» بعدد الصادر في ٧ يونيو (حزيران) عام ١٩٧٤
على أربع صفحات . وقال أن مؤلف الكتاب جون بارون هو أحد
رجال المخابرات الأمريكية — لأن بارون أعلن ذلك في مقدمة
كتابه — وقال عنه التغابي .

« خدم في الخمسينات في الاستخبارات التابعة للبحرية الأمريكية ،
وأنه كان ضابطاً في برلين الغربية مدة سنتين وأن أعماله هناك كانت
ضمن المؤسسات المتعددة للاستخبارات العسكرية الأمريكية » .

المهم أنه مر عامان كاملاً على صدور الكتاب ، وعلى نشر
ملخصه في مجلة « الحوادث » التي تدخل مصر وتباع بكميات هائلة ،
دون أن تشير إليه الصحافة المصرية أو تعلق عليه .

— وفجأة برز إلى صفحات الكتب والصحف كتاب « جون
بارون » .. ففي شهر يناير (كانون أول) ١٩٧٦ صدر كتاب جلال
الدين الحامصي ، « حوار وراء الأسوار » . وفيه إشارة إلى كتاب
جون بارون واستشهد بما جاء فيه كأنه وثيقة منزلة . وفي نفس الفترة

١ — صحفي سوري يعمل في مجلة الحوادث .

صدر كتاب لإبراهيم سعدة بعنوان « الروس قادمون » وفيه فصل
عن عملاء المخابرات السوفيتية في مصر عرض فيه ملخصاً للكتاب . أيضاً
وفي نفس الفترة قامت جريدة « تعاون الطلبة » بنشر الكتاب
مسلسلاً . كما نشرت جريدة « الجمهورية » ملخصاً للكتاب ثم عادت
جريدة « تعاون الطلبة » إلى الاهتمام بالموضوع حتى بعد أن تغير رئيس
تحريرها محمد صبيح وحل مكانه ممدوح رضا .

وكانت الملاحظة البارزة ، أن أحداً لم يشر إلى صفة المؤلف بالمرء .
ولم يقل أنه عميل للمخابرات الأمريكية كما اعترف في مقدمة كتابه
بذلك . والأمر المثير للسخرية أن إبراهيم سعدة يقول في تعريفه لجون
بارون في صفحة ٢٢٢ من كتابه « الروس قادمون » .

« كاتب أمريكي كبير اسمه جون بارون أمضى أربع سنوات
جريباً وراء التحقيق في نشاط المخابرات السوفيتية » .

إذن هناك تعمد في نشر محتويات الكتاب على أوسع نطاقه
وبتنسيق واضح وفي فترة زمنية معينة ، وهناك تعمد آخر في إغفال
وظيفة المؤلف التي اعترف بها في مقدمه كتابه . . إن هذا أمر يدل دلالة
واضحة على الرغبة في نشر كل ما يصدر عن المخابرات الأمريكية

وعملاتها على نطاق واسع دون تنبيه القارىء، لذلك . وقس على ذلك
كثيراً من الحملات والمقالات التى تكتب دون توضيح للأهداف
المختبئة وراءها . .

لم يتساءل أحد — ولماذا يحرص هؤلاء الكتاب على إخفاء
وظيفة المؤلف ، ولماذا يروجون للكتاب فى توقيت معين ومنسق
بعد صدوره بعامين ؟

هذا هو النموذج الأول . وأما النموذج الثانى . فكان أفظع
وأوضح دلالة .

فبعد صدور كتاب الحماصى وسعدة بمدة قصيرة نشرت جريدة
الأهرام فى صفحتها الأولى بتاريخ ١٢ فبراير وبشكل بارز الخبر القالى
تحت عنوان :

« ٣ محاولات دبرتها المخابرات الأمريكية لاغتيال عبدالناصر »
وجاء فى الخبر ما يلى :

« أعلن اليوم فى واشنطن أن المخابرات المركزية الأمريكية قد
شكلت فى منتصف الخمسينات ثلاث مجموعات لاغتيال الزعيم الراحل

جمال عبد الناصر ولكنها فشلت جميعاً . وقد نشرت صحيفة « واشنطن نيوز ورلز » في أول أعدادها الذي صدر اليوم (١١ فبراير) في العاصمة الأمريكية هذا النبأ على لسان جون ماركس الذي ظل عميلاً للمخابرات الأمريكية لمدة عشرين عاماً وقال جون ماركس في اعترافاته للصحيفة أن فكرة اغتيال عبد الناصر ظهرت خلال حكم الرئيس أيزنهاور ووزير خارجيته جون فوستر دالاس وذلك أثناء محادثة بين وزير الخارجية الأمريكي وبين شقيقه آلان دالاس رئيس جهاز المخابرات المركزية الأمريكية الذي كان يشكو من المتاعب التي يسببها عبد الناصر للمخابرات الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط في أعقاب تأميم قناة السويس في يوليو عام ١٩٥٦ ، وذكر ماركس أن وزير الخارجية الأمريكي قد رد على شقيقه قائلاً إن على المخابرات الأمريكية أن « تصفى هذه المشكلة » وبعدها تم تشكيل هذه المجموعات الثلاث لاغتيال عبد الناصر وأضاف ماركس أن هذه المجموعات قد شكلت من بعض العرب الذين يتعاملون مع وكالة المخابرات الأمريكية وأن إحدى هذه المجموعات قد تم القبض عليها بالفعل أثناء محاولتها دخول مصر ، والمجموعة الثانية لم تنفذ خططها وأما المجموعة الثالثة فلم يعرف عنها أى شيء .. وجدير بالذكر أن جون ماركس كان قد ألف أخيراً كتاباً تضمن الأسرار التي

عرفها بحكم عمله الطويل كعميل لوكالة المخابرات المركزية الأمريكية
ولكن الوكالة تمكنت بحكم قضائي من مصادرة الكتاب .

هذا ما نشرته الأهرام ومما لفت الأنظار أن جريدة الأخبار
والجمهورية رفضتا نشر هذا الخبر أو الإشارة إليه .

ولكن المفاجأة الكبرى حدثت في اليوم التالي مباشرة - ١٣
فبراير - إذ نشرت جريدة الأخبار^(١) في صفحتها الأولى بشكل
ملفت العنوان التالي :

« متحدث بنفى أن المخابرات الأمريكية حاولت اغتيال
عبد الناصر » وتحت هذا العنوان جاء ما يلي :

« نفي متحدث باسم المخابرات الأمريكية نفياً قاطعاً أن المخابرات
حاولت اغتيال الرئيس الراحل جمال عبد الناصر - وصرح متحدث
باسم لجنة الكونغرس التي تتولى التحقيق في أنشطة المخابرات أنها
لم تجد أى دليل على هذا الاتهام » .

إذن الأخبار هنا لا تنشر خبراً عن قيام المخابرات الأمريكية

(١) رئيس تحريرها موسى صبرى .

بثلاث محاولات لاغتيال عبد الناصر . بينما تبادر بنشر النفى الصادر
عن المخابرات الأمريكية ومثل هذا الدفاع الحار عن المخابرات
الأمريكية لم تتجرأ صحيفة أمريكية على القيام به .

فقط صحيفة الأخبار المصرية هي التي يهمها أن تنفى عن
المخابرات الأمريكية ما يندش سمعتها .. وهذا مفهوم . فالجريدة التي
يقوم بعض كتّابها بترويج كتاب لأحد العاملين بالمخابرات الأمريكية
واعتبار ما به قرآنا منزلا وإخفاء صفته التي حرص هو على إبرازها ..
أقول الجريدة التي تفعل ويفعل كتّابها ذلك يصبح أمرها مفهوما .
يكفى أن الذى أنشأها ويهيمن عليها حاليا قبض عليه بتهمة التجسس
لحساب المخابرات الأمريكية .

يس غريبا على « الأخبار » ذلك . ولكن الحزن أن لا تلقى
المخابرات المصرية داخل بلادها نفس معاملة المخابرات الأمريكية .
وأن تلصق بها مختلف التهم ويتم تشويهها وتلويشها وإثارة الكراهية
ضدها من نفس الجريدة التي تأخذ على عاتقها ترويج ما تقوله المخابرات
الأمريكية بواسطة عملائها ، والدفاع عن جرائم هذه المخابرات .

رابعا : ولعل الجانب الأكثر مأساوية ، هو أن الهجوم على

صلاح نصر تحول إلى هجوم سافر على ثورة يوايهو وعلى جمال عبد الناصر بل وصل الأمر إلى أن يقف محامى مصطفى أمين فى المحكمة ليدين النضال الوطنى للشعب المصرى ويهاجم عبد الناصر لأنه لم يقبل بالخضوع لأمريكا ورفض تحويل مصر إلى تابع لها ، وهكذا يشاء القدر أن يضى لمسة تعطى للمأساء طعماً أكثر مرارة . وأبشع دلالة ذلك أن السيد / شوكت القونى محامى مصطفى أمين يتهم صلاح نصر بتلقيق تهمة التجسس لحساب المخابرات المركزية الأمريكية ضد موكله مصطفى أمين . وفى نفس الوقت يشن الهجوم المرير والمسف ضد عبد الناصر لأنه رفض السيطرة الأمريكية . ويعتبر كل الكوارث التى حدثت نتيجة لهذا الرفض ... ففى يوم صدور الحكم ضد صلاح نصر السبت ٢٦ يونيو ١٩٧٦ صدرت مرافعة شوكت القونى فى كتاب طرح للبيع فى الأسواق . . . ورد فى الكتاب ص ١٠١ — ١٠٢ ما يلى .

« عبد الناصر كان فى هذا الوقت يدور فى دوامة لأنه كالطفل المدال المروع احتضنته أمريكا وعملت له ثورة وعينته رئيس جمهورية وأسقطت له العرش والملك هذا مكتوب فى كتب أمريكية ، والله أنا لا أقول هذا من عدى لا افتراء ولا اجتراء . وأعطته ٢٠ مليون

جنيه للحكومة و٣ ملايين له وأحصاه حسن تهاى ومندوب الخبايا
الأمريكية ظل في غرفة إلى جوار غرفة عبد الناصر إلى سنة ١٩٦٤
والأمريكيون فجأة بدأوا يعاكسونه لماذا؟ كما قلت من قبل لأنه
اتضح لهم شعبيته وأجروا مقارنة بين شعبيته وشعبية مصطفى النحاس
فوجدوا أنهم أقاموا نظاماً ليس معداً للحياة ولا للبقاء لأنه نظام
غير طبيعي هيئة التحرير؟ الاتحاد القومى؟ ثم الاتحاد الاشتراكي
وأخيراً الاتحاد الاشتراكي العربى ومات كلها مثل حزب الشعب
وحزب الاتحاد وليس مثل الوفد الذى قام من صلب ثورة حقيقية وظل
فى لوب الناس إلى الآن بدليل أنه لما مات النحاس باشا خرجت
مصر كلها فأمريكا غيرت سياستها تماماً وغيرتها إلى أسوأ ما يمكن
أن يكون ضدنا يعنى ياليتهم سار مع أمريكا وما كان يعيبه ذلك لأننا
لا بد أن نستند على إحدى القوتين وما دمنا لسنا شيوعيين يجب أن
نصانع الأمريكان دون أن تنقص من حقوقنا ولا حقوق أى دولة
حررة عربية أو أفريقية أو آسيوية .

ياليتهم صانع الأمريكان إنما فى حق بالغ راح يهاجم أمريكا .
كانت النتيجة أن الشرق الأوسط كله تغيرت سياسته لقاعدة هوباس
التي كانت فى ليبيا يوم أن هاجم الملك السنوسى وقال هذا الرجل

يجب أن يبعد القاعدة الأمريكية وهي قاعدة عظيمة جداً وبعد أن هاجم أمريكا انقلبت علينا ونقلت القاعدة وجعلتها في إسرائيل تبقى أمريكا معنا ومع دول الشرق ولسه لم تساند إسرائيل المساندة التي ساندتها بعد ذلك وكونت لها ترسانة سلاح . يعنى هو الذى خدم إسرائيل وأوصلها وأوصلنا إلى هذا المآل .

ويقول الوطنى العظيم شوكت التونى .

« أمريكا بفعل عبد الناصر جعلت مخزن أسلحتها وثقل قوتها فى الشرق الأوسط ما بين قبرص وإسرائيل وهذه إحدى المصائب التى تسبب لنا فيها عبد الناصر . أما قبل ذلك فأمرىكا هى التى وقفت أمام الأساطيل الفرنسية والإنجليزية فى حرب سنة ١٩٥٦ وهذا مكتوب فى الكتب التى نشرت ووقفت أمامها ثلاثة أيام ولما وصلوا هنا واحتلوا بلادنا منعهم من الوصول إلى القاهرة والقائد الفرنسى قال لهم أعطونى ١٢ ساعة أصل فيها إلى مشارف القاهرة ولكن أمريكا قالت لا وأمرت إسرائيل أن تجلوا عن سيناء وأمرت إنجلترا وفرنسا أن تجلوا عن مصر سنة ١٩٥٦ وجلت القوات الثلاث عن سيناء وعن مصر بفضل الله وبفضل أمريكا فقال عبد الناصر انتصرونا . »

إننى لا أريد مناقشة هذه البشاعات التى انطلقت من فم هذا
الرجل لتصيب نضالنا الوطنى وتاريخ شعبنا . كما لن أناقش المستوى
المتدنى الذى ظهر به هذا الحماس والذى تمثل فى مجموعة البذاءات التى
لا يجيد سواها . وهى على كل حال صفات تليق برجل مثله . ولكنى
أقول ، لقد وفق كل من الموكل والحماس باختيار صاحبه ، فالتهم متهم
بالتجسس لحساب المخابرات المركزية الأمريكية والحامى وقف ليدافع
عنه وعن أمريكا بل ويلمعن عبد الناصر لأنه رفض تحويل مصر إلى
قاعدة أمريكية . ويصرخ كالجنون الذى طار عقله « ياليت عبد الناصر
صانع أمريكا » . وليقول إننا انتصرنا بفضل الله وبفضل أمريكا .
وكان عليه أن يقول بفضل الإله الأمريكى الذى على الأرض حتى
تتكمّل المهزلة التى بدأها .

هل تجدون فرقاً بين الموكل ومحاميه ؟

هل أصرخ فيكم قائلاً : يكفى صلاح نصر فخراً أن مهاجميه على
هذه الشاكلة ومن هذه النوعية التى لا تعرف شيئاً اسمه استقلال
للوطن . وإنما تعرف شيئاً واحداً هو ضرورة الخضوع والمالة
للأمريكا ؟

إن هذا التوني الداعية الأمريكي السافر الوجه لم يطعن عبدالناصر
وإنما يطعن زعماءنا الوطنيين ابتداء بأحمد عرابي وانتهاء بمصطفى النحاس
لأنهم رفضوا السيطرة الأجنبية ويطعن شعبنا كله الذى قاتل ودفع
ثمنًا فادحًا حتى تكون مصر مستقلة .

لا توافقون معى على أنه مشهد مأساوى فيه كثير من العبر
والدروس . أن يواجه مدير المخابرات المختصة بمقاومة التجسس عملاء
أمريكا السافرين ونحن نصفق لهم ونتمنى موته ؟ .

لا أعرف إن كانت هذه مأساة صلاح نصر أم مأساتنا نحن .
ولكن الذى أعرفه ، هو أن القضية لو كانت قضية حرية رأى . لو
كان مصطفى أمين خصمًا سياسيًا للنظام . لو كان متهمًا فى قضية سياسية
لهان الأمر .

ولو قال التوني كلامًا غير هذا الكلام المشعون بالعمالة
لصفقت لهما .

ولكن أن تكون قضية مصطفى أمين قضية تجسس وأن
يكون محاميه على هذه الشاكلة المفزعة . وأن يكون المتهم مدير

الجهاز المختص بمقاومة التجسس . فهنا اللجنة . وهنا المؤسسة التي تلتقي
بظلالها فوق رؤوسنا .

هذا هو الجانب السياسي من المؤسسة . . وأما الجانب الشخصي
فيها فلا يقل مرارة وألماً .

فلقد أفرج عن الاثنين في عام واحد . . مصطفى أمين وصلاح
نصر . الأول أوائل عام ١٩٧٤ والثاني أواخر العام . الأول كان
متهما بالتجسس لحساب المخابرات المركزية الأمريكية وحكم عليه
بالسجن خمسة وعشرون عاماً قضى منها عشرة والثاني مدير المخابرات
العامة التي قبضت على الأول . وكان متهما في قضية جماعة المشير
ومحاولة الاستيلاء على السلطة عام ١٩٦٧ . وحكم عليه بالسجن
أربعين عاماً . . . قضى منها سبعة ، خرج الأول من السجن
إلى عالم الشهرة وإلى التربع على رأس أكبر مؤسسة صحفية ، واستقبلته
الصحف بالتهليل والتكبير والترحيب . الذين هاجموا لتجسسه
وخيانته ، عادوا يمدحون بطوابعه ووطنيته . . كإبراهيم الورداني
وموسى صبرى وغيرها ، والثاني خرج في صمت . ولكن نفس

المصنف التي هلت الأول أخذت تهاجم الثاني هجوماً لم يحدث في التاريخ . صورته كأنه إله الشر الأبدى في الكون . . إبليس عصرنا . . وكبير المجرمين وزعيم القتل والمسلول عن كل مصائبنا وكوارثنا . . وبدأت ضده القضايا والمطالبات بسجنه وعقابه . . وهكذا . . خرج الإثنان . واحد معزز مكرم وتحت الأضواء وآخر مشتموم ملعون مطلوب سجنه .

خرج صلاح نصر من سجن إلى سجن آخر أكثر رعباً ، سجن الكراهية والتشهير الذي يحيط به في كل مكان . يقرأ الناس الجرائد والمجلات فيقرأون عن شروره ومصائبه وأنه حول مصر إلى سجن وانتكح حرمات نساؤها وعذب رجالها . فيمقتونه ويتمنون موته ولا شك أن أي إنسان خرج إلى الدنيا من السجن يكتشف أن هذه ليست حرية . وإنما خرج إلى سجن أكثر وحشية . أسواره كراهية عنيفة ، زنازيفه غضب . شعب بأكله يكره رجلاً ، يتمنى موته يشمت فيما يعانيه . . ولا يجد الإنسان مفرأ إلا الانتحار أو العودة من جديد إلى السجن ليعيش وراء الأسوار . ويكف الناس عن كراهيتهم . . لينسوه .

إذن لم يكن الإفراج عن صلاح نصر خروجاً للحرية ، وإنما

كان عملية تعذيب للنفس ، إرهاباً لا مثيل له . تشهيراً لم يحدث في التاريخ . . لم يواجه إنسان في العالم محنة كالتى واجهها صلاح نصر . لقد حوكم وسجن من قبل الثورة التى كان أحد ضباطها الأحرار . وكان مسئولاً عن حماية أمنها القومى لفترة طويلة وحوكم من جديد بسبب قضية مصطفى أمين . وحكم عليه بالسجن عشر سنوات وهى أقصى عقوبة فى هذه القضية . . ولو كانت أقصى عقوبة لها أربعين عاماً لحكم بها عليه والغريب فى الأمر أنه قدم طعناً فى الحكم ولكن تم تأجيل النظر فيه إلى أكتوبر من نفس السنة لأن أجازة السنة القضائية بدأت ، أى صدر الحكم وبدأت الأجازة وعليه أن يقضى فى السجن المدة من يونيو إلى أكتوبر حتى يحين موعد نظر الطعن .

هل رأى أحدكم صدفاً أعجب من هذه الصدف ؟ وهل سمع أحدكم أو قرأ عن نحس كهذا النحس ؟

ولو وقفت المسألة عند حد كراهية الناس له وتصديقههم كل ما يقال عنه . لأستطاع المرء أن يقول فليذهب الجميع إلى الجحيم ، ويتخلص من أسوار الكراهية والحقد . ولكن المشكلة أعمق وأفسى وأشد وطأة على النفس . . لقد خرج صلاح نصر من السجن ليقتضى ما بقى له من مهرمع زوجته وبين أبنائه بعد غيبة عنهم دامت سبع سنوات .

ولكن الفرحة التي غمرتهم سرعان ما تلاشت لتحل محلها آلام .
فزوجته تقرأ عنه أنه زير نساء واغتصب كثيراً من النسوة .. وأبنائه
في أماكن عملهم ودراساتهم عليهم أن يواجهوا زملاءهم بما يقال عن
آبائهم بل وتصل المأساة إلى قمتها حينما يدرك الجميع . الزوجة والأبناء
أن زوجها وأبائهم عائد للسجن من جديد . كأنه ضيف جاء ليزورهم
ثم يعود إلى موطنه الذي جاء منه . . وعليه أن يجيب عن تساؤلات
زوجته . وأبنائه . . وأنا لا أعلم إن كان صلاح نصر حزن للآلام التي
أصابت زوجته وأبنائه واعتبر نفسه مسئولاً عنها لأنه خرج من
السجن ، إذ لولا خروجه لما حدث ذلك لهم ؟ أم إن أبنائه وزوجته
كانوا في مثل صلابته وقوة شكيته .

الذي أعرفه أنني طلبت منه مرة أن نتقابل أكثر من مرة
في الأسبوع لنتهى بسرعة من هذه الحوارات . فقال لي أنه
لا يستطيع لأنه يجب أن يجلس مع زوجته وأبنائه أطول فترة ممكنة ..
لأنه لم يكن يرام أو يجلس معهم كما يفعل الآباء منذ أن عين مديراً
للمخابرات العامة . . فهو يريد أن يعرضهم عن حرمانهم منه طوال
هذه السنين . أى منذ أن عين مديراً للمخابرات ثم دخل السجن إلى
آن أفرج عنه عام ١٩٧٤ .

إن مآسى الإنسان لا بد وأن تنتهى عند لحظة معينة . . . قد يكون الموت هو هذه اللحظة ، وقد تغير الظروف إلى الأحسن ، وقد يترك الإنسان الحياة الطبيعية إلى حياة السجن . وحين تغلق عليه بوابة السجن تنتهى مأساته . . . ولكن مأساة صلاح نصر يبدو وكأنها لا نهاية لها . . . فالموت لم ينهها لأنه لم يمُت ، ولا السجن أراحه . . . وإنما بدأ يتعرض لحرب مستمرة بمعد الحكم عليه . . . ومضايقات صعبة مساء يوم صدور الحكم حضرت قوة من المباحث العامة واصطحبت صلاح نصر من منزله إلى مستشفى العقادى وقاموا بالكشف عليه عدد من الأطباء وضعوا تقريراً عن حالته الصحية وكانت كالآتى : —

تقرير طبيب الأوعية الدموية :

نقص فى توارد الدم الشريانى فى كل الجسم مع حدوث جلطتين ، دمويتين فى شريان القدم اليمنى واليسرى ويمكن حدوث غرغريناء بالقدمين (عقيد طبيب محمد كامل)

تقرير طبيب القلب :

جلطة قديمة بالشريان التاجى الخلقى مع قصور فى الشريان التاجى الأمامى ، الآن وجود ذبحة صدرية ويمكن حدوث جلطة

قاضية على حياته في الشريان الأمامي . (عقيد طبيب أحمد طلعت) .

تقرير طبيب العيون :

إنفصال شبكي بالعين اليمنى عولج بالكي الضوئي منذ ٦ سنوات
مع وجود تصلب حالي بشريان الشبكية في العين اليمنى واليسرى .
هونقص الدم مع تصلب الشريان يعرض المريض لإنفصال شبكي آخر
بمحدث ضرر بالشبكية (لواء طبيب مصطفى ناجي) . .

وقد وضع هذا التقرير ضمن ملفه الطبي المسجل به إصابته بالذبحة
الصدرية في أغسطس (آب) عام ١٩٦٧ وعلى الرغم من ذلك فقد
جاء الطبيب الشرعي صبحي اسكندر وقام بالكشف الطبي وفحص
تقرير الأطباء ثم قرر أن صلاح نصر ليس مريضاً وحالته مستقرة
دوائياً وبناء عليه تم نقله من المستشفى إلى ليثان طره .

أن السؤال الذي يتبادر إلى الذهن هو : —

لماذا ارتكب الطبيب الشرعي صبحي اسكندر هذا العمل مع
شخص مصاب بمثل هذه الأمراض الخطيرة . خاصة وأنه كان هناك
تحذير من احتمال حدوث جلطة قاضية على حياته . لماذا تجاهل تقارير
أطباء متخصصين وأقدر منه . . ؟

المهم أنه تم نقل صلاح نصر إلى ليمان طره نتيجة تقرير الطبيب الشرعى وبطبيعة الحال فإنه يعتبر سليما من وجهة نظر إدارة السجن . .
ولهذا لم تقدم له أى رعاية طبية رغم تجديد النوبات القلبية .

وقد أرسل أحد أبنائه بتأخرافات إلى وزير الداخلية والنائب العام بما يحدث لوالده وحملهما المسئولية القانونية إذا توفى . بعدها قام السيد / حسين شلبى يوسف وكيل أول نيابة جنوب القاهرة بزيارة صلاح نصر فى الليمان وأخذ أقواله . ولكن لم يحدث شئ . . وبعدها قام عدد من الأطباء بزيارة وهم الدكتور محمد بهى الدين شاش أستاذ العميون بكلية طب القصر العينى والدكتور عبد المنعم حسب الله أستاذ الأمراض الباطنية . والدكتور محمد كامل رئيس قسم الأوعية الدموية بمستشفى المعادى . وقاموا بالكشف عليه وأوصوا بنقله إلى مستشفى القصر العينى وعمل رسم قلب ولكن لم ينقل . وإنما تم رسم القلب داخل الليمان . وقد ظهرت فيه الجلطة الجديدة التى حذر من حدوثها أطباء مستشفى المعادى وقالوا أنها قد تكون قاضية . ومع ذلك . لم ينقل . . إلى أن تعرض لأزمة كادت تودى بحياته . فقام بالكشف عليه الدكتور وصفي لبيب بسطا طبيب بالسجن ووضع التقرير التالى .

تقرير طبي

استدعاني السيد للقـدم / ناصر إبراهيم زكي حوالى الساعة الخامسة من مساء اليوم للكشف على النزير صلاح محمد نصر حيث انتابه نوبة مرضية مفاجئة وبمناظرة النزير المذكور وجدت لديه حالة قبيء متكررة منذ حوالى نصف ساعة والقبيء يحدث كل عشر دقائق ووجدته يشكو من ألم شديد مستمر بالمعدة وألم بمنطقة الصدر من الأمام ومن الناحية اليسرى للصدر من الأمام مع ألم بالكشف والمضد الأيسر وهذه الآلام مصحوبة بضيق فى التنفس وعرق غزير مع هبوط عام بالجسم وبالفحص الطبي وجدت لديه حالة اصفرار شديدة بالجسم مع زرقة بالشفتين وأطراف أصابع اليدين وبالفحص الأكلينيكي وجدت ضغط الدم غير مستقر ١٢٠/١٤٠ ، ١٢٠/١٦٠ وغير مسموع أحيانا والنبض ضعيف جداً وسريع وغير منتظم وضربات القلب سريعة وغير منتظمة وأن الحالة اشتباه جلطة بالشريان التاجى للقلب وتم عطاؤه أمبولى ألفا كامفين فى العضل مع استنشاق أكسجين ولبوس توريكان وحيث أن الحالة لم تتحسن كثيراً

وبالانصال بالسيد الدكتور مدير المستشفيات بالمنطقة تقرر نقل المذكور
فوراً لمستشفى المنيل الجامعي لخطورة الحالة ولعرضه على السيد الدكتور
أستاذ القلب لاستكمال الإسعافات الطبية اللازمة ولإجراء الأبحاث
الطبية لمثل هذه الحالات وتقرير العلاج اللازم وتخطر الجهات المختصة
للافادة بالرأى ولإجراء اللازم وشكراً ؟

دكتور وصفي لبيب بسطا

طبيب سجن الملحق

تحريراً في ١٩٧٦/٨/٢١

طبيب بقسم منطقة سجون طره

وعلى الفور قامت إدارة السجن بنقله في مدة ستين دقيقة إلى
مستشفى القصر العيني حتى لا يموت في السجن . ووضع في عنبر ٣٤
الخاص بالمسجونين السياسيين . وظل مدة طويلة لا تقدم له أى رعاية
ومحبة أن الأساتذة سيزورونه غداً . . وبعد غد . .

وفجأة ظهر من جديد الدكتور صبحي اسكندر من الطب
الشرعى وصاحب التقرير المشهور وأراد أن يكشف عليه . فرفض
صلاح نصر لأن النتيجة معروفة مقدماً . فصبحي يريد إعادته من

جديد للسجن بعد وضع تقرير مشابه للتقرير الأول الذى وضعه بعد
أن زاره فى مستشفى المعادى ...

بعد ذلك فحصت حالته بواسطة عدد من الأطباء وضعوا
التقرير التالى : —

فى يوم الأربعاء ٤ / ٩ / ١٩٧٦ اجتمعت اللجنة الطبية المكونة
من الأستاذ الدكتور عبد المظفر حسب الله أستاذ الأمراض الباطنية
والأستاذ محمد بهى الدين شلش أستاذ أمراض العيون والسيد الدكتور
وصفى طبيب السجن ، وذلك لفحص حالة المحكوم عليه صلاح محمد
خضر وبعد توقيع الكشف الطبى اتضح الآتى :

— ضغط الدم ١٧٠ / ١١٠ .

— النبض ٨٤ فى الدقيقة — منتظم

— القلب نوبات ذبحة صدرية متكررة تسببت فى ضعف وعدم
وضوح ضربات القلب عند القيمة ، وكذلك زيادة ورنين فى الصوت
الشأنى بالصمام الرئوى مما يدل على وجود إجهاد بعضلة القلب
يهدد بهبوطه .

— الدورة الدموية بالأطراف : انعدام في النبض في شرايين القدمين مع برودة بهما مما يدل على قصور في الدورة الدموية بالأطراف .

— ارتفاع متوسط في نسبة السكر في الدم .

— العينين : عمليتا كى ضوئى نتيجة وجود قطوع وتمزقات بالشبكية مع وجود ثقب أخرى وأما كن شد على الشبكية . وسيولة في الجسم الزجاجى بالإضافة إلى عتات بالعدستين ، أما حالة الشرايين بالشبكية فهي سيئة بسبب تصلب بالشرايين ولذا حدث هنا اصفرار في حمة العصب البصرى بالعين .

— البطن : تقلص والتهاب بالقولون .

تنصح اللجنة بعمل رسم للقلب وعمل تحاليل للسكر في الدم بمعدل كل ساعتين وكذلك تحاليل للكلوستور والدهنيات بالدم .

وترى اللجنة أنه من الضروري تواجد المريض بالمستشفى حيث أن حالته تهدد بحدوث مضاعفات في القلب في صورة انسداد بالشرايين أو هبوط حاد وكذلك تهدد بحدوث جلطات بشرايين العين وهضم

المضاعفات تحدث بصورة فجائية مما يستلزم العلاج السريع في الحال
تحت إشراف إخصائيين للمريض .

وطلب الدكتور شلش والدكتور حسب الله نقله إلى عنبر ١٢ .
ليكون تحت إشراف الدكتور شلش وتحت إشراف الأساتذة
الآخرين نظراً لخطورة حالته وضرورة العناية المركزة به .

ولكن رفض هذا الطلب !!

يوم الحكم

صباح يوم السبت الموافق ٢٦ يونيو ١٩٧٦ صدر الحكم على
صلاح نصر بالسجن عشر سنوات أشغال شاقة وهي أقصى عقوبة ..
ولقد علمت بالحكم من أحد زملائي في المجلة التي أعمل بها - مجلة
الإذاعة والتليفزيون - وقال أنه قادم لتوه من جريدة الأخبار وهناك
فرح مقام فيها فاتصلت على الفور بصلاح نصر في منزله فأكد لي
الخبر وقال إنه ينتظر مجيء الشرطة للقبض عليه . وعلى الفور ركبت
« تاكسي » وذهبت إليه في منزله . وفتح لي الباب زوج ابنته .

ووجدت عنده عباس رضوان^(١) ، ووالده وشقيقه وبعض أبنائه .

وكان واضحاً أن الحكم جاء مفاجأة كاملة له رغم أنه تنبأ به كثيراً من قبل . وكان متماسكا . وكرر كثيراً عبارته « إنه مصير الثوار . . » وعبارة « أنتى أدفع الثمن » . . وقال : « إننى لم أحزن يوم صدر على الحكم بأربعين عاماً فى سنة ١٩٦٨ لأنه كان بسبب خلاف وصراع داخل الثورة التى أنا واحد من رجالها . . أما هذه المرة فحزنى كبير » ..

.. ويبدو أن صلاح نصر قد لمس أننى حزين لأجله . . وأننى خشيت تماماً فى إخفاء حزنى وتأثرى بالمشهد . . وخاصة والده وشقيقه .

فكان يتنسم ويقول لى « لا تقلق » ثم بوجه نفس العبارة إلى عباس رضوان « لا تقلق » ولا أعرف إن كان يخفى قلقه بهذه العبارة أم لا ، ولكنه كان ثابتاً ومتماسكا ... فقلت مخففاً : « بسيطة » . فقال : « وإيه يعنى عشر سنين يقضيها الإنسان فى السجن » .

(١) وزير سابق للداخلية وأحد الضباط الأحرار .

فرد عليه والده قائلاً : « يا ابني يا صلاح هو العمر فيه كام سنة »
فأحسست أن صلاح نصر اهتز من داخله . وأخذ يدخن غليونه .
فقال له والده فجأة :

« يا صلاح يا ابني كفايه تدخين علشان صحتك . إنت دخت كثير »
فوضع صلاح نصر غليونه على منضدة قريبة منه وكف عن التدخين
وسأله عن وقع الحكم على أبنائه وعلى زوجته فقال لى : —

« إنهم كما ترى . فزوجتى أعصابها من حديد ، وهى قستطيع
أن تدبر امبراطورية وليس بيتاً . وهى اعتادت على ذلك وعباس
رضوان يعرفها جيداً » .

قال ذلك عن زوجته باعتزاز شديد ونظر إلى عباس رضوان
الذى أمن على كلامه . وكذلك قال عن أبنائه أنهم « ثابتون » .
ولكن لمأس طع تصديق ذلك لأننى تفحصت عيونهم فوجدتها محمرة
من تأثير البكاء .

وقال صلاح نصر إنه دائماً يرى أحلاماً عديدة وغالباً ما تتحقق
— واستشهد بعباس رضوان — فمنذ شهر رأى فى المنام أنه كان

في المحكمة وسط حلاقة من العساكر تحيط به من كل جانب وتضييق حوله باستمرار وصدر عليه حكم من المحكمة . وبعدها حاول أن يدفع بالعساكر بعيداً عنه وقال لهم : « ابعدوا عني ماذا تريدون مني ؟ » فقالوا له : « لأنك تتكلم » .

.. وقال لي إنه منذ أسبوع رأى حليماً مزعجاً . فقد جاء ظوفان أغرق البلد فجري نحو مكان مرتفع ، مثل تبة بها شاليه فدخل فيه ليحتمي به فوجد به ابنته سهر ...

نظرت إلى الساعة فوجدتها الخامسة . وكنت قد وصلت في الثالثة ونادت عليه زوجته لتعطيه حقنة . فقامت مستأذناً لأتركه بين أبنائه الساعات الباقية له قبل أن يسلم نفسه . وأوصلني إلى الباب فقلت له مخفياً عنه : « قد تكسب النقص ولا يعرف المصير إلا الله » فكرر عبارته : « لا تقلق إنه مصير الثوار » .

فقلت له : « إذا احتاج أبنائك لشيء فأنا تحت أمرهم » فقال : شكراً . فمأنته وتركته .

والآن حان الوقت لكي أترككم معه لتقرأوا له .

صلاح نصر في سطور

الاسم بالكامل : صلاح محمد نصر النجومي وشهرته صلاح نصر.

تاريخ ومحل الميلاد : ٨ أكتوبر ١٩٢٠ . ستماي مركز
حيث غمر — دقهلية .

تاريخ التخرج : نوفمبر ١٩٣٩ .

تاريخ الانضمام لتنظيم الضباط الأحرار : عام ١٩٤٩ .

الشخص الذي تولى تجنيده : عبد الحكيم عامر .

المناصب التي تولاها : قائد الكتيبة الثالثة عشرة من
ثلية الثورة .

مديراً لمكتب القائد العام للقوات المسلحة في ٢٣ يونيو ١٩٥٣

نائباً لرئيس المخابرات العامة في ٢٨ أكتوبر سنة ١٩٥٦

رئيس المخابرات العامة في ١٣ مايو ١٩٥٧

قدم استقالته في ٢٦ أغسطس ١٩٦٧

حددت إقامته في ١٣ سبتمبر ١٩٦٧

نقل إلى مستشفى الطيران في ٤ أكتوبر ١٩٦٧

نقل إلى السجن الحربي في ٩ أكتوبر ١٩٦٧

حوكم في يونيو ١٩٦٨

نقل إلى ليمان أبي زعبل أوائل أغسطس ١٩٦٨ وحكم عليه
بالسجن لمدة أربعين سنة سجن

نقل إلى مستشفى قصر العيني في ١٠ نوفمبر ١٩٧١

وبقي بالمستشفى إلى أن أفرج عنه في ٢٣ أكتوبر ١٩٧٤

الخلاف بين عبد الناصر وكال الدين حسين

ورد في صفحة ٥٨ من كتاب « كتاب الصامتون يتكلمون ^(١) » ما يلي : —

« ولم تمنع الإجراءات هذه كلا من كال الدين حسين والبغدادى من انتقاد كل تصرف خاطيء لعبـد الناصر . كان حديثهما مع أصدقاءهم يصل إليه عن طريق عيونهم وأراد أن يمنعهما من استقبال أى زوار ويروى عبد اللطيف البغدادى هذه القصة فى محاولة عبد الناصر تحديد عدد زواره هو وكال حسين . قال إنه فوجئ بمصالح نصر مدير المخابرات العامة يحضر ازيارته فى منزله ويقول له إن عميلا مزدوجا للمخابرات المصرية ولإسرائيل أبلغه أن إسرائيل تعد خطة لإغتياله هو وكال حسين حتى ينسب إغتيالهما على أنه من تدبير عبد

(١) قام بإعداد الكتاب سامى جوهر . صحفى بقسم الحوادث بجريدة الأخبار وأحد تلاميذ مصطفى أمين وقامت الأخبار بحملة دعابة مجانية للكتاب.

الناصر وطلب من البغدادي عدم مقابلة أي شخص مع السماح بتشديد الحراسة عليه .

وضحك البغدادي من كل قلبه . وقال لصلاح نصر .

— أرجو أن تبلي سيادة الرئيس شكري الزائد لاهتمامه بسلامتنا وعلى فكرة أنت مش بتقول أن المعلومات دي أبلغها لكم عميل مزدوج .

وأجاب صلاح نصر :

— آه طبعاً .

فرد البغدادي :

« خلاص يبقى مفيش خوف لأنه لا بد وسيبلغكم بخطة اغتيالنا وحتببقوا عارفين وتعطونا خبر . وإلا إيه يا صلاح وعلى كل حال إحنا مش هنكون أخطر من كنيدي . أما إذا كان الغرض من تشديد الحراسة ومنع الزوار هو منعنا من الكلام مع الناس .. اسمع يا صلاح . . . وأشار بغدادي إلى فمه . . . مش حا أقفله بسوستة وحا أفضل أتكلم . وأتكلم طول ما أنا شايف حاجات غلط . . »

ونفس المقابلة تمت بين صلاح نصر وكمال الدين حسين ونفس الكلام الذى سمعه من البغدادي . أعاده إلى مسامعه كمال حسين وفشلت هذه المحاولة في تحديد إقامة الإثنين ومنع الزوار عنهما .

هذا ماورد بالكتاب على لسان عبد اللطيف البغدادي وكذلك أدلى كمال حسين بنفس الرواية .

والآن . . ماذا يقول صلاح نصر ؟

سألته عن الرواية الحقيقية . . فقال : —

« في خضم الحرب النفسية التي كانت تشنها أجهزة الدولة المعادية لمصر وبخاصة إسرائيل . وصل إلى المخابرات العامة تقرير من أحد عملائها في الخارج . وكانت المخابرات تعمل على تقاريره بدرجة كبيرة نتيجة لقيمة المعلومات التي كان يقدمها في تعامله معها .

وجاء بهذا التقرير أن إسرائيل تحاول تدمير خطة إغتيال لـكمال الدين حسين وعبد اللطيف بغدادى . وكاننا في ذلك الوقت على خلاف مع عبد الناصر . حتى يسند هذا القدير لعبد الناصر وقد عرضت الموضوع على عبد الناصر بوصفى مديراً للمخابرات واقترحت

عليه أن نبليهما بما جاء بهذا التقرير وأن نتخذ بعض احتياطات الأمن لحمايتهما من أى إعتداء فوافق وكلفنى أن أذهب إليهما شخصياً وأشرح لهما الموقف وفعلنا اتجهت إلى كمال الدين حسين أولاً ، فى منزله بالدقى وكنت قد ترددت عليه مراراً تارة وحدى وتارة برفقة المشير عامر ، ومرات أخرى برفقة عباس رضوان للتوفيق بينه وبين عبد الناصر ، وحينما قابلته فى غرفة مكتبه بالمنزل تريثت قليلاً حتى أفتحه له الموضوع . وإذا به يفاجئنى قائلاً :

— إذا كنت محرج وجاى تقبض على فأنا تحت أمرك .

فلمتة كبرميل وقلت له إن هذا ليس مهمتى ، ولم أقم بهذا العمل بهائناً . فكيف تصور هذا وقد كنت حمامة السلام بينك وبين عبد الناصر وشرحت له مهمتى ولكنه قال : —

— هل معنى ذلك أننى لا أخرج وأنكم تريدون تقييد حريتى ؟

فأجبهته قائلاً : —

— يؤسفنى أن يكون هذا ردك . وقد قدمت بنفسى لأحذرك من احتمال عدوان عليك . فلتخرج كما تشاء ولتفعل كما تشاء وكان

من الممكن أن أرسل إليك هذا الخبر مع أى إنسان . ولكنى لا اعتبار
للزمانة قدمت لك بنفسى لأضعك فى الصورة خوفاً على حياتك .

واقتنع أخيراً ، ثم دخل معى فى حوار عن الحكم وأخذ يردد
أن الحل الوحيد هو الحكم بالشريعة الإسلامية وأخذ يتلو على آيات
أقتبسها من المصحف وكتبها فى كشكول معى . وحينما استأذنت
فى الخروج أعطانى كتاب « معالم فى الطريق » لسيد قطب وقال
على : —

— إننى لا أريد أن أبلشفك .

فقلت له :

— ليس هناك أحد يستطيع بلشفتى ولا التأثير على تفكيرى .

وإنصرف .

ثم اتجهت إلى منزل بغدادى فى شارع العروبة بمصر الجديدة^(١)
وقصصت عليه نفس الموضوع . وكان يشك أيضاً أنها عملية تحديد

(١) إحدى ضواحي القاهرة .

إقامة . ولكنى فسرت له الأمر . فإقتنع ثم أخذنا نتناول الحديث
في أمور لا علاقة لها بالسياسة كزميلين وانصرفنا .

حسنين كروم — ذكر البغدادي أنه قال لك . بأنه لن يعلق
فيه بسوسة وسيظل يتكلم . فهل هذا صحيح ؟

صلاح نصر — لم يحدث مطلقاً .

حسنين كروم — ذكر البغدادي أنك قلت له أن التقرير وصلكم
من عميل مزدوج . فهل كان العميل مزدوجاً ؟ وإذا كان كذلك
فهل يقودنا ذلك إلى استنتاج بأن المخابرات الإسرائيلية هي التي
قامت بدس التقرير لإثارة الإرتباك في المخابرات العامة ؟

صلاح نصر — أولاً أنا لم أقل للبغدادي أن التقرير وصلنا من
عميل مزدوج . وإنما قلت أن التقرير جاءنا من أحد عملائنا . ومع
ذلك دعني أوضح لك شيئاً بالنسبة لإجراءات أمن المخابرات .. إننا
تتخذ إجراءات الأمن حتى ولو كانت نسبة صحة المعلومات في مثل هذه
الأحوال — ١ . / فقط . وبخاصة بالنسبة لشخصيات لها كيانها
السياسي . وأنا أعتقد أنه لم يكن هناك تدير من مخابرات إسرائيل
لاغتيالها وحدها فحسب ، بل ربما كان الهدف أيضاً شخصيات

كثيرة وهناك احتمال بأن تكون المخابرات الإسرائيلية قد عرفت
بأننا علمنا بالخطة فعدلت عن تنفيذها . وأؤكد أن كل المؤامرات
التي دبرتها إسرائيل أو غيرها لم تنجح ، فكم من مؤامرة دبرت
لإغتيال عبد الناصر وغيره من المسؤولين المصريين من جانب
مخابرات إسرائيل وفشلت جميعاً . إن ترتيبات الأمن التي تقوم بها
المخابرات العامة ليست ترتيبات إدارية كما هو في المفهوم البوليسي
كأن يوضع حرس لحراسة المنزل أو يرافق المطلوب حمايته أحد
الحرس . وإنما ما أعنيه هنا هو متابعة التدبير والتنسيق مع المطلوب
حمايته بأبلاغه تطورات المخطط على أن تقوم أجهزة الأمن الداخلي
الأخرى بتنفيذ النواحي الإدارية ، وهذا ما كان مطلوباً منهما .

حسين كروم - من الناحية العملية ، ألم يكن في نيتكم تحديد
إقامتهما بالفعل أو تقييد حركتهما ؟

صلاح نصر - العريب أن تحديد الإقامة إذا كان مطلوباً لم
بالإجراءات التي كانت تتبع في تحديد الإقامة كما حدث لسكّال حسين
حينما حددت إقامته بواسطة الفريق عبد الله هلال وإذا كان المطلوب
هو تحديد التحرك فإن هناك وسائل كثيرة تقيّد تحرك أي إنسان .

كاستمرار مراقبته مثلاً . وهذا ما لم يحدث معهما بعد إبلاغهما
بمضمون التقرير ، وفعلاً قررت بعد هذا الموضوع ألا نبليخ أيا منهما
أى شىء منعاً للحساسية وكذلك لم تتخذ إجراءات أمن معهما لأنهما
كان لذيهما حساسية من أن هؤلاء الناس سوف يراقبانهما واكتفينا
بمتابعة الموضوع بعيداً عنهما ، وأنى أتذكر حادثة لمثل هذه
الحساسيات التى كانت تؤثر على العلاقات بين أعضاء مجلس الثورة
خارج الحكم وبين عبد الناصر . فى أحد الأيام أقام مواطن
« كشك سجاير » فى الشارع الذى يسكن فيه كمال الدين حسين على
الرصيف المواجه لمنزله وهو شارع عريض . فظن كمال حسين أن هذا
الكشك إقامة المخابرات لمراقبته . فاتصل بى بخصوص الكشك
فأفهمته أنه لا علاقة له بنا وقلت له إذا كنت تشك فيه فاطلب من
وزير الداخلية أبعاد هذا الكشك عن المنزل .

حسين كروم - ماذا كان رد فعل عبد الناصر بعد أن أبلغته

بما دار بينك وبينهما ؟

صلاح نصر - ذكرت له أنهما يشكان أن هذه محاولة لتحديد

لإقامتهما . فطلب مني الكف عن الاتصال ومتابعة موضوع العميل
كما سبق وشرحت وقال لي « أنهم شكاكين دائماً » .

حسين كروم : قد رلك أن تكون طرفاً في الوساطة بين
عبد الناصر ، وبين كمال الدين حسين . فكيف بدأت عمليات
الوساطة وإلى أين انتهت ؟

صلاح نصر : كان عبد الناصر يرغب في عودة كمال حسين
 للمشاركة في الحكم على أساس أن تكون خطوة للم شمل مجلس
 الثورة فكلف عبد الناصر عبد الحكيم عامر أن يذهب إلى كمال
 حسين ومعه عباس رضوان وأنا لإقناعه بالعودة أو على الأقل تهدئة
 ما في النفوس ، وفي المقابلة الأولى بعد عام ١٩٦٥ - أصر كمال حسين
 على أن يكون الحكم بالشريعة الإسلامية هو الشرط الأول للوفاق
 على عودته وأنه مستعد أن يعمل في أي موقع . وقال . إنه مستعد
 أن يتناسى كل ما حدث ، وأن الخلاف هو خلاف مبدئي وكانت
 هذه المقابلة فاتحة لعدة مقابلات .

ذهبت في بعضها وحدي وفي الأخرى صاحبي عباس رضوان
 وفي إحدى المقابلات التي حضرها عباس رضوان وبينما نحاول تهدئة

الموقف ذكر كمال حسين أنه لا بد من إلغاء قانون الطوارئ رقم ١١٩ لسنة ١٩٦٤ الذي يعطى لرئيس الجمهورية الحق في اعتقال أى مواطن بموجب قرار ، كما طالب بأن يعمل على توسيع قاعدة الديمقراطية وإعادة النظر في تنظيم الاتحاد الاشتراكي الذي أصبح دولة داخل دولة ثم تحدث بعد ذلك عن الإخوان المسلمين والاعتقالات الكبيرة التي تمت لهم ، وطالب أن يفرج عنهم ، وأصر أنه لن يعود إلا إذا نفذت هذه المطالب .

وكانت هذه النقاط هي محور نقاشه في المقابلات المتتالية ولم تكمل الجهود بالنجاح لأنه لم يحدث تلاقى عليها بين عبد الناصر وبينه .

حسين كروم : هل تقدم كمال حسين بمطالب محددة بخصوص الديمقراطية والاتحاد الاشتراكي ، أم أن كلامه كان عاماً ؟

صلاح نصر : لم يتحدث بالتفصيل طبعاً ، ولكن كان من رأيه أنه لا بد من وجود معارضة بشكل ما ووجود رقابة سياسية وأن يكون ذلك محل دراسة . ففى رأيه أن الاتحاد الاشتراكي سلطة ،

ومجلس الأمة سلطة أخرى — بشكليهما الذي كان قائماً — في يد
رئيس الدولة ، ومن ثم لا بد من وجود نوع من الرقابة السياسية
وقال إن الإسلام قد أعطى لنا الشورى في الحكم فلنطبقه .

حسنين كروم : وهل أوضح كيف يمكن أن يطبق
مبدأ الشورى ؟

صلاح نصر : لا ..

حسنين كروم : هل طالب بوجود أحزاب كحل لأزمة
الديمقراطية ؟

صلاح نصر : إن حكم الشورى في الإسلام الذي كان يطالب به
لا يعتمد على النظام الحزبي المعروف في أنظمة الحكم .

حسنين كروم : في رأيك لماذا لم يطالب كمال حسين بتوسيع
قاعدة الديمقراطية في الاتحاد القومي حينما كان مشرفاً عليه كطالب
بالنسبة للاتحاد الاشتراكي رغم أن التنظيمين لا يختلفان في شيء ؟

صلاح نصر : يمكن أن يسأل هو هذا السؤال ، فأنت في هذا

المقام لا أستطيع إلا أن أسجل ما رأيته أو سمعته من أحداث ولست
هنا في مقام الاجتهاد أو الاستنتاج .

حسنين كروم : هل كان دوركما مجرد الاستماع إليه ، ثم الرجوع
لعبد الناصر لإطلاعه على مقاله . ثم العودة لكمال حسين ونقل رد
عبد الناصر عليه . . . وهكذا . . ؟

صلاح نصر : أعتقد أن مهمة الوفاق لا يمكن أن تتعدى ذلك
وتتجاوز هذا مع محاولة تهدئة النفوس .

حسنين كروم : حينما نقلت لعبد الناصر رأى كمال حسين في
الشورى والديمقراطية والاتحاد الاشتراكي والإخوان ماذا كان
رأيه وماذا كان موقف عبد الحكيم عامر كذلك ؟

صلاح نصر : لم يوافق عبد الناصر على وجهة نظره ، وكان رأيه
أن نظامنا نظام اشتراكي له قواعد وأسس علمية وله نظرية ولا يمكن
أن تماشى مع مطالبه ، وأن نظام الشورى الذى يطالب به لا يمكن
تطبيقه في مصر لظروفها الخاصة والتطورات التى حدثت في العالم .
أما بالنسبة للقانون ١١٩ لسنة ١٩٦٤ فكان رأيه أنه لو ألغى هذا
القانون فكيف نجابه أعداء الثورة الذين تكالبوا عليها في الداخل

وفى الخارج ، وبالنسبة للاتحاد الاشتراكى كان رأيه أنه المنبر الذى
يجمع تحالف قوى الشعب ويمكن أن تتفاعل هذه القوى داخله وأنه
لو فرض وقامت معارضة فإن ذلك سيؤدى إلى صراعات دامية بين
التيارات المختلفة قد تستغلها القوى المعادية لهدم الثورة ، وبالنسبة
للشريعة لم يكن له اعتراض على تطوير الشريعة انتمشى مع الظروف
الراهنه . وبالنسبة للإخوان المسلمين كان عبد الناصر مقتنعا أنهم
ارتكبوا جريمة محاولة القيام باغتيالات لقلب نظام الحكم وأن
القبض عليهم كان للحفاظ حتى تنهى التحقيقات . وفى رأى أنه
اعتقل كثير من الإخوان فى عام ١٩٦٥ بلامبرر . وكان لى وجهة
نظر أبديتها فى ذلك حينما علمت بالأعداد الكبيرة التى اعتقلت
بواسطة المباحث الجنائية العسكرية والمباحث العامة ، وأنه ليس هناك
داع لاعتقال هذا العدد الضخم من الإخوان .

حسنين كروم : هل تعتقد أن عبد الناصر هو الذى أصدر
أوامر شخصية منه بتمذيبهم كما يقال ؟

صلاح نصر : إذا كان حدث تمذيب كما يقال ، فإننى لا أعرفه

عن ذلك شيئاً ولا عن من أصدر الأوامر ، لأن الذين قاموا بالاعتقال
يتبعون وزارات وأجهزة لأوصاية لنا عليها ، ولا يتبعوننى إدارياً
ولا دخل لنا بأعمالهم ، فهم مسئولون أمام وزراءهم المختصين كما أن
هذه القضايا السياسية لم تكن من اختصاص المخابرات العامة ، ولذا
بعد البدء فى الاعتقالات وإبداع كثير من الإخوان فى مبنى الشرطة
العسكرية طلب منى عبد الناصر التحقيق فى هذه القضية فرفضت
وقدمت استقالة على أساس أن هذا ليس من اختصاصى ، وأن
المباحث الجنائية العسكرية هى التى تابعت الموضوع وعليها الاستمرار
فيه وبقيت فى منزلى حوالى أسبوعاً بعد تقديم استقالتي ثم طلبنى
عبد الناصر لمقابلته فى منزله بمنشية البكرى وسوى الموضوع بأن
تترك هذه القضية فى يد المباحث الجنائية والمباحث العامة ، ولقد تم
تحقيق هذه القضية فى السجن الحربى والمباحث العامة ولذا فإن
معلوماتى عن هذا الأمر هى معلومات مراقب وعلى كل فهناك تحقيق
فى هذه القضايا سيكشف عن حقيقة هذه الأمور .

حسنين كروم : هل رفضت التحقيق فى القضية لأن المخابرات
العامة لم تكن الجهة التى اكتشفت التنظيم ؟

صلاح نصر : لقد رفضت التحقيق لأنه ليس من اختصاص
الخبرات العامة . فليس مطلوباً منها اكتشاف هذه الأنشطة ، ذلك
أن اختصاص الخبرات الأساسية في مجال الأمن القومي هو مكافحة
التجسس وقضايا التآمر التي لها اتصال بدول أجنبية .

حسنين كروم : أستاذ صلاح . هل تسمح لي بأن أقول لك أن
هذا الكلام يعني أنك تحاول أن تتقرب من الإخوان المسلمين .

صلاح نصر : أولاً أنى بتكوينى الفكرى أختلف مع الإخوان
المسلمين ولكنى أسرد الحقيقة ولا أعتقد أن فى ذلك تقرباً لا للإخوان
المسلمين ولا أى أحزاب أو فئات أخرى ، فإننى وطنى لا أنتمى لأى
حزب ولست شيوعياً أو رأسمالياً . بل اشتراكياً . فإذا تحدثت عن
الإخوان فى هذا الموقف فليس هدفى إلا أن أقرر حقائق وأحداثاً
وايس معنى ذلك أنى متعاطف أو متقارب إليهم وها أنذا أقف
وحيداً لا يساندنى سوى ربى وكلمة الحق ، أتصدى لعملاء المخابرات
المركزية الأمريكية الذين يحاولون تزيف التاريخ ويتدنون بمسوح
الوطنية والبطولة لينضموا تحته لباس العمالة والخيانة .

حسنين كروم : إن معنى كلامك هذا أنك تحاول أن تلقى

بالشكوك على موقف عبد الناصر لأنه سجنك .

صلاح نصر : لو أن السجن ترك في نفسي أى أثر معاد لعبد الناصر . لهاجته بعد خروجي من السجن ، وحققة أن هناك خصومة سياسية بيني وبين عبد الناصر . وحقاً أنه سجنني سبعة وسبعة ، أى سبع سنين وسبعة أيام . واسكنني بعد خروجي من السجن حاول الكثيرون دفعني للهجوم على عبد الناصر واسكنني رفضت رفضاً قاطعاً ، فقد قلت كلمتي وهو حى ولست من أولئك الذين يهرون نخر عظام الموتى . ولكن إذا طلبت منى الشهادة للتاريخ فإننى أكون قد ارتكبت شيئاً إذاً لو أخفيت شيئاً هو ملك للتاريخ والأجيال القادمة . ولذا فإننى لا أحاول إلقاء الشكوك على عبد الناصر بقدر ما أبين حقائق وقعت لا أستطيع تحريفها أو تبديلها ولذا أؤكد أننى لا أحاول إلقاء أى شكوك نحو أى إنسان بل أذكر الحقيقة كما سيؤكدها غيرى من الذين عاصروا هذه المرحلة وشاركوا فيها .

حسنين كروم : على كل حال فلنؤجل المشاجرة في هذا الموضوع قليلاً ونعود إلى موضوع كمال حسين ، لقد تحدثت عن رأى عبد الناصر

في مقترحات كمال حسين . بقى الجانب الآخر من السؤال وهو موقف
عبد الحكيم عامر .

صلاح نصر - كان متعاطفاً مع كمال في بعض النقاط ومختلفاً
في البعض الآخر إنما كان يميل إلى عودة كمال إلى المشاركة في الحكم
على أساس - على حد تعبيره - (أنه عنصر نقي يمكن الاستفادة منه)
وكان يخالف كمال حسين في تطبيق الشريعة على أساس أنه لا يمكن
تطبيقها في الظروف القائمة ولكن يمكن تطوير أحكامها بما يتماشى
مع الظروف الراهنة وكان رأى عبد الحكيم في المعارضة أن ينشأ
حزبان اشتراكيان يتولى رئاسة كل منهما شخصية من مجلس الثورة
وأن يخرج منهما عن الخط الاشتراكي . وكان رأيه في الاتحاد
الاشتراكي بصورته التي كانت موجودة أنه يضم كثيراً من
الانتهازيين والمتسلقين وأنه لم يندمج في إنشاء كوادر سياسية سليمة
ومؤمنة بالاشتراكية وبمبادئ الثورة .

حسنين كروم - إننى ألاحظ أنك لم تذكر موقف عبد الحكيم
عامر من مسألة الإخوان المسلمين في عام ١٩٦٥ ومن القانون رقم
١١٩ لسنة ١٩٦٤ .

صالح نصر - كان موقفه متمشياً مع موقف عبد الناصر بالضبط
لم يكن هناك أى خلاف .

الجيش وأزمة ١٩٦٢

حسنين كروم - ورد بصفحة ٥٦ من الكتاب ما يلى :

(لم ينس عبد الناصر أن المشير عامر عارضة وهدد بالاستقالة
وتقدم بمشروع قرار لتحديد سلطة القائد العام فى تعيين قادة الأسلحة
وعزلهم وجعل ذلك من اختصاص مجلس الرئاسة بصفته السلطة العليا
للبلاد ولم يحضر عبد الناصر الجلسة التى نوقش فيها هذا القرار وتولى
البغدادى رئاسة الجلسة . وعارض المشير القرار كما عارضه كمال الدين
حسين ووافق عليه بقية الأعضاء . وطلب المشير ألا يبدأ تنفيذ القرار
إلا بعد ثلاثة أشهر ، فقد كانت البلاد قد تورطت فى حرب اليمن
وكانت معلومات عبد الناصر والمشير أنها لن تستمر سوى ثلاثة
أشهر ومضت المهمة ولم يستجب المشير لتنفيذ القرار وسأله عبد
الناصر فى ذلك » .

فما هو تعليقك على ذلك ؟

صلاح نصر - الواقع أن ما حدث في عام ١٩٦٢ هو صورة من
صور الصراع على السلطة التي صاحبت الثورة . فإذا عدنا إلى الوراء
إلى أزمة مارس ١٩٥٤ حينما طالب محمد نجيب بنفس الطلبات
في الجيش ، استغل هذا ضده وروجت بين مجموعة الضباط الأحرار
التي كانت تعد بمثابة القوة السياسية داخل الجيش أن رئيس الجمهورية
يريد أن يسيطر على الجيش بتعيين القادة حتى مستوى قادة الكتائب
حتى الترقيات وتعيين الملحقين العسكريين . إلى آخره . . . فما بال
أن يصبح هذا الأمر من سلطة مجموعة من الناس جاءت أصلا من
القوات المسلحة وترتبط مع كثير من ضباط الجيش بارتباطات زمالة
أو صداقة وفي رأي أن هذا كان سيؤدي إلى خلق شال ومجموعات
داخل القوات المسلحة تدين بالولاء لمن يساعدها ويعاونها وهو أخطر
شيء تتعرض له أي قوات مسلحة . فالمفروض أنها تقوم - أي القوات
المسلحة - على الانضباط العسكري والولاء للوطن أولا ثم إلى رئيس
الجمهورية . وكان هذا سيؤدي بالطبع إلى خلق مجموعات متنافرة
داخل الجيش أشبه بالمجموعات التي كانت موجودة في الجيش
السوري قبل الوحدة والتي أدت إلى إنقلابات متتالية منذ إنقلاب
حسني الزعيم حتى الإنقلاب على الشيشكلي وفي تلك الأيام كان

رأى حينما ناقشت هذا الأمر مع كل من عبد الناصر وعبد الحكيم عامر . أن تنقلات الجيش وترقياته . . إلى آخره . . . ينبغي أن تكون من اختصاص قائد عام الجيش الذى ينبغي أن يكون محل ثقة رئيس الجمهورية وإلا فينحى ويعين بدله ، أما أن تنقسم المسئوليات بهذه الصورة فلن يصبح الجيش إلا مجموعات أقرب إلى « الميليشيات » منها إلى الجيش المنظم المدرب الذى يعد للقيام بواجبه الأساسى وهو الدفاع عن أرض الوطن .

حسنين كروم - هل عبد الناصر هو الذى تقدم بالمشروع ؟

صلاح نصر - نعم .

حسنين كروم - لماذا وقف بعد ذلك إلى جانب المشير ؟

وهل كان ذلك نتيجة لتوصية منك كستول عن المخبرات ترى خطورة هذا الأمر . أم كان ذلك نتيجة تفاهم تم بينه وبين عبد الحكيم عامر ؟

صلاح نصر - كنت أحاول الوفاق بين عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وبصفة الزمالة الثورية وليس بحكم منصبى ، وكان عبد الناصر

جاءى الأمر متبنيًا لفكرة ضم مسئوليات القوات المسلحة للمجلس
ولكنه اتضح له كما قال لى فى حديثه معى بعد ذلك أن عبد الحكيم
عامر أخذ الناس إليه واقتنع بأن تبعية القوات المسلحة للمجلس
(يقصد مجلس الرئاسة) سوف تخلق مشاكل الشلل وتزيد من الصراعات
داخل الجيش . ولذا عدل عن فكرته واتفق مع المشير .

حزب البعث

حسنين كروم — فى صفحة ٥٠ من الكتاب . ورد التالى على
لسان كمال حسين :

— قلت لعبد الناصر ان يرفض الوحدة ويكتفى بالاتحاد .

— وسألنى : ليه يا كمال ؟

— قلت له : لاني لاأثق فيهم . . وأرى أن البعثيين المتولين
الأمر فى سوريا حالياً عملاء وميشيل عفلق وجورج سعادى دول
أكبر عملاء ويعملون ضد الإسلام . . والآن بصنفتك كفت مديراً
للمخابرات العامة ولديك المعلومات التى تقدمها لعبد الناصر عن

البعثيين .. فهل مايقوله كمال حسين عنهم صحيحاً ؟

صلاح نصر — رغم أن حزب البعث قد ارتكب أخطاء في حق الوحدة أثناء تجربة الوحدة بين مصر وسوريا وبالرغم من أن الحزب في رأيي قد لجأ في فترة الوحدة إلى استخدام المناورات الحزبية ، فإنني أكون متعصباً بل ساذجاً إذا رددت مايقال بأن رجال الحزب عملاء أو يحاربون الإسلام .

فتاريخ الحزب ورجاله لا غبار عليهما من هاتين الفاحيتين مهما حدث داخله من أخطاء ومن مناورات أو انقسامات داخله أو أخطاء وقصور في تطبيق نظريته وبرنامجه السيامي .

حسني كروم — سوف نعود الآن إلى مسألة إذا ما كان عبد الناصر هو الذي أصدر أوامره بقعذيب الإخوان المسلمين أم أن هذا حدث من وراء ظهره واسمع لي أن أقول لك أن إجاباتك السابقة غير مقنعة ، كما يبدو لي أنك مصمم على إلقاء الشكوك حول عهد الناصر — لأنه سجنك .. لقد نفيت ذلك .. حسناً — ولكن سأقول لك استنتاجاً آخر وهو : أنني لايمكن أن أصدق بأن مدير

المخابرات العامة لا يعلم إذا ما كان عبد الناصر قد أصدر أوامره أم لا . وأرى أنك في ذلك تحقق أمرين : الأول وهو كما قلت إثارة الشكوك حول عبد الناصر . والثاني التغطية على دور شمس بدران لأنه صديقك ولأن عبد الناصر سجنه هو الآخر . . فإذا كان استنتاجي لا يحوز القبول لديك فإنني سأستمر في عملية الاستنتاج وأقول أن عمليات التعذيب ضد الإخوان المسلمين مورست دون استئذان عبد الناصر أو علمه . إذ لا يعقل أن يجرد رئيس الجمهورية الوقت الكافي لمتابعة هذه اللعبة السخيفة ولأنه في الظروف التي يحدث فيها التوتر يصعب السيطرة على كل عمل والأهم أنه اتخذت إجراءات في غاية الخطورة دون علم أو استئذان عبد الناصر وأنت الذي قلت ذلك . وأذكرك بما ورد بكتابك « عملاء الخيانة وحديث الإفك » في ص ١١٧ . إذ ذكرت الرواية التالية :

« وعلى سبيل المثال قامت وزارة الداخلية باعتقال السياسيين المتدامي في بداية حرب يونيو سنة ١٩٦٧ ووصل إلى على هذا الأمر فاتصلت بعبد الناصر وشرحت له أن اعتقال هؤلاء لا معنى له ولا يخدم أى غرض من أغراض الأمن . فقال لى إن هذا الأمر

تم دون علمه وأصدر أوامر إلى وزير الداخلية بالإفراج عنهم فوراً
فلماذا تعترف بهذه الحادثة وتحاول الآن إلقاء الشكوك حول
حوادث الإخوان ؟

وأخيراً دعني أذكرك بحادثة أخرى وهي أنه حينما قتل شهدي^(١)
عطية الشافعي في السجن وعرف عبد الناصر أصدر أوامره فوراً
بوقف أى عمليات تعذيب تم للشيوعيين ، ولم يكن يعلم بتفاصيل
مايجرى لهم . .

فهل تتفق معي في ذلك ونهني هذا الشجار لننتقل إلى نقاط أخرى ؟

صلاح نصر : إنك تذكرني بما كتبه العميل مصطفى أمين في
كتابه « سنة أولى سجن » زاعماً بأن أحد ضباط المخابرات قال له
على جد زعمه أن المخابرات في إسرائيل تعرف ما تفعله النملة هناك .
هذه الصورة التي حاول مصطفى أمين أن يفرسها في عقول القراء بأن
المخابرات تعرف كل شيء يحدث في الداخل والخارج . وهذا في
الواقع غير صحيح على الإطلاق . فالمخابرات العامة لها مسئوليات

(١) من قادة الشيوعيين .

محددة جسيمة وهي إذا تخلصت عنها لتضع أنفها في كل شيء فإن النتيجة
أنها لن تفعل شيئاً .

وإذا كانت هناك أشياء من مسؤوليات المخابرات قد تفوت
عليها وهذا يحدث في جميع أجهزة المخابرات في العالم . فكيف تطالب
منها أن تلم بكل شيء يحدث داخل البلاد وليست من مسؤوليتها
بل من مسؤولية أجهزة أخرى .

حسنين كروم — ماذا تقصد بأنى أذكرك بمصطفى أمين ؟ هل
تريد أن تشهني به ؟

صلاح نصر — حاشا لله فالشعب العربى عامة يعرف رأى بأنه
جاسوس عمل أدين بدامغ الخيانة والعمالة ولكن ربما أسعفتنى الذاكرة
بهذا المثال وخشيت أن تكون أحد الذين تأثروا بعباراته فأردت
التوضيح والتفسير .

حسنين كرون : حسناً لنستأنف حوارنا .

صلاح نصر : الآن قد أدركت أن هناك كثيراً من الأشياء
لا يمكن للمخابرات أن تلم بتفاصيلها أو حتى تعرفها . فهل تتصور
مثلاً أن تقوم المخابرات بمتابعة معركة أسرية في إحدى القرى

استخدمت فيها الأسلحة وقتل فيها من قتل وجرح من جرح وهى من اختصاصات المباحث الجنائية . أو هل تتصور أن تلم المخابرات بجرائم القتل التى تحدث فى جميع أنحاء الجمهورية ، أو تتابع نشاطاً تهريبياً أو تجار المخدرات . إن ما أريد أن أؤكد أنه هنا هو أن أجهزة الأمن التى تتبع الوزارات المختلفة تحافظ على سرية أعمالها لنفسها ولا يعرف تفاصيلها إلا العاملون بها ورؤساء أجهزتها والوزير المختص . ولذا فليس من العدل أو المنطق أن أطالب كرئيس المخابرات العامة أى المخابرات السياسية - الاقتصادية بأن أعرف كل شئ يحدث فى مصر خارج عن مسئوليات اختصاصى .

أما إنك تعود فتكرر أنى أحقق بإجاباتى السابقة أمرين أولهما إثارة الشكوك على عبد الناصر وثانيهما بقولك أنى أراعى صداقتى لشمس بدران . فهذا اجتهاد منك واستفنتاج . فأولا : أجبتك عن الشق الأول قبل ذلك . أما الشق الثانى فبالرغم من أن هناك علاقة زمالة ثورية بينى وبين شمس بدران فقد قامت بيننا خلافات على بعض نواحي العمل . بل كانت هناك خلافات بينى وبين المشير فى نواحي تختص بالعمل أو خلافات على مسائل سياسية ، ولكن هذه الخلافات موجودة بين كل من يعملون ولم تؤثر على صداقتى .

وهنا فإنني أقول لك بصراحة أنني لا أغطي على شمس بدران
كما تقول اسبب واحد هو أن هناك تحقيقاً جارياً وأن القضاء سيقول
كلمته .

أما ما جاء على لسانك بعد ذلك لتستنتج أن عمليات التعذيب
ضد الأخوان المسلمين مورست دون استئذان عبد الناصر أو علمه..
إلى آخره . . فهذا اجتهاد منك واستنتاج ، ولكنني لا أحب أن
اجتهد أو استنتج في مسائل تتعلق بمصائر الناس أمام القضاء فقد
يضير هذا الاستنتاج أو الاستدلال بمصائر هؤلاء .

أما ما جاء بكتابي « عملاء الخيانة وحديثك الإفك » في ص ١١٧
في سؤالك الذي أشرت إليه . فليس الأمر الاعتراف بحادثة والقاء
الشكوك حول أخرى ، ولكنني كما سبق أن أوضحت لا أذكر
إلا أحداثاً رأيته أو عرفتُها أو شاركت فيها لتكون يقينا . أما
حادثة شهدي عطية فقد مات في سجن أبي زعبل التابع لوزير الداخلية
ويمكنك أن تعرف الحقيقة كاملة من مصلحة السجون المدنية
أو وزير الداخلية .

حسنين كروم . إذا كان عبد الناصر يستمد معلوماته من

أجهزة الأمن فلماذا لا نفترض أن المباحث العامة أو الجنائية العسكرية لم تبلغ عبد الناصر بما كان يحدث داخل السجون ؟

صلاح نصر . الذى يستطيع أن يجيبك على هذا السؤال هو مدير للمباحث العامة فى ذاك الوقت أو مدير المباحث الجنائية العسكرية أو شمس بدران .

المشير والديمقراطية وعبد الناصر

حسين كروم — أيهما تفضل . . التنظيم الواحد ، أو تعدد الأحزاب ؟

صلاح نصر — بعد تجربتي أفضل أن تحكم مصر بأكثر من حزب . فنى رأيي أن الحزب الواحد بأى صورة كانت وبفرض تعدد الاتجاهات داخله لن يحقق الرقابة السياسية التى اعتبرها الدعامة الأساسية للديمقراطية . . وهنا لا أحبذ مذهباً معيناً ، فعلى الشعب أن يختار النظام الذى يحقق رفاهيته وهذا يجيء بالتفاعل الذى يحدث بين الأحزاب ولا أعنى هنا صورة الأحزاب التقليدية القديمة ولكن ما أركز عليه هو خلق رقابة سياسية بصورة ما .

حسنين كروم — تقول هذا الراى الآن بعد أن فقدت
السلطة ؟

صلاح نصر — لقد كانت بداية خلافى مع الرئيس عبد الناصر
منذ عام ١٩٦٢ حينما طالبنا بتوسيع قاعدة الديمقراطية والى تضمينها
استقالة عبد الحكيم عامر وكانت هذه هى أول استقالة لى بعد
تولى عبد الناصر السلطة كرئيس جمهورية سنة ١٩٥٧ وكانت بداية
لخلاقات كثيرة انتهت باستقالة المسببة فى ٢٦ أغسطس سنة ١٩٦٧
وليس الموضوع أننا نتحدث الآن عن الديمقراطية ونتفاخر بقدر
ما أننى أجيبك على سؤال توجهه لى .

إن الوضع الطبيعى للدولة التى تقوم بها ثورات أن تصل فى
النهاية إلى الحكم الديمقراطى وهو بغية أى ثورة مهما طالت فترة
الحكم الثورى أو الاستثنائى كما تحب أن تسميه ، ذلك أن الثورات
تجىء لتثور على القديم وتحمل مبادئ جديدة ، وهى فى هذا اتجاهه
معركة شديدة من أعداء الثورة فإذا لم يكن هناك إجراءات استثنائية
لتمنع هؤلاء ، فالأفضل لها أن تسلم الزمام وتستكين ، وليس هذا
هدف أى ثورة ، إذن فمن الغباء والسذاجة أن ننعى الديمقراطية فى

مسوح زائفة لهدم الثورة ولم أر في حياتي ثورة قامت وحكت حكماً
ديمقراطياً . إنما تكون مقدمة لحكم ديمقراطى .

حسنين كروم - بعد عام ١٩٦٢ . لماذا استمررت في الحكم
رغم أن النظام لم يتبدل ؟

صلاح نصر - إن المراقب للامور السياسية ينظر إلى هذه المسائل
نظرة المعادلة الجبرية ويتناسى غالباً أن الحكم يتكون من مجموعة
من الناس تربطهم علاقات إنسانية ولا تستطيع أن تجرد أى مخلوق
من ذلك ، كما أن الحكم فيه مجادلات ومشاورات ومحاولات من
كل جانب . فمثلاً فى أى دولة ليست أى استقالة يقدمها مسئول تقبل
وهناك مصالحة الدولة العليا فقد يكون التخلي عن المشاركة فى بعض
الأوقات تعد تقصيراً فى حق الوطن ، وقد يستطيع أى مسئول أن
يسام بوجوده أفضل من أن يتخذ الطريق السلبي وهو التخلي .
ولكن ما أريد أن أقوله لك هنا هو أن السبب الرئيسى لاستمرارنا
كان عامل العلاقات الانسانية التى كانت تربطنا ببعض .

حسنين كروم - هل تقول ذلك . لأنك كنت من جماعة
المشير عامر ؟

صلاح نصر - لست من أى مجموعة . فأنا شريك فى الثورة
فأست من مجموعة عبد الناصر ولست من مجموعة عبد الحكيم
عامر . وإذا كنت قد ذكرت أنى استقلت عام ١٩٦٢ تضامنا مع
المشير ، فقد كان ذلك إجراء لموقف وليس لشخص . وقد وقفت
بعض المواقف مع عبد الناصر فى خلافات ضد عبد الحكيم عامر
وما أريد أن أقوله هنا هو أن علاقة عبد الناصر وعبد الحكيم عامر
كانت علاقة لا تسمح لأحد أن يدخل بينهما ، وكثيراً ما اختلفا
وكثيراً ما تخاصما ولكن كانت تسوى الأمور . ولذا فإن ما حدث
فى عام ١٩٦٧ بعد الهزيمة شئ لا يصدقه عقل ، إذ تدخلت بينهما
عناصر كانت لها مصلحة فى تصعيد الموقف وتوتره بينهما . وقد
سعت جاهداً كى أصلح بينهما وكنت أنصور صورة قائمة إذا تصاعد
الخلاف . ولكن الظروف لم توائبنى إذا سقطت فى مكتبى فى ١٣
مايو ١٩٦٧ من المجهود المضنى الذى بذلته فى التوفيق بينهما مصاباً
بجراحة دموية كادت تودى بحياتى ورقدت فى المكتب حتى توالى
الأحداث بالصورة التى حدثت بها . وكان التوفيق على أساس تخفيف
حدة التوتر الذى كان قد ساد بين الاثنين واستمرار صداقتهما بغض
النظر عن اشتراك عبد الحكيم فى الحكم الذى كان رافضاً العودة إليه
حسنين كروم : فى تقييمك لتواجد عدد كبير من الضباط

فى منزل عبد الحكيم عامر قلت إنها عملية استعراض عضلات ،
واسمح لى أن أقول لك بأنك متحيز لعبد الحكيم عامر . لأن
ما حدث كان مؤامرة لإعادة المشير إلى الجيش ؟

صلاح نصر : ما هى أركان المؤامرة هنا ؟ المسألة كانت تتعلق
بخلاف النائب الأول لرئيس الجمهورية وكان لا يسمح لأى جهاز فى
الدولة بأن يتتبع نشاط أى نائب لرئيس الجمهورية إلا بإذنه شخصياً
وهو فى هذا الوقت كانت هناك بعض الاتصالات التليفونية بينهما
برغم وجود الخلاف وقد ذكرت ذلك بالنص فى محكمة الثورة
سنة ١٩٦٧ .

حسنين كروم : كان المشير مستقيلاً . ولم يكن له منصب
رسمى .

صلاح نصر - لم يكن قدم استقالته بعد ، ولم يقبل عبد الناصر
استقالته إلا بعد إعتقال عبد الحكيم فى منزله ليلة ٢٦ سبتمبر
(أيلول) ١٩٦٧ . أى أنه كان لديه أمل فى إصلاح ما بينهما . فهل
يكون واجبنا هو التوفيق أم التخريب ؟

حسنين كروم - إذن ألا يعتبر وجود ضباط سابقين فى الجيش

في منزل عبد الحكيم عامر عملاً خاطئاً ؟ وبحكم منصبك كمدير للمخابرات في هذا الوقت كنت تعلم كل شيء ومع ذلك لم تبلغ رئيس الجمهورية . . ألا يعد ذلك تقصيراً ؟

صلاح نصر : سأبدأ من الجزء الثاني . . فأقول إن عبد الناصر كان يعلم بأسماء جميع الضباط الموجودين بالداخل ، ولم يكن ذلك سراً وكان يذهب لعبد الحكيم كثير من رجال الدولة لزيارته من وزراء وأعضاء مجلس أمة وكانت حراسته العسكرية لم تتغير وكانت تتبع محمد فوزي القائد العام للقوات المسلحة . فلم يكن سراً أن يخفي اسم أحد يدخل أو يخرج على أنني أود أن أقول أن عبد الناصر لو كان طلب مني أن أراقب عبد الحكيم عامر لكنت استقلت لأنني لا أستطيع بما كان يربطني من صداقة مع عبد الحكيم أن أقوم بهذا الدور . ولذا كنت سأتركه لغيري أن يقوم به . وأما وجود ضباط في منزل عبد الحكيم فقد كان رأيي أن ذلك سبباً من أسباب تصاعد الخلاف . وقد بذلت جهداً كي يعرف الضباط من الإقامة في منزله . ولكنه بطبيعة خلقه الصعدي رفض وقلل كيف أطرده أولادى من منزلى . وفي رأيي أن هذا كان تصرفاً خاطئاً لأنه كان من العوامل التي فجرت الموقف وفي أثناء الخلاف كان عبد الناصر يشكولى من

تجمهر هؤلاء الضباط وموقف بعضهم وكما قلت لك كان يعلم
بأسمائهم جميعاً . بل كان يقول لى ما يدل على أنه لا يزال يأمل فى
عودة المياه إلى مجاريها فيقول مثلاً أن عبد الحكيم « طلع راجل »
وما شابه ذلك .

حسين كروم - بناء على ما قلته . فلو نجح هؤلاء الضباط
فى الوصول إلى الوحدات العسكرية والقيام بانقلاب عسكري ضد
عبد الناصر لصاحبة المشير وعلمت بذلك فأنت لن تبلغ به عبد الناصر .
صلاح نصر - إذا كان هذا الانقلاب فى دور التحضير كنت
سأحاول منعه اللهم إلا إذا كنت مشتركاً فى هذه العملية ، أما إذا
خرج التنظيم إلى الشارع فإن النتيجة علمها عند الله لأنه لا يعرف
أحد ماذا يحدث بعد ذلك . لأن مقاومة الانقلاب لا بد أن تتم
فى مرحلة التحضير . وهنا أريد أن أوضح : شئنا الفارق بين أن
أكون بالتجسس على صديق - والفارق بين القيام بعمل ضد الدولة
هذا ما كنت أعنيه أى أننى أتصدى للعمل الموجه ضد الدولة .

عن المشير والسفير العسكري وأسرار أخرى ..

حسين كروم : ذكرت أنه نشأت علاقات حول العمل بينك وبين المشير عبد الحكيم عامر وشمس بدران . . حول أى الموضوعات حدثت هذه العلاقات ؟

صلاح نصر : بالرغم من أنه كانت تربطني بعبد الناصر علاقات صداقة وثيقة للغاية ، حتى قامت الفتنة في يونيو ١٩٦٧ . وبالرغم من أنه كانت تربطني بعبد الحكيم عامر علاقة صداقة طويلة ترجع إلى أكثر من ربع قرن من الزمان فقد اختلفنا نحن الثلاثة كثيراً وفي مناسبات عديدة وكان الخلاف على مسائل في العمل السياسى ، ومع ذلك فقد كانت هناك حساسية شخصية نشأت بين عبد الناصر وعبد الحكيم عامر ، وفي رأي أنها جاءت نتيجة أن عبد الحكيم كان يتعامل معه معاملة الند للند ، ومع كل هذا كان عبد الحكيم عامر هو الدرع الذى حى عبد الناصر إلى آخر لحظة . وما دام هناك

احتكاكات عمل فلا بد أن تحدث خلافات في أى نظام سواء
كان سياسياً أم اقتصادياً أم إدارياً فالعلاقة بين الرئيس والمرؤوس
واختلاف طبيعة الأشخاص الذين يمارسون العمل فضلاً عن التيارات
الخفية التى تلعب دوراً خطيراً فى التأثير على إصدار القرارات . . كل
هذه العوامل تتفاعل وتنشأ الاحتكاكات ومن ثم الخلافات التى
قد تحمل فى مهدىها أو تتصاعد إلى القدرة ويتأزم الموقف والأمثلة على
ذلك عديدة . فمثلاً حدثت خلافات بين وبين عبد الناصر على
مسائل عدة ، وعلى سبيل المثال — لا الحصر — رفض دخول
الخبرات فى تحقيقات الإخوان المسلمين ، وموقفى من أزمة عام
١٩٦٢ . وقيام سامى شرف بعملية مراقبة التليفونات . . وتضارب
أجهزة الأمن وذلك بإسناد مهام لبعضها خارج اختصاصها ، كما
اختلفت مع عبد الحكيم عامر أيضاً وأتذكر منها على سبيل المثال
موقفه منى من أزمة مارس ١٩٥٤ ، وكاد أن يطلق الرصاص على
أمام مجلس قيادة الثورة وذلك حينما أمرت بتحريك القوات للقضاء
على الفتنة التى قامت بها المدرعات ، واختلفت معه فى بعض الآراء
حينما اشتد الخلاف بينه وبين عبد الناصر بعد حرب ١٩٦٧ .

واختلقت معه أيضاً حينما قامت المخابرات الحربية بالعمل في ميدان الخدمة السرية ، أى تجنيد العملاء في الخارج ، وهو ليس من اختصاصها . .

وكادت الفتنة أن تعصف بالقيم التي كانت تربطنا فقد وصل ظن عبد الحكيم عامر بعد النكسة إلى أن المخابرات العامة كانت تتراقب منزله في ٨ شارع الطحاوية في الجيزة وهو أمر لم يحدث في عهدي ، ولكن بعض الضباط الذين كانوا يقيمون في المنزل صوروا له هذا اليوم . ولولا أنني أثبت له أن هذه مجرد أوهام لمات وفي ظنه أن هذا الأمر وقع من المخابرات .

أما شمس بدران فقد كان يعمل مديراً لمكتب القائد العام حتى عين وزيراً للحربية عام ١٩٦٦ ، وكان يعمل منذ أول الثورة سكرتيراً للمشير عامر حينما كنت أعمل مديراً لمكتب القائد العام للقوات المسلحة ، وبالرغم من أنه بربطنا رباط الزمالة ورباط الثورة فقد حدث أيضاً بعض الخلافات على العمل في الفترة الأولى لانتعدي ما يحدث في أي دائرة من الدوائر الحكومية وكانت الخلافات الأخرى التي قامت بعد ذلك خلافات عارضة قليلة تتعلق بأحداث أكثر منها موضوعات يومية روتينية ، فعلى

مبيل المثال حاول شمس بدران بعد القبض على الإخوان عام ١٩٦٥
أن يحول القضية إلى المخابرات العامة ، فرفضت وأصررت ، مما
أغضب عبد الناصر الذي قال لي بالحرف الواحد : —

— هو انت كل ما نقولك حاجة تقول لأ :

وكان إصراري مؤسسا على عامل مبدئي وهو أن النشاط
الإخواني ليس من اختصاص المخابرات ، وأن المخابرات ليست جهاز
تحقيق وإنما جهاز كشف وبمحت ، وانتهى الخلاف بتقديم
استقالتي ولكن عبد الناصر اقتنع بوجهة نظري بعد أسبوع وسوى الأمر .

.. مسألة أخرى حدث خلاف عليها كذلك هي قضية مصطفى
أغا^(١) ، وذلك حين أمرت النيابة العامة بالقبض على الضابط مصطفى
داود الذي اتهمته النيابة في هذه القضية ، وقامت النيابة بالقبض عليه .
وغضب شمس بدران لأنه لم يبلغ بالأمر قبل القبض على مصطفى
داود . ووصل الأمر إلى غضب المشير واستفحل الأمر . ووصل إلى
حد أن المشير ظن أن هذه العملية موجهة إلى شخصه من عبد الناصر .

(١) تمت عام ١٩٦٥ . وعرفت باسم قضية الحزب الشيوعي
الموالي للصين .

ولكننى حينما أفهمته الظروف التى تم فيها القبض ، ائتمعت وبخاصة
أنه لم يكن موجوداً بالقاهرة فى هذا اليوم وكان عامل السرعة
مطلوباً .

حسنين كروم : ألا يدل ذلك على أن المشير كان يعتبر الجيش
عزبة خاصة له ؟

صلاح نصر : ربما كان على حق فى هذه المسألة لأنه كان من
المعتب بموجب القانون أن تبلغ القوات المسلحة قبل القبض على أى
ضابط فى الجيش فى أى جنابة . ولكن فى خضم ظروف القبض فى
مثل هذه القضايا « سها على رجال النياية ورجال المخابرات أن
يلغوا القوات المسلحة » .

حسنين كروم : وردت فى حديثك مجموعة من العبارات التى
لم توضحها بشكل كاف . . مثلاً قلت « واختلاف طبيعة الأشخاص
الذين يمارسون العمل فضلاً عن التيارات الخفية التى تلعب دوراً
خطيراً فى التأثير على إصدار القرارات . فماذا تقصد بذلك » ؟

صلاح نصر : الواقع أن محنة الثورة نبتت من التصدع الذى دام
التماسك الثورى الذى قامت عليه الثورة . فما لا شك فيه أن الثورة
قامت مخلصه متماسكة تربط رجالها وشائج الصداقة والزمالة وإنكار

الذات والحماس للتغيير نحو الأفضل شأنها في ذلك شأن أى ثورة قامت في التاريخ . فما قامت ثورة لجرد الاستيلاء على الحكم ولكنها قامت لتغيير القديم البالى إلى جديد يحمل بين طياته سعادة ورفاهية الشعوب ولكن ما أن تقوم أى ثورة وتمارس العمل السياسى حتى تصطدم بالعقبات العديدة أولها وأهمها ، الأشخاص الذين قاموا بها والرجال الذين يعاونونهم في تنفيذ هذه الآمال التى قاموا من أجلها . وما من ثورة قامت إلا وتصدعت وانقسمت على نفسها وقاتل الأخ أخاه حتى خرج المثل المشهور المعروف وهو أن الثورة تأكل أبناءها « كما في الثورات البرجوازية ، أو أن الثورة تأكل بعض أبنائها كما في الثورات الشيوعية . .

. . لقد حدث لثورة يوليو تصدع وانقسام بدأ في مجلس الثورة . وكسفة الثورات ابتدأت عمليات للتصفيات ثم تلتها في الخط الثانى من الثورة . وقد بدأ هذا منذ عام ١٩٥٤ حينما طالب منى بواسطة جمال عبد الناصر وصلاح سالم أن أجمع كبار الضباط الأحرار في الجيش لمناقشة إبعاد الضباط الأحرار عن الجيش إلى الحياة المدنية ، وفعلاتم هذا ، فاجتمعت بحوالى اثنى عشر ضابطاً هم ممثلو الأسلحة . أذكر منهم الآن ، عماد رشدى - طلعت خيرى - أبو اليسر الأنصارى -

صلاح بدر - عبد الحليم عبد العال . . وآخرين . . وقد أحدث هذا خدمة في نفوس كثير منهم وأبدى بعضهم إحساساً بأن مجلس الثورة يريد التخلص منهم ، ووافق البعض منهم الذين كانوا يأملون في الحصول على مناصب مدنية . ولكن هذا المخطط ابتداءً يسير وثيلاً بعد ذلك ، وتم التخلص من الضباط الأحرار على فترة طويلة . وكان من نتيجة هذا كله ونتيجة الانقسام في المجلس أن التف بعض الدخلاء الجدد حول بعض المسئولين ، وتم تكوين الشلل وابتداء الصراع بين هذه الشللى وبدأت عمليات الدس والإيقاع حتى أدت إلى كارثة كبرى في النهاية عام ١٩٦٧ بحوث ما أطلقت عليه في هذا كتابي « الفتنة الكبرى » .

. . هذه الشلل هي ما أعنيه بالتيارات الخفية لأنها بوضعها وبفشاطها كانت تؤثر على من يملك وضع القرار ، ولا أعني هنا أن عبد الناصر وحده هو واضع القرار ، ولكن كل من كانت له سلطة وضع أي قرار في العمل السياسي .

حسنين كروم : وقيام سامي شرف بمراقبة التليفونات . . لم توضحها .

صلاح نصر : حينما توليت رئاسة الخببرات العامة في مايو ١٩٥٧ ،

وجدت أن عمليات مراقبة التليفونات تتسم بالفوضى ، فقد كان كل جهاز فى الدولة يقوم بهذه العملية دون أى رقابة فالتجارب العامة تراقب جواسيسها ، والمباحث العامة تراقب النشاط الداخلى ، ومكافحة التهريب تراقب التهريب ، وبوليس الآداب يراقب نشاط الآداب . . . إلى آخره . . . وكانت ثمة ثغرة كبرى تحدث أخطاراً . فقد لاحظت أن بعض الأجهزة تستخدم هذه الرقابة فى موضعات خاصة ، فتحدثت مع عبد الناصر فى هذا الأمر ، وأوضحت له الصورة ، وقلت له إن هذا الأمر خطير للغاية وأنه لا يمكن وضع حد له إلا بإنشاء رقابة فعالة ، واقترحت عليه أن تكون هناك جهة واحدة مسئولة عن عملية الرقابة ، وعلى جميع الأجهزة الأخرى أن تبلغ هذه الجهة عن أى رقم تضعه تحت المراقبة ولأى الأسباب وضع ، كما اقترحت أن يقوم كل جهاز بإنشاء دفتر برقم التليفون الذى يوضع تحت المراقبة ، والأمر بوضعه ، وساعة وضع التليفون تحت المراقبة والساعة التى رفعت فيها المراقبة عن التليفون . وأسند إلى عبد الناصر هذه المهمة ، وسارت الأمور على خير ما يرام للدرجة أننى كنت أدخل غرفة المراقبة فى أى وقت واطمئن على حسن سير العملية دون حضور الضابط المكلف حتى أتيقن أن الرقابة التليفونية لا تستخدم لأغراض شخصية ، فقد كان معى مفتاح أفتح به فى أى

وقت أشاء برفقة مدير مكتبي . وكان هذا نوعاً من الرقابة يجعل العاملين فيه يحسون بأنهم معرضون للتفتيش عليهم في أى وقت من اليوم . ولكن في أوائل عام ١٩٦٦ وكان الصراع بين الشلل قد وصل إلى ما أسميه « بداية النهاية » علمت أن سامى شرف قد أنشأ جهازاً للمراقبة التليفونية في مكتبه وأنه وضع عليه أرقاماً اكتشفت أنها كانت لأمر خاصة فتحدثت مع عبد الناصر في هذا الأمر الذى قال لى أنه لم يكلف سامى شرف بعمل ذلك . وطلب منى أن أخطر سامى شرف برفع هذه الأجهزة . فطلبت منه أن يأمر هو سامى شرف برفع المراقبة ، وفعلاً ألغيت هذه المراقبة .

حسني كروم : ورد في كلامك عدد من التعبيرات الأخرى التى لم توضحها . فقد قلت « وتضارب أجهزة الأمن وذلك باسناد مهام بعضها خارج اختصاصها » . كما قلت في حديثك عن العلاقات التى قامت بينك وبين المشير عامر ما يلى : « اختلفت معه أيضاً حينما قامت المخابرات الحربية بالعمل في ميدان الخدمة السرية .

أى تجنيد العملاء في الخارج وهو ليس من اختصاصها » .. هذه أيضاً لم توضحها .. فهل يمكن أن تشرح لنا هذه الأمور بالتفصيل ؟ وكيف أمكن تسوية مثل هذه الأمور ؟ ثم ألا يدل ذلك على أن المشير عامر أو شمس بدران أرادا إضعافك عن طريق سلب بعض الاختصاصات للخبرات للعامة لصالح الخبرات الحربية ؟

صلاح نصر : إن أسوأ ما يصيب أجهزة المخابرات أو الأمن هو التنافس المدمر الذي يقوم بينها نتيجة تدخلها في مهام وواجبات ليست من اختصاصها ، ومع أن أجهزة المخابرات والأمن . مثل للباحث العامة أو مباحث أمن الدولة كما تسمى الآن ، .. والمباحث الجنائية العسكرية التابعة للقوات المسلحة ، كان لكل هذه الأجهزة مهام محددة وواضحة . إلا أنه كثيراً ما كان يحدث أن يكلف رئيس الجمهورية أحد هذه الأجهزة بمهام خارجة عن اختصاصه بل كان يشجع هذا التنافس مما سبب إخفاقاً لبعض العمليات سواء في مجال الأمن أو في مجال السياسة الخارجية .

لقد كان عبد الناصر يؤمن بمبدأ في الأمن ، هو ألا يضع بيضه

في سلة واحدة ولذا كثيراً ما كان يكلف أكثر من جهاز واحد
بمتابعة أمر هو من اختصاص جهاز واحد معين ، ومن ثم نشأت
الاحتكاكات وسادت الفوضى بعض هذه الأجهزة .

فعلى سبيل المثال . قضية الإخوان المسلمين عام ١٩٦٥ ، فهذه
القضية تعتبر من صميم واجب المباحث العامة لأنها تتعلق بأمن الدولة
الداخلي ، ولكن عبد الناصر كلف شمس بدران ومعه الشرطة
العسكرية بمتابعة هذه القضية ، ومع أن مباحث أمن الدولة يقتصر
اختصاصها على الأمن السياسي الداخلي ، فقد سمح لها بأن تنشئ
مكاتب في الخارج لتعمل كجبهات متقدمة لخدمة سرية هي من صميم
أعمال المخابرات العامة . . ولذا كثيراً ما انتهز العملاء في الخارج
الذين يعملون لحساب مصر . هذه الفرصة واستغلوها لمصالحهم
ومنفعتهم ، فكانوا يبيعون نفس المعلومات إلى عدة جهات مصرية
وكان مصدرها واحداً ، إلى أن اكتشفت المخابرات العامة هذا
الأمر ، وعملت على تصحيحه ، وذلك بكشفها أسلوب العملاء وتحديد
مهام واختصاصات هذه المكاتب الخارجية وسحب بعضها مفعلاً
للازدواج واستطعنا أن نجعل عملاءنا يسرون في خط واحد في التعامل
مع جهة واحدة .

.. مثال آخر ..

.. حاولت المخابرات الحربية أن تكون في الخارج شبكة من العملاء لجمع المعلومات السياسية بواسطة الملاحقين العسكريين في الخارج مع أن مهمة الملاحق العسكري هي مهمة عسكرية بحتة تتعلق بالمعلومات العسكرية والاستراتيجية ، ومع أن واجب المخابرات الحربية يتعلق بأمن القوات المسلحة وجمع المعلومات العسكرية والاستراتيجية . فإنها كثيراً ما كانت تتدخل في أمور خارج اختصاصها بناء على تعليمات من القيادة السياسية .

فمثلاً . اشتركت المخابرات الحربية في عملية لجنة تصفية الإقطاع . هي والشرطة العسكرية ، كما قامت المباحث العامة بمقابلة بعض قضايا مقاومة التجسس مع أن هذا ليس من واجبها ..

مثل هذه الأمور كانت تشجعها القيادة السياسية التي كانت توافقه كي تجمع معلومات من عدة أجهزة مختلفة ، والتي كانت تهفو أيضاً إلى ضرب الأجهزة بعضها ببعض . ونشأ ما أطلقت عليه « التافس المدمر » ومع أنه كان هناك قرار جمهوري بإنشاء هيئة المخابرات

التي كانت تجمع أجهزة المخابرات والمباحث العامة في لجنة تنسيق وتعاون . إلا أن هذه الهيئة كانت حبراً على ورق . لم تجتمع ولم تنسق على مستوى الرئاسة . وكانت العقوبات التي تواجه عملية التنسيق هي أن هذه الأجهزة كانت تتبع رئاسات ووزارات لم تقتنع بفكرة التنسيق والتعاون بظن أن هذا يسلب سلطات الوزير المختص ولم يستطع عبد الناصر رغم محاولاتي معه أن يحسم هذا الأمر في إيجاد حل عملي .

أما بخصوص أن المخابرات الحربية أرادت أن تكون قوة لفرض سلطة الجيش على القيادة السياسية . فهذا أمر محدود عليه ، ذلك أن شمس بدران وكان يعمل مديراً لمكتب المشير عامر كان مكلفاً من عبد الناصر شخصياً بتأمين القوات المسلحة عن طريق إجراء اتصالات شخصية مع بعض الضباط الموالين للثورة وعن طريق المخابرات الحربية التي كانت تتبعه ، فكان شمس بدران يرسل التقارير رأساً إلى عبد الناصر ، ويعطيه تفاصيل خطة الأمن داخل القوات المسلحة التي كان يشرف عليها شمس بدران شخصياً . وهكذا لا نستطيع أن نقول أن المخابرات الحربية أرادت فرض

سيطرتها على القيادة السياسية ، بل الأخرى أنها كانت أداة في يدها لتأمين القوات المسلحة ... أما العيب الأساسي في هذا النظام فيمكن أن نلخصه في سوء التنظيم وترك هذه الأجهزة تضرب في بعضها البعض واستخدام كل منها في مهام ليست من اختصاصها ومما لا شك فيه أن هذا الجهد كان يؤثر على نشاطها الأصلي المحدد لها .

جسنين كروم : مامعنى قولك أن عبد الناصر كلف شمس بدران بتأمين الجيش والاتصال الشخصي بالضباط ؟ وهل كان المشير عامر يعلم بذلك أم لا ؟ وهل كان هذا العمل يهدف إلى تكوين تنظيم عسكري سرى داخل الجيش ؟

صلاح نصر : منذ بداية الثورة كان هناك تنظيم داخل الجيش كان مسئولاً عنه في بادئ الأمر جمال عبدالناصر ثم سلمه لعبدالحكيم عامر وبعد أن عين عبد الحكيم عامر في ٢٣ يوليو عام ١٩٥٣ قائداً عاماً للقوات المسلحة ، أصبحت مسئولاً عن هذا التنظيم حتى تركت القيادة العامة للقوات المسلحة في أكتوبر ١٩٥٦ فتسلمه عباس ضوان الذى سلمه بدوره إلى شمس بدران ، كل هذا بأوامر من جمال

عبد الناصر شخصياً . وكانت هذه مهمة سياسية هدفها تأمين القوات المسلحة من أى انقلابات تحدث داخلها وتوعية الضباط بأهداف الثورة وانجازاتها وشرح ما يحق عليهم من أمور سياسية . ولذا كانت هذه المهمة معروفة لكل من عبد الناصر وعبد الحكيم عامر . ورغم ذلك فقد وقع حادث فى عام ١٩٥٥ أثر على العلاقة بين عبد الحكيم عامر وبين عبد الناصر . ذلك أن إبراهيم الطحاوى الذى كان يعمل فى هيئة^(١) التحرير كون تنظماً من طلبة الكلية الحربية . وكان يرأس هذا التنظيم من الطلبة توفيق^(٢) عوبضة ، وكانوا يجتمعون فى نادى مصر بالزمالك ، وكان يسمى تنظيم جمال عبد الناصر . ولكن هذا التنظيم اكتشف وحدثت مشادة بين عبد الحكيم عامر — الذى لم يكن يعلم بهذا التنظيم — وبين جمال عبد الناصر وقال لعبد الناصر أن هذا أمر خطير أن تدخل هيئة التحرير إلى طلبة الكلية الحربية . وإذا كان يريد تنظيماً فكان الأجدر أن تقوم به القوات المسلحة .

-
- (١) كانت التنظيم السياسى الذى أنشأته الثورة ثم ألغى فى عام ١٩٥٧ وحل محله الاتحاد القومى .
- (٢) رئيس المجلس الأهلى للشئون الإسلامية .

وتفكك التنظيم . .

. . ما أريد أن أوضحه هو أن شمس بدران كان مكلفاً بهذا العمل الذى يعلم به عبد الناصر وعبد الحكيم عامر . وقد أثير هذا الأمر فى محكمة الثورة عام ١٩٦٧ فى القضية رقم ١ / التى سميت بالاستيلاء على القيادة العامة للقوات المسلحة .

بل إن عبد الناصر فى اجتماع له عقد فى منزله فى النصف الأول من شهر يونيو ١٩٦٧ حضره زكريا محيى الدين والفريق محمد فوزى قائد عام القوات المسلحة الجديد ، والفريق مذكور أبو العز قائد الطيران الجديد والفريق فؤاد أبو ذكرى قائد القوات البحرية ، وأنا ، وكان عبد الناصر قد عقد هذا المؤتمر للنظر فى أمر إحالة بعض الضباط إلى التقاعد بعد النكسة وبدأ حديثه بقوله : —

« إحنا مش عاوزين ننظر إلى الضباط الذين كانوا يتصلون بشمس بدران على أنهم غير مرغوب فيهم . فشمس بدران كان مكلفاً بتأمين القوات المسلحة ومسموح له الاتصال بهؤلاء الضباط . »

حسنين كروم : إذا كان عبد الناصر هو الذى كاف شمس

جدران بالاتصال بالضباط والإشراف على التنظيم العسكري داخل الجيش . فلماذا كلف الطحاوي بإنشاء تنظيم آخر ؟ ألا يدل ذلك على أن التنظيم العسكري بالجيش كان يعمل لحساب عبد الحكيم عامر ؟

صالح نصر : هذا التنظيم كما ذكرت لك . ليس تنظيماً من الضباط بل كان تنظيماً من طلبة الكلية الحربية . وكانت فكرة عبد الناصر أن يكون كادراً سياسياً جديداً داخل القوات المسلحة . يبدأ منذ وجود هؤلاء الطلبة في الكلية الحربية بتشجيع بولائه للثورة . أما التنظيم الآخر . فقد كان تنظيماً من الضباط الفعليين في القوات المسلحة . وفي رأبي أنه كان يعد هذا التنظيم للمستقبل البعيد بعد أن يخرج الضباط الحاليون إلى التقاعد . في ذلك الوقت كانت علاقة عبد الناصر وعبد الحكيم عامر من أقوى العلاقات التي تربط الإنسان بأخيه .

حسنين كروم : إذا كانت العلاقة بينهما متينة ، فلماذا ينشئ عبد الناصر تنظيماً آخر دون اتفاق مسبق مع عبد الحكيم عامر ؟

صلاح نصر : في رأي أنها كانت محاولة لتأسيس الطلبة كي يكونوا في المستقبل كادرًا سياسيًا داخل القوات المسلحة يدين بالولاء لعبد الناصر . لأن هذا التنظيم مسمى تنظيم عبد الناصر . ولأن الطلبة كانوا يربون على الولاء لزعامة عبد الناصر . كما أن عبد الناصر كان يرى أن تأمين القوات المسلحة بأفراد تشبعوا بالفكر السياسي سوف يكونون أكثر ولاء من الضباط الحاليين الذين كان أغلبهم لا يمت للثورة . وكان هؤلاء الطلبة بعد تخرجهم سيحلون محل تنظيم الضباط الحالي . وفي رأي أن هذا إجراء خاطيء وخطير . لأن تأسيس طلبة صفار السن يدرسون الجندية والنظام العسكري كان سيشعرهم بأنهم أكثر شأنًا من القادة الذين يعملون تحت قيادتهم وكان لا بد وأن ينكشف هذا التنظيم أو بعض منه على الأقل مما كان سيسبب مرارة في نفوس القادة والضباط الأقدم . وهذا ما حدث فعلا . فقد اكتشف القادة أن هناك بعض الضباط يتصلون بشمس بدران وكان هذا يثير مرارة في نفوسهم . وفي رأي أن الجيش ينبغي أن يعتمد تمامًا عن السياسة . وأن تأمينه ينبغي أن يعتمد أساسًا على النظم التي تتبعها جيوش العالم عامة . وإذا كان الأمر قد تطلب اتباع هذا الأسلوب في بداية الثورة ولفترة ما نظرًا للتطور

الذى حدث سواء فى المجال الداخلى أو فى الجيش ، فقد كان ينبغى
وقوف هذا الأسلوب بعد أن أخذت الأوضاع شكل الحكم
الاستورى .

حسنين كروم : تردد أن شمس بدران قام بضم أفراد دفعته
فى الكلية الحربية — دفعة ١٩٤٨ — إلى التنظيم ، ولم يكن عبد
الناصر يعلم شيئاً عن أسماء بعض الضباط مما اضطره إلى إحالة أفراد
الدفعة كلها إلى التقاعد بعد هزيمة ١٩٦٧ لأنه لم يعلم من فيهم كان
فى التنظيم . ألا يدل ذلك على أن شمس بدران كان يعمل لحسابه
الشخصى أو لحساب المشير عامر ؟

صلاح نصر : لقد جازمت التردد باليقين وقفرت إلى استنتاج
على ما قيل وما تردد . ولكن حقيقة الأمر أن شمس بدران لم يخف
عن عبد الناصر أسماء أعضاء التنظيم بل كان ولاؤه له حتى عام
١٩٦٧ محل تعليق من بعض الضباط الذين قالوا أن عبد الناصر وضعه
رقباً على المشير مع أن هذا غير صحيح .

لقد أخطأ شمس بدران حقيقة فى أنه ميز أغلبية دفعته عن باقى
الضباط فى إرسالهم إلى بعثات وإعدادهم للقيادة مما أثار حفيظة ضباط

الجيش الآخرين وكانت هذه مشكلة من المشاكل المعروفة لدى عبد
الناصر وعبد الحكيم عامر . وأذكرك بما قاله عبد الناصر في الاجتماع
الذي تم بمنزله في شهر يونيو . .

إن الذي أدى إلى اعتقال دفعة شمس بدران في الكلية الحربية
هو أن بعضاً منهم بدأ بعد عودة عبد الناصر عن قرار التناحي وتنحي
المشير . يبدون بعض النشاط والاتصالات التي جعلت عبد الناصر
يشك فيها . ولذا أمر باعتقالهم في الكلية الحربية في عملية التصفية
التي أجراها عام ١٩٦٧ ولم يحاكم هؤلاء الضباط . وعاد بعض منهم
إلى الجيش أخيراً بعد وفاة عبد الناصر والحق يقال أن أغلب هؤلاء
الضباط كانوا من أ كفاً ضباط الجيش بغض النظر عن المميزات
والنسيبالات التي ميزهم بها شمس بدران .

حسين كروم : سبق أن ذكرت في بداية حديثك عن العلاقات
التي قامت بينك وبين المشير عامر . أن بعض الضباط صوروا المشير
أن الخبرات العامة تراقبه حتى أثبت له خطأ ذلك . فكيف فاتهمك
المشير في هذا الأمر ؟ وبماذا أجبت عليه ؟

صلاح نصر : كانت العلاقات قد ساءت بين عبد الناصر

وعبد الحكيم عامر بعد الهزيمة . وأخذ البعض ممن يحيطون بعبد
الناصر وعبد الحكيم عامر يزيدون من التهاب الموقف ويصورون
لكل منهما أن هناك شيئاً يدبره الطرف الآخر . وفي أحد أيام شهر
يوليو ١٩٦٧ كنت في مكنتي انتظر مقابلة السيد / سجاد حيدر
سفير الباكستان في القاهرة الذي كان على موعد معي فذق جرس
التليفون ورفعت السماعة . فإذا المتكلم هو عبد الحكيم عامر .
وكان غاضباً وقال لي :-

- أنت مراقبني يا صلاح ؟

فظننت في بادئ الأمر أنه يمزح معي . ولكنني أحسست من
حديثه بعد ذلك أنه غاضب ويتكلم بجد فقلت له :

- هل تظن هذا ؟

فقال :

- لقد قبض ضباط الحرس عندي على ضابط مخابرات بجوار
المنزل في عربة .

وبعد أن انتهت المكالمة . بادرت بالاعتذار لسفير الباكستان

طالباً تأجيل الموعد لليوم التالي . وذهبت إلى منزل عبد الحكيم عامر في الجزيرة بشارع الطحاوية . وقبل أن أترك مكتبي اتصلت برئيس هيئة الأمن القومي في المخابرات - نائبي حسن عيش - وفهمت منه أن هناك عملية مراقبة أحد الأجانب المشكوك فيهم وكان يقطن قريباً من منزل المشير . وطلبت منه أن يعد جميع الأوراق والخطط التي وضعت لمراقبة هذا الشخص ويلحق بي إلى منزل عبد الحكيم عامر . وما أن دخلت منزل المشير حتى وجدته غاضباً ، وقد أمسكوا بضابط المخابرات الذي جلس في إحدى غرف المنزل وحضر حسن عيش بعدى بربع ساعة وحاولت أن أقنع المشير بأن هذه أوهام وما كان ينبغي على ضباط حرسه أن يقتربوا من الضابط الذي كان يؤدي مهمة وعرضنا عليه تعليمات المراقبة التي كانت موضوعة من مدة شهر سابق . ونتائج المراقبة ولكن يبدو أنه لم يقتنع وقال ربما هذه المراقبة تمت دون علمكم بأوامر من سامي شرف فأجزمت له أن هذا لا يمكن أن يحدث وحاولت تهدئته . ولكنني لم أستطع أن أخرج مافي ذهنه عن هذه القصة الوهمية .

واتصلت بعد ذلك بعبد الناصر ، وذكرت له ما حدث ، وطلبت منه أن يتصل بالمشير لإقناعه وتهذيب الموقف . ولكنني عرفت بعد ذلك أنه لم يتصل به . وكانت هذه الحادثة أحد العوامل التي زادت من التوتر بينهما ومن إشعال بذور الفتنة التي أخذت تتصاعد حتى انتهت إلى المأساة المعروفة .

حسنيين كروم : هل استمر احتجاز ضابط المخابرات في منزل المشير ؟

صلاح نصر : بعد انتهاء مقابلي مع المشير ، صرفه .

حسنيين كروم : ألا يدل ذلك على فوزي وعقلية إرهابية من المشير ؟

صلاح نصر : الأمور التي كانت تجري في ذلك الوقت كانت تنهي لحدوث أكثر من هذا ، فقد كان الشعور لدى كل منهما أن الآخر يتربص به . هذا فضلا عن أنه كان هناك شعور لدى بعض نواب عبد الناصر بأنه يراقب حركاتهم وسكناتهم ويراقب تليفوناتهم . وقد نتجت مشاكل كثيرة من هذا الإحساس

واشتكوا وهؤلاء هم : عبد اللطيف البغدادي ، وكمال الدين حسين
وحسن ابراهيم .

حسین کروم : لقد قات أنك كنت مسئولاً عن مراقبة
التليفونات فهل حدث مثل هذا الأمر ؟
صلاح نصر : لم يحدث .

الحياة والصدفة في هزيمة ١٩٦٧

حسنين كروم : إن الموضوع الذى سنتعرض لمناقشته شديد الحساسية نظراً لأهميته من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن الذين يتناولهم الحديث من قادة الجيش المهزومين هم من أصدقائك مما سيجمعك فى موقف الدفاع عنهم ونفى أى تهمة أو لوم لهم ، فهل ستم المناقشة بحياد من جانبك ، أم أنك ستتحيز لهم ؟

صلاح نصر : إنك تقطع باليقين ما هو ليس بيقين ، فقد حددت الهزيمة بأنها مجرد هزيمة عسكرية ، وتغافلت عن أبعادها وجذورها السياسية والدولية ، وفى رأى أنه من الأفضل إذا تحدثنا عن محنة عام ١٩٦٧ — كما يحاول أن أسمىها — فإن النقاش الموضوعى هو أسلم السبل وأصدقها للوصول إلى الحقيقة ولتسمح لى أن أقول لك أن الحديث عن التاريخ إذا حاذ به أى إنسان عن كلمة الحق فإنه يكون بذلك كما يقول أستاذنا عباس محمود العقاد ، قد طعن الإنسانية

في صميمها ، وأنا لست على استعداد أن أكون أحد هؤلاء الذين يحاولون طعن التاريخ ، ولذا أفضل أن تدخل في مناقشة المسألة على أساس منهج علمي سليم .

حسنين كروم : هناك اتجاه يقول أصحابه ، إن الهزيمة التي منيها بها كانت أمراً محتماً ، ولم يكن هناك مفر من وقوعها بسبب الأوضاع التي كانت سائدة . فهل توافق على هذا القول ؟ وما هي الأوضاع التي جعلت الهزيمة أمراً ممكناً ؟

صلاح نصر : أن يقال أن الهزيمة أمر كان لا مفر منه مجرداً من العوامل التي أدت إلى الحرب سواء في المجال الدولي أو العربي أو السياسي أو الاقتصادي أو العسكري . هو قول فيسه جور وتجن . إنه يتضمن أيضاً جالة من اليأس والتشاؤم ومن ثم لا بد أن نصل إلى جذور هذه العوامل كي نستطيع أن نقيم أبعاد المشكلة .

مما لا شك فيه أن مصر واجهت عام ١٩٦٧ مخططاً تآمرياً دولياً تجاوز قدراتها ولا أعنى هنا أنه لم تحدث أخطاء في معالجة هذا المخطط

التآمرى الذى كان هدفه أساساً هو ضرب مصر وفى كلمات أخرى أصبح ضرب عبد الناصر الذى سبب الامبريالية بمعناها الواسع صداماً . زمننا بتعرضه المستمر لمصالحها الخاصة والكفاح ضدها فى المنطقة العربية ولذا تكاتفت هذه القوى مستخدمة لإسرائيل فنصبت الفخ لعبد الناصر وألقت له الطعم وأعنى حثه على إغلاق خليج العقبة . وكان هذا يعنى بالنسبة لإسرائيل نشوب جرب شاملة بينها وبين العرب .

كان يرسح فى عقلية رجال السياسة الأمريكية فى ذلك الوقت فكرة أن إسرائيل إذا هاجمت سوريا فإن عبد الناصر لن يقف مكتوف اليدين كما حدث فى السنين السابقة أثناء الاشتباكات المحدودة التى قامت على الحدود السورية الإسرائيلية والحدود الإسرائيلية الأردنية . ذلك أن عبد الناصر كان قد دخل فعلاً فى دفاع مشترك مع سوريا .

فى هذا الفكر يكمن مخطط التآمر الذى نصب الفخ لعبد الناصر وهكذا بدأ الفخ بتسريب معلومات لعبد الناصر عن طريق البحرية السوفيتية التى التقطت إشارات صادرة من تل أبيب توجى بقيام

حشود على الحدود السورية الإسرائيلية لغزو سوريا ، كما قامت إسرائيل أيضاً بتسريب معلومات إلى السفارة السوفيتية في تل أبيب تفيد نفس المعنى . وأسرع السوفييت بتوصيل هذه المعلومات إلى عبد الناصر ، وهنا أضع علامة استفهام على هذا الأمر لأنساءل ، هل خدع الإسرائيليون السوفييت فنقلوا هذه المعلومات بحسن نية إلى عبد الناصر ؟ وهذا في رأي أمر بعيد الاحتمال ، ومن المفروض في مثل هذه الحالات أن يقوم جهاز المخابرات السوفيتي بتحليل هذه المعلومات وتقييمها قبل أن يرسلها إلى عبد الناصر .

وفي رأي أن إغلاق الخليج كان المرحلة النهائية لإتمام الفتح الذي نصب لعبد الناصر بعد أن ابتلع الطعم الذي ألغته له إسرائيل ، هذا القرار السياسي كان الخطأ الثاني للقيادة السياسية بعد القرار الأول بسحب القوات الدولية في وقت وزمان لم تكن مصر مستعدة فيها للدخول في حرب شاملة مع إسرائيل .

ومع أن عبد الناصر كان حريصاً جداً في السنوات السابقة على تجنب حرب شاملة مع إسرائيل حتى يمين الوقت والزمان المناسبين . بل إنه كان في الواقع متردداً إلى آخر لحظة في إغلاق الخليج ،

إلا أن الظروف التي واجهته كانت تحوى عناصر إيقاعه فى هذا الفتح . كان أمام عبد الناصر والقيادة السياسية صورة كاملة منذ النصف الثانى من مايو عن مخاطر سحب قوات الطوارئ الدولية وإغلاق خليج العقبة وعن مخطط الدول الكبرى ، ومع ذلك لم تستمع القيادة السياسية إلى هذا التحذير لأنها كانت لاتزال تعيش فى مناخ حرب عام ١٩٥٦ بأن إسرائيل لن تجرؤ على القيام بحرب شاملة إلا إذا اشترك الغرب معها ، ولو اشترك الغرب فإن روسيا ستعارب بجانب مصر ، هذا فضلا عن أن القيادة السياسية كانت تنظر إلى تحريك القوات على أنها مظاهرة عسكرية الغرض منها تحقيق هدف سياسى هو إبراز أن مصر قادرة على ردع العدوان الإسرائيلى على أى دولة عربية .

هذا من ناحية القيادة السياسية ، أما من ناحية القيادة العسكرية العليا فقد كان عليها أن تبين لواقع القرار السياسى أن القوات المسلحة لم يكن فى استطاعتها فى ذلك الوقت تحقيق المهدف السياسى وإن كانت هناك نظرية تقول بأن على السياسيين أن يصنعوا القرار وعلى العسكريين تنفيذ هذا القرار بالقوات المسلحة دون الدخول

مع واضع القرار السياسى فى أى مناقشات سياسية .

والواقع أن القوات المسلحة عام ١٩٦٧ ، وأعنى قبل حرب يونيو لم تكن مستعدة على الإطلاق لدخول حرب شاملة مع إسرائيل . قواتنا المسلحة كانت منهكة من حرب اليمن ، وميزانيتها تقلصت وأغلب قياداتها كانت قائمة على أساس أنها قيادات أمن ، وأعنى قيادات يجب أن يتوافر فيها الولاء لحماية الثورة هذا فضلا عن النقص فى التسليح وبخاصة فى قوة الطيران وأجهزة الدفاع الجوى اللازمة لدخول حرب كبرى مع إسرائيل ، ولقد حاولنا فى نهاية عام ١٩٦٦ وكنت عضواً فى وفد برئاسة المشير عامر فى زيارة لموسكو ، طلب أسلحة متطورة من السوفييت ، كانت القوات المسلحة تحتاج إلى طائرات قاذفة مقاتلة طراز « ميكويان » وإلى تسليح فرقة مدرعة جديدة بدبابات حديثة وإلى أجهزة دفاع جوى لاستكمال الدفاع الجوى عن مصر . ولكن السوفييت اعتذروا وقالوا أن هذه الأسلحة لم تخرج بعد خارج الاتحاد السوفيتى ، ووصل الأمر أن تهجم بريجنوف فى حفل عشاء على هذا الطلب ، فقال :

- إن طلب مصر لهذه الأسلحة يشبه طلب طفل لأسلحة

خطيرة دون أن يعرف أخطار استعمالها . إن هذه الأسلحة تحتاج إلى تدريب طويل من المصريين قبل أن يتسلموها .

.. وكادت تنشأ أزمة . إذ بدا الغضب على المشير وكاد أن يترك الحفل لولا أن قام مراد غالب سفير مصر في موسكو بتهدئة الجو . .

.. ومن ثم فني رأيي أن دخول مصر الحرب مع إسرائيل في وقت ومكان غير مناسبين هو السبب الرئيسي للهزيمة وبخاصة أن الموقف الاقتصادي كان متدهوراً لدرجة أنه لم يكن بالبلاد بعد انتهاء الحرب مباشرة سوى ما قيمته عشرة دولارات في خزانة الدولة .

.. ولهذا لا يمكن أن نلقى مسئولية الهزيمة على شخص بالذات . فكل من شارك مع عبد الناصر في العمل السياسي مسئول . وكل من عمل معه من القيادات العسكرية مسئول . . كلنا مسئولون عما حدث في عام ١٩٦٧ . فلا يمكن أن نتخيل أن فرداً واحداً يمكن أن يكون مسئولاً عن هذه التشابكات المعقدة في مجال قرار الحرب المبني على عوامل سياسية واقتصادية وعسكرية ونفسية . إن من يحاول أن يلقى المسئولية على شخص واحد هو إنسان متحيز بلاشك،

وأولى بنا أن نبحث عن أسباب الهزيمة بشكل موضوعي وبصورة علمية حتى نتجنب ذلك في المستقبل . وكل الدول . كبيرها وصغيرها دخلت حروباً على مر التاريخ هزمت في بعضها وانتصرت في بعضها . ولكنني لم أسمع عن دولة هزمت فاكثفت بالنوح والبكاء وسلكت سبيل السب والتشهير بمن خبا سلطانهم ، والنفاق والزلفى لأهل السلطة . إن أي أمة بلا ماضٍ لن يكون لها مستقبل أبداً .

حسنين كروم : أنا لا أريد الدفاع عن الاتحاد السوفيتي . ولكنني أرى أنك تحاول اتهام السوفييت بأن لهم دوراً في المؤامرة وهذا التقدير الذي قلته عن دورهم فيه مغالاة بل إنني أقول إنك بذلك تخلق مبرراً غير حقيقي للهزيمة . . قلت مثلاً إن السوفييت نقلوا المعلومات عن الحشود لعبد الناصر ، وقلت إن إغلاق الخليج وسحب قوات الطوارئ الدولية هما سببا الحرب . فهل طلب السوفييت من القيادة السياسية المصرية أن تفلق الخليج وتسحب القوات لتدخل الحرب وتهزم ؟

صلاح نصر : يبدو من سؤالك الحماس لمجرد الدفاع عن السوفييت ، وإنني لم اتهم السوفييت صراحة ، ولكنني وضعت علامة استفهام عن سلوك السوفييت .

أولا أن السلوك المتناقض في العلاقات الدولية يدعو إلى الريبة
والشكك وقد حدث الشيء ذاته في العلاقات بين مصر وواشنطن
منذ بدء الأزمة . فقد كانت تصريحات جونسون متناقضة . فتارة
يقول أن أمريكا لن تستخدم القوة لفتح الخليج وتارة يقول بعض
المسؤولين الأمريكيين وجونسون أيضاً ، إن إغلاق الخليج يعتبر هملاً
عدائياً موجهاً لإسرائيل ولمصالح الولايات المتحدة . وأن الولايات
المتحدة قد تلجأ إلى استخدام القوة لإعادة الملاحة ، وتارة أخرى
يطالب ضبط النفس من كل من العرب وإسرائيل . ناهيك عن
التصريحات والأقوال المتضاربة التي كانت تصدر عن المسؤولين
الأمريكيين في تلك الفترة والاتصالات التي جرت خلال الأزمة بين
وزير الخارجية المصري ومستر يوسف مندوب الولايات المتحدة الذي
أرسلته واشنطن إلى مصر . كانت جميع المناقشات والتصريحات
سالفة الذكر متناقضة . وفي رأي أنها كانت لاكتساب الوقت كي
تتهيأ الرأي العام العالمي لأي عمل مسلح تقوم به إسرائيل ضد
العرب . وهذا ما حدث فعلاً . وحينما قامت الحرب كانت معظم
دول الغرب بجانب إسرائيل نتيجة الدعاية المكثفة التي قامت بها
إسرائيل لتبين للعالم أن جعافل العرب ستذبح - على حد قولهم -

الاسرائيليين المسالين ، وقد ساعد على ذلك دعاية العرب العنيفة التي قامت في ذلك الوقت سواء في القاهرة أو دمشق أو عمان .

فإذا انتقلنا إلى الاتحاد السوفييتي نجد أيضا أن هناك بعض الأمور تحتاج إلى تفسير . حقيقة أن السوفييت لم يطلبوا من عبد الناصر إغلاق الخليج . بل على العكس حينما أوفد عبد الناصر شمس بدران^(١) في مهمة إلى موسكو يوم ٢٨ مايو بعد إغلاق الخليج ، عبر الروس عن خطورة الموقف من إغلاق الخليج . وفي يوم ٢٩ مايو طلب السفير السوفييتي في القاهرة من عبد الناصر في مقابلة بعد منتصف الليل ضبط النفس .

ولكن كل هذه الأمور جاءت في وقت متأخر ، بعد أن كان عبد الناصر قد وقع فعلا في الفخ بسحبه قوات الطوارئ الدولية وإغلاق الخليج . ولا يمكن أن نقصور أبدا أن الانحدار السوفييتي لم يقدر أن عبد الناصر بعد تسرب معلومات الحشود إليه . أنه سيقف مكتوف اليدين إزاء سوريا التي ارتبط بها أمام العالم العربي

(١) كان وقتها وزير البحرية .

جدفاع مشترك . . هذا أربطه مع مسلك السوفيت خلال الحرب .
ولذلك قصة طويلة لقد كان مسلكهم في إيجاز مسلكا سلبيا فضلا
عن موقفهم قبل الحرب ، فقد سبق أن طلبوا تسهيلات للاسطول
السوفيتي في بور سعيد وإقامة قاعدة استطلاع جوى بعيد المدى
داخل الأراضي المصرية ، ووفق على الطلب الأول ، ولكن رفض
الطلب الثاني بالرغم من إلحاحهم المستمر وقد ترك هذا أثرا سيئا في
نفوسهم بدا في المحادثات التي جرت في نهاية عام ١٩٦٦ .

ولذا فإنني أضع علامة استفهام على الجزء الأول من مسلك
موسكو ، ولا يمكن أن أصدق أن الاتحاد السوفيتي بمالديه من
أجهزة استطلاع وأجهزة دراسة وفحص . يمكن أن يفوت عليها
حقيقة الحشود الاسرائيلية التي أوصلتها إلى عبد الناصر في صورتها
الخام . هذا فضلا عن موقفهم في الأمم المتحدة حينما كانت تناقش
الأزمة منذ بدايتها . فلم يساعد الاتحاد السوفيتي على خلق المناخ
الضروري للوصول إلى حل اللازمة قبل أن تطور وتستفحل .

حسين كروم : لقد قلت عنى أسى متحمس لجرد الدفاع عن
السوفيت . فهل تعنى أننى عميل لهم ؟

صلاح نصر : إنك تقفز قفزات واسعة وتصل إلى استنتاجات

اعذرني إذا قلت لك أنها خاطئة . فليس كل متحمس لأي مذهب أو عقيدة أو نظام هو عميل له ، ولم يدر هذا في خلدي أبدا . وإلا ما اجتمعنا ولا جلسنا ، إن ما قاتله أنك متحمس للدفاع عن السوفييت ولا تعنى الكلمة أكثر من معناها ، فالمسألة لا تتمدى أنك تظهر شعورا متماطفا مع النظام السوفيتي ، والإنسان حر في مشاعره . أما العمالة فهي شيء آخر ، وهو أن يكون الإنسان أشبه بآلة يسيرها من يعمل لحسابهم دون تردد أو مناقشة وإثني على بقين من أنك إنسان حر صاحب إرادة حرة ، وربما جاء حماسك للسوفييت أن خطهم في محاربة الامبريالية يتمشى مع خطك الاشتراكي ، وإثني شخصيا لا أكن للعظام السوفييت أي ضغينة .

بل كان لي أصدقاء كثيرون بينهم ، كنت أعز بصداقتهم مع أنني لست شيوعيا . ولكن الإنسان حينما يتحدث عن التاريخ ينبغي أن يخرج كل العواطف والمشاعر ويذكر الحقائق مجردة . أما فيما يختص بتحليل الأحداث فهذا اجتهاد بنيت على الحقائق التي شاهدها وعلى الملابس التي عاصرتها بنفسى ، وعلى مسالك المستولين إزاء المشكلات والأزمات ، والاجتهاد يجوز فيه الخطأ والصواب .
وتصبح الحوار فيه مسألة لا مفر منها .

حسنين كروم : لقد برأتني من تهمة العمالة للسوفييت ، فشكراً لك . ولكنك اتهمتني بأنني شيوعي بطريقة أخرى ، وبأنني متحمس للسوفييت على الرغم من أنني قلت لك في بداية السؤال أنني لا أدافع عنهم . . . وأقول لك أنني لست شيوعياً أيضاً . ولكنني أرفض تماماً أن نعلق أخطاءنا على شماعة السوفييت أو غيرهم . . . وعلى كل حال . فسأرد لك الجميل ، وأقول لك بأنك يميني ولهذا تهاجم السوفييت بناء على تحليل وليس على معلومات ثابتة بينما نحن في مجال لا يحتمل إلا الحقائق .

صلاح نصر : أنا لست يمينياً ولا شيوعياً ، ولكنني اشتراكي . وكنت آمل أن تترث قليلاً قبل أن تندفع في سؤالك وتعود إلى الوراء قليلاً وليس بعيداً ، فلو كنت يمينياً لما تعرضت إلى الحملة المسعورة التي قامت بها الجمعية العفنة في صحفها ، وما كنت تصديت لمؤامرات المخابرات المركزية الأمريكية ونآمرها .

لو كنت يمينياً لسرت في موكب الزيف ، ولا سترحت في الأيام الأخيرة من عمرى ولما كنت اخترت هذا الطريق الشاق الذي سرت فيه على الأشواك بمحض اختيارى ، وأنا أعلم تماماً أنه طريق طويل محاط بالمخاطر والمصاعب ، ولكن هذا هو طريقى الذى أومن به وسأسير عليه مهما كلفنى ، حتى لو كان الثمن حياتى . .

وفي الوقت ذاته أنا لست شيوعياً ولن أكون شيوعياً . وإن
أقول لك كما يقول الآخرون إن الشيوعية ضد الدين وأنا كمسلم
لا أستطيع أن أكون شيوعياً . فهذه نظرة سطحية اليوم بعد أن
تطورت الشيوعية . حقيقة أنني مسلم أو من بالله وبالإسلام كدين ،
وبالأديان السماوية ، ولكن رفضي للشيوعية نابع من رفضي للنظرية
ولتطبيقاتها وليس معنى ذلك أن الشيوعية كلها كمنظريه شر ، وأن
الرأسمالية كلها شر ، ولكن في كل منهما تكمن عوامل خير
وعوامل شر . إن كلا من الرأسمالية والشيوعية تنظر إلى نفسها على
أنها هي الخير وحده وأن الأخرى هي الشر وحده وهذا هو سبب
للصراع الدامي القائم في العالم اليوم ، ولو استطاعت كل ايدولوجية
منهما أن تأخذ من الأخرى حسناً لتطور العالم في مدى السنين
وخرج بنظرية جديدة قد تحد من الصراع القائم اليوم الذي قد يؤدي
بالبشرية كلها إلى عملية انتحار جماعي .

إن مشكلة أي وطني لا شرقي ولا غربي هو أنه يكافح وحده ،
وهذه هي مشكلتي التي تواجهني اليوم .

حسنين كروم : ما دام قد اتضح أخيراً إن كلامنا ليس
شيوعياً ولا يمينياً . وإنما اشتراكي . فإن المشاجرة التي قامت

لم يكن لها لزوم ، وأعتقد أننا يجب أن نعود إلى الموضوع الأصلي من جديد . . لقد ذكرت الصحف في أواخر شهر مايو ١٩٧٦ أثناء نظر قضية مصطفى أمين ، أنك هاجمت عبد الناصر . وقلت إنك حددت له موعد الهجوم الإسرائيلي فقل لك :

— تف من بقلك .

وهذا يعني أنك تهتم عبد الناصر بتجاهل تحذيراتك .

صلاح نصر : أولا لم أهاجم عبد الناصر كما نشرت صحيفة الأخبار بعنوان مثير هدفه ليس خافياً عليك ، فصحيفة الأخبار تحمل محول هدم عبد الناصر منذ سنتين بعد خروج مصطفى أمين من السجن . ومحضر جلسة المحكمة مسجل ، بل كنت حريصاً على أن أسجل مرافعتي على مسجل ، ولكن الذي حدث أنني كنت أدافع عن المخابرات التي اتهمها شوكت القوتلي بحماية مصطفى أمين بأنها كانت تلمو وتعبث وأنها أخفقت عام ١٩٥٦ وعام ١٩٦٧ وضلت عبد الناصر ، وقد استمرت هذه الحملة قبل المحاكمة في عمارة غسيل جينج مكتبة للشعب . فهل إذا أظهرت براءة المخابرات العامة بالوثائق

ودافعت عن نفسى بمسندات الحرب والأوراق التى قدمت للقيادة السياسية يكون هذا هجوما على عبد الناصر ؟ لقد سبق أن قلت لك أنى إذا تحدثت عن التاريخ فليس هناك مجال للمواطف والمشاعر ، ولكن الحقيقة هى التى تكون سائدة .

وكان شوكت التونى قد تعرض لعلاقتى بعبد الناصر وقال إن عبد الناصر فصل مدير المخابرات ومعه ٢٠٠ من رجال المخابرات سنة ١٩٦٧ لأنهم قاموا بالتعذيب وهذا إفك من المحامى المذكور ، ومع ذلك قلت للمحكمة أن محامى المدعى بالحق المدنى حاول أن يثيرنى على عبد الناصر . وبالطبع لا أستطيع أن أتحدث عن هذا الأمر دون أن أتحدث عن أموات أو عن أناس خلف القضبان ، ولقد آليت على نفسى منذ خروجى من السجن من سنتين ألا أتحدث عن ميت أو سجين فكل منهما لا يستطيع أن يدافع عن نفسه . كما أن هذه الحديث سيدخلنى فى مقامات ومنعطفات خارج القضية وإن أساير موكب الشكامين . ولذا استسمعت المحكمة ألا أتحدث فى هذا الموضوع ، وعادت المحكمة فسألتنى عن ظروف محاكمة ١٩٦٧ ، فاضطرت أن أتحدث عن ظروف استقالتى وأسباب خلافى مع

عبد الناصر باختصار ، ولم يكن أمامي بد من أن أجيب على أسئلة المحكمة وإلا ظهرت بمظهر قد يؤخذ على ، فسردت الحقيقة بناء على طلبها ، فأمام المحكمة وهي أقدم مكان ينبغي أن توضع الحقائق دون إخفاء أى شيء . فهل سرد الوثائق يعد هجوماً على عبد الناصر ؟

أعتقد أن الحقيقة فوق كل شخص مهما بلغ شأنه وإلا نصبح عبدة أفراد وأصنام .

أما عبارة : « تف من بقلك » . فالذي قالها هو محامى يسرى الجزار - عاطف الحسينى - وهذه حقيقة حدثت ، فبعد أن أغلق عبد الناصر خليج العقبة كنت أتحادث معه وقلت له أننا لا بد سندخل الحرب لأن هذا يعد بمثابة خفاق لإسرائيل . فرد على : « تف من بقلك » ، كان هذا حديثاً بيننا ، وقد قدمت لعبد الناصر والقيادة السياسية تقديراً للموقف بتاريخ ٢٥ مايو ١٩٦٧ ذكرت فيه أن إسرائيل قد تتخذ هذا القرار بدافع من أمريكا لإقيام بهدم عسكري ضد الجمهورية العربية المتحدة . بعد أن بينت فى هذا التقرير دراسة للموقف العربى والدولى .

إن ما أريد أن أقوله أن هناك فرقاً بين ذكر الحقائق وبين
المهجوم الشخصي .

حسنيين كروم : أصبح ثابتاً الآن أن المخابرات العامة رفعت
تقريراً لعبد الناصر حددت فيه موعد الهجوم الإسرائيلي . ومن
الثابت أيضاً أن عبد الناصر قد نقل مضمون التقرير إلى القادة
العسكريين في الاجتماع الشهير الذي عقد مساء يوم ٢ يونيو وقال
فيه إن إسرائيل ستهاجم في مدة لا تتجاوز ٧٢ ساعة وستوجه ضربة
جوية ، وطلب من قائد الطيران الفريق صدقي محمود أن يكون
مستعداً لتلقى الضربة الأولى . ومع ذلك ضاع تحذيره أدراج الرياح .
فمن المسئول هنا ؟ أليس قائد الطيران وغيره من القادة العسكريين
هم المسئولون ؟

صلاح نصر : هذا سؤال لا أستطيع أنا ولا غيري مهما اجتهدنا
أن نحدد المسئولية فيه ، فمن المعروف استراتيجياً أن أية قوة جوية
في العالم تتعرض لمهجوم جوي مدمر وبخاصة إذا كانت الأطراف
المتقاتلة قريبة لبعض مثل وضع إسرائيل والدول العربية المحيطة بها .
يكون لمن يقوم بالضربة الأولى الفاجعة القدرة على إحداث نسبة

فادحة من الخسائر في خصمه قد تعجز كفاءته وقدراته على توجيه قدرة الردع في الضربة الثانية إلا إذا تدخلت في المعركة عوامل خارجية طبيعية أو مادية . وهنا نتساءل :

* هل قرار الضربة الأولى قرار عسكري أم سياسي . ومن المسئول عن إصدار القرار . وهل أدخل في الحسابان الخسائر التي قد تتعرض لها القوات نتيجة تلقيها الضربة الأولى ؟

مما لا شك فيه أن قرار الضربة الأولى كان قراراً سياسياً بحتاً وضع في إحصابه عدة عوامل . . ألا تبدو مصر أنها الدولة البائدة بالعدوان . وكان عبد الناصر يخشى من تدخل الغرب وأمريكا بجانب إسرائيل إذا ما أقدم على الضربة الأولى . والواقع أن عبد الناصر كان يأمل أن تمر الأزمة بسلام . وفي المؤتمر الذي عقد في القيادة العامة يوم ٢ يونيو حيث أصدر توجيهاته إلى الفريق صدقي محمود بأن تتلقى القوات الجوية الضربة الأولى وقال :

— لو مرت الأيام الثلاثة الأولى بسلام فإن الأزمة ستتم ونكسب الجولة سياسياً .

ورد صدقي محمود بأن الضربة الأولى بالنسبة له ستكون قاتلة .

وهنا قد نحتاج إلى بعض التساؤلات التي نحتاج إلى إجابات .

أولاً : ماهي النتيجة لو قامت مصر بالضربة الأولى ؟

ثانياً : هل كانت قوة الطيران المصري تستطيع أن تقوم بمواجهة
قوة الطيران الإسرائيلي لو قامت بالضربة الأولى ؟

ثالثاً : هل كان هناك احتياطي من قوة الطيران المصري للقيام
بالضربة الثانية أو ضربة الردع كما يسمونها ؟

رابعاً : ماتأثير القنابل الحديثة التي ضربت بها إسرائيل المطلعات
والطائرات .

.. كل هذا وغيره أسئلة نحتاج إلى دراسات طويلة وبحوث
لا أستطيع أن أجزم لك بها الآن ذلك لأنها تحتاج إلى بحث دقيق
متشابك است في موقف أستطيع منه أن أجيبك عنه وحدي .

حسين كروم : لقد طلب عبد الناصر بعد حرب ١٩٥٦ إخراج
الفريق صدقي محمود من الطيران ، كما طلب في مناسبات أخرى

عن المشير عامر طرده ، ولكن المشير هو الذى عارض وأصر على بقاءه . فما هى القصة الحقيقية ولماذا عارض المشير فى إخراج الفريق صدقى من الطيران ؟

صلاح نصر : حقيقة أن عبد الناصر قد طلب بعد حرب ١٩٥٦ إخراج صدقى محمود وسليمان عزت قائد البحرية بحجة عدم الكفاءة . وكان أثناء الحرب قد حدث خلاف بين عبد الحكيم عامر وعبد الناصر . على مسألة الانسحاب ، إذ كان من رأى المشير سحب القوات من سيناء بعد أن وصل إلى استنتاج نتيجة ضربة الطيران الإسرائيلي بأن هناك قوة طيران أخرى مشتركة فى القتال ، وبقي هذا الخلاف فى نفوسهما حتى ما بعد الحرب بفترة جاء فى أعقابها طلب إخراج قائد الطيران وقائد البحرية . والواقع أنه كان لأسباب شخصية بعثة نتيجة أن علاقاتهما كانت أوثق بعبد الحكيم عامر من عبد الناصر . وللتاريخ لقد ظلمنا هذين الرجلين فصدقى محمود هو الذى أسس قوة الطيران منذ بداية الثورة فى وقت لم يكن هناك قائد يصلح . كذلك كان العبء الأكبر فى إنشاء السلاح البحرى ملقى على عاتق المرحوم سليمان عزت ، وأذكر للتاريخ أيضاً وهو فى رحاب الله أنه

كان له فضل إرساء دعائم السلاح البحرى . ووجد المشير عامر أنه ليس من الإنصاف أن يخرج صدقى محمود وسليمان عزت بعد الجهود التى قاما بها بهذا الشكل . وفعلا حدث سوء تفاهم بين عبد الناصر وعبد الحكيم عامر ، ولكن الأمر سوى واستمر بعد ذلك . وكانت علاقة صدقى محمود وسليمان عزت وثيقة بعبد الناصر . وقد حرص عبد الناصر أن يحضر زواج ابنة صدقى محمود فى الاسكندرية هو والمشير عامر مع كثير من رجال الحكم فى صيف عام ١٩٦٥ . ولأدال لك على أن الأمر بعيدا كل البعد عن الكفاءة أن صدقى محمود بعد تقديم استقالته بعد حرب يونيو كان يتردد على منزل المشير أثناء الأزمة التى قامت بعد عودة عبد الناصر عن قرار التنحى فذهب إليه أحد الأشخاص المسئولين وألح له ألا يتردد على منزل المشير ، ولكن صدقى محمود استمر فى التردد حتى تم القبض عليه يوم ١٣ يونيو سنة ١٩٦٧ .

حسنيين كروم : حينما حدث الهجوم الجوى الإسرائيلى على الطيران المصرى صباح يوم ٥ يونيو أين كنت وقتها ؟ وكيف عرفت بالخبر ؟ وماذا كان رد فعلك ؟

صلاح نصر : كنت في الأسبوع السابق للعمليات أقيم في مكتبي . فكانت المخابرات تعمل ليلاً ونهاراً وبخاصة في الأيام الأخيرة حينما تأكد لنا أن الحرب على وشك الوقوع . وقد جاء إلى مدير مكتبي الذي أبلغته المخابرات الحربية عقب الهجوم الإسرائيلي بالنتيجة . وأبلغني إن الطيران الاسرائيلي قام بضرب المطارات والطيران . وكما تعلم أن هذا كان في الثامنة وخمسة وأربعين دقيقة . فاتصلت بالواء محمد أحمد صادق^(١) مدير المخابرات الحربية لأعرف منه نتيجة الهجوم ، فهذا من اختصاصه ، ولا أنسى التعبير الذي قاله لي في التليفون : —

— البقية في حياتك في الطيران .

وعلمت منه أن قوة طيراننا قد دمرت وضربت جميع المطارات ووضعت السماء وكان معي بعض مساعدى في المكتب وأحسست فوراً أننا خسرنا الحرب . فقد تصورت كيف ستقاتل قوائنا في

(١) عين بعد ذلك رئيساً لهيئة أركان الحرب . ثم قائداً عاماً للقوات المسلحة ووزيراً للحربية بعد مايو عام ١٩٧١ . ثم عزل في أكتوبر ١٩٧٢ .

سيناء في أرض مكشوفة دون مظلة جوية وتخييات الكارثة . ولم
أشأ أن أعبر عن مكنون نفسي لمساعدى حتى لا أؤثر على معنوياتهم .
ولكننى أحسست فى داخل نفسى اننا خسرنا الحرب وإن
الكارثة ستكون كبيرة وكان عبد الناصر قد توجه إلى القيادة
العامة للقوات المسلحة فانصلت به هناك وسألته إذا كان يريدنى
أن أتوجه إلى القيادة . ولكنه طلب منى أن أبقى فى مكتبى انتظاراً
لأى تعليمات .

حسنين كروم : بقية أيام الحرب كيف كنت تتلقى أنباء
المهزلة ؟

صلاح نصر : كنت على اتصال مباشر بالتليفون مع المشير
عامر لأعرف منه تطور الموقف وكنت أتردد على القيادة العامة
للقوات المسلحة يومياً فى فترات لأعرف الموقف على الخريطة الموجودة
بمكتب العمليات كما كنت أتابع الإذاعة المصرية والإسرائيلية .
وكان قسم المعلومات بالمخابرات يمدنى أولاً بأول بتقارير المعلومات
وتقارير استماع إذاعات العالم . ومن هذا كله كنت أخاطب إلى
الموقف الذى كان يجرى سواء فى ميدان العمليات أو فى المجال
الدولى .

حسنين كروم : هل حدثت في الجيش خيانة أدت إلى وقوع
المزمنة بالصورة التي حدثت بها ؟

صلاح نصر : هذا نوع من الحرب النفسية التي شنت على
القوات المسلحة في أعقاب عام ١٩٦٧ — وأجزم أنه لم يحدث أمر
مثل هذا أبدا .

ليس هناك في القوات المسلحة أى ضابط يمكن أن نطلق عليه
صفة الخيانة . . هناك أخطاء بلا شك ، و فرق شاسع بين الخطأ
والخيانة . وهذه الأخطاء سواء العسكرية أو السياسية إذا درست
لا توضح لنا الرؤية وظهرت أسباب المزمنة على حقيقتها . . حرام أن
نوصم القوات المسلحة بأنه كانت بها خيانة .

حسنين كروم : في عدد مجلة الحوادث^(١) الصادرة بتاريخ
٢٧ يوليو (تموز) ١٩٧٤ أجرى رئيس تحريرها سليم اللوزي حديثاً
مع السيد / حسين الشافعي الذي كان نائباً لرئيس الجمهورية وقتها
سأله سليم اللوزي قائلاً .

(١) تصدر في بيروت وصاحبها سليم اللوزي .

— ليست هذه هي المرة الأولى التي تتحدث فيها عن الخيانة
في معركة ١٩٦٧ فهل لديك معلومات ؟

فرد قائلاً :

— هذا موضوع طويل ورأى ابنه بالدرجة الأولى على
البديهيات ، هل هناك تفسير لعدم تعرض أحد للظواهر الإسرائيلية ؟
إن ذلك لا يمكن ان يحدث إلا نتيجة خيانة .

.. هذا هو رد السيد / حسين الشافعي . . فما رأيك ؟

صلاح نصر : اظن لو بنينا الخيانة على البديهيات لأدى بنا
ذلك إلى متاهات واحكام خاطئة . الخيانة لكي تثبت لا بد ان تبني
على حقائق . اما ان نقول تجاوزاً انه كانت هناك خيانة وانها قصة
طويلة ، فهذا كلام لا يتعدى الانشاء ، ولماذا لم يحدد بإيجاز ما هي
نقاط هذه الخيانة . . هذه نقطة .

.. إن النقطة الثانية . من أى موقع كان يحكم حسين الشافعي
على القوات المسلحة وهو بعيد عنها كل البعد من عام ١٩٥٢ ،
بل كان بعيداً عما يجري سواء في القرار السياسي او في القرارات
العسكرية التي تتخذ . .

هذا ظلم وجور . انى لا أدافع عن شخص فى القوات المسلحة .
وإنما أدافع عن القوات المسلحة كلها . لأنه لم يحدث فى تاريخها
الطويل أن اتهم ضابط بالخيانة . والخيانة جرم كبير . . خيانة وطنه
لحساب دولة أجنبية ، هذا هو معنى الخيانة .

حسين كروم : التقرير الذى رفعته لعهد الناصر تحذر فيه من
حدوث الضربة الجوية يوم ٥ يونيو . هل أرسلت للمشير وللقيادة
العسكريين بنسخ منه ؟

صلاح نصر : نعم حدث . . ولكن ليست لى علاقة بالقيادة
العسكريين ، وإنما أرسل تقاريرى إلى القيادة العامة للقوات المسلحة ،
وهى بدورها مفروض أن تبلغ . إنى علاقتى مع الوزارات
والرئاسات . . أرسل لرئيس الجمهورية وللقائد العام بصفته نائباً أول
وصفته قائداً عام ، وهو بدوره مفروض أن يبلغ القيادات العسكرية ،
لأنها لا تتبعنى . ولذا فإن كل تقارير الحرب أرسلت للقيادة العامة
للقوات المسلحة .

حسين كروم : ماذا كان رأى المشير فى محتويات التقرير ؟

صلاح نصر : أنا لم أناقش معه محتويات التقرير . لأننى لست مسئولاً أمامه ، أنا مسئول أمام رئيس الجمهورية ، هذه التقارير ترسل للجهات المختصة بموجب كشف توزيع ثابت . وليس لى أن أناقش أحدا فيها لأنها مجرد معلومات وتقديرات أرسلها له . بعد ذلك ، القيادة السياسية تبنى قرارها السياسى نتيجة دراساتها ، وبعد ذلك القيادة العسكرية تبنى قراراتها نتيجة دراستها لهذه المعلومات والتقديرات وما يصل إليها من المخابرات الحربية ومصادرها الخاصة ، وما يجهتها من توجيهات من القيادة السياسية .

حسنين كروم : نظراً للعلاقة الخاصة التى كانت بينك وبين المشير . ألم يناقشك فى محتويات التقرير ؟

صلاح نصر : . . لا . . لقد كنا فى حرب ، كل واحد يؤدى واجبه ، ربما أناقش عبد الناصر أو عبد الناصر يناقشنى لأننى مسئول أمامه . .

.. لماذا ؟

لأن هذه التقارير توضع أمام القيادة السياسية كلها . وبعد

ذلك هي التي تناش هذا الأمر أنا لست واضع قرار . وأقول
لك أن هناك فارق بين الصداقة الخاصة وبين علاقة العمل . ورغم
علاقتهما المتينة ، كان أغلبنا يحرص أن لا يتنافس أحدهم مع الآخر
في عمله .

حسنين كروم ، على الرغم من معرفة المشير بتحذيرك بحدوث
الهجوم الاسرائيلي يوم ٥ يونيو لماذا سافر في نفس اليوم ؟ ولماذا
لم تحذره وتطلب منه إلغاء هذه الزيارة ؟

صلاح نصر : أولا — حسب معلوماتي . كان المشير مسافرا
لكي يقود المعركة من الجبهة ، ثانياً أنا لست مسئولاً عن تحركات
المشير . ثالثاً : إذا سمعنا بأن هناك حرباً لا يذهب إلى الجبهة ، ففي
أثناء الحرب ينتقل القادة وتحدث تحركات ، ويحدث كل شيء . . .
هذه التساؤلات سمعتها كثيراً في الصحف الفرض منها التشكيك . .
أما أن المشير كان متحركاً بطأثرته . . انني أريد أن أقول لك
شيئاً . وهو — أنه ليس هناك إسان يستطيع أن يقول إن
إسرائيل ستضرب ضربتها يوم كذا ، الساعة كذا . . لقد كان
يمكن أن تبدأ هذه الحرب يوم ٤ كان يمكن أن تبدأ من يوم ٢

يونيو ، ولذلك كانت هناك درجة استعداد في يوم ٢ ، ٣ ، ٤ ،
ويوم ٥ لا يمكن أن يقول أحد مهما بلغ إن إسرائيل ستهاجم
يوم كذا الساعة كذا وإنما يقال إن إسرائيل ستشن الحرب في
بحر ٣٤ ساعة ، أو في ٤٨ ساعة ، أو في ٧٢ ساعة . . إذا فانت في
حالة حرب منذ ان تلقى هذا الإنذار ، وهذا ما حدث .

حسنيين كروم : لم يحدث انك قلت في التقرير إن الهجوم في
يوم ٥ يونيو ؟

صلاح نصر : لقد قلنا إن إسرائيل ستهاجم في مدى ٧٢ ساعة .
أى لا بد ان نستعد ابتداء من هذه الفترة وحتى الـ ٧٢ القادمة ..
ونكون في حالة استنفار استعدادا لبدء الحرب .

حسنيين كروم : حسب التوقيت الذى حددته في التقرير كان
من المفترض ان تهاجم إسرائيل في يوم ٥ يونيو ؟

صلاح نصر : محتمل نعم .. ويوم ٦ ايضاً . اذ ليس معنى ذلك
إن القيادة تصاب بالشلل وتظل ساكنة . ولنفرض إن الحرب
حدثت يوم ٢ ؟ نفس المسألة . .

حسنين كروم : هل تعرف من الذى أشار على المشير
بهذه الرحلة ؟

صلاح نصر : لا .

حسنين كروم : عند قيام الطائرات الإسرائيلية من قواعدها
فى إسرائيل متجهة إلى مصر ، كشفنا ارادار المصرى الموجود فى
منطقة عجلون بالأردن وأرسل الفريق عبد المنعم رياض رحمه الله ،
بإشارة تحذير بالشفرة إلى القاهرة ، ولكن الذى حدث
أن الشفرة كان قد تم تغييرها فى نفس الليلة دون إبلاغ الفريق
رياض بالأردن .

ألا يسترعى انتباهك كمدير للمخابرات مثل هذا التوقيت الغريب
لتغيير الشفرة . أم أن الأمر لا يعد وكونه مصادفة وإهمال ؟

صلاح نصر : أنا اعتبره إهمال جسيم ، وليس مصادفة أو إهمال
وكتبت هذا فى كتابى عن العام^(١) الحزين . وما حدث فى تغيير الشفرة
حقيقة . ليس ذلك . بل أن عامل اللاسلكى أهمل الإشارة أيضاً .
ولم تحمل إلا عند الظهر .

(١) يقصد بالعام الحزين . عام ١٩٦٧ .

حسنين كروم : إضافة إلى أن العامل أهمل الإشارة ، فالذي حدث أن الشفرة كانت قد تغيرت فعلا .

صلاح نصر : نعم .

حسنين كروم : عملية الإهمال هذه موضوع آخر .

صلاح نصر : نعم .. أنا أعتبر هذا إهمال جسيم ، وقلت في كتابي أنه منذ سنوات اكتشفت أن إسرائيل تمكنت من حل جميع شفرات قيادة الجيش ، وكتبت إليهم أقول ابحثوا عن سبيل آخر ، أي حسنوا من نوع الشفرة ، ولكن القيادة لم تنجح وأريد أن أقول لك ، ليست هناك شفرة في العالم لا يمكن حلها . وإنما جودة الشفرة تكون في الوقت الذي يستنفد لحما ، وقلت ذلك في كتابي .. وأريد أن أضيف شيئا آخر وأقول لك إن إسرائيل كانت تعلم بتحركات المشير رغم أن هذا الموضوع اكتشف بعد الحرب وليس أثناءها .

كيف ؟ بعض الضباط الذين كانوا في القيادة تحدثوا مع بعض في التليفون واللاسلكي بأن المشير سيتحرك الساعة كذا في الصباح . طبعاً حدث هذا عن جهل بالأمن ودون قصد . وإسرائيل قامت

بالتقاط هذه الحوادث بواسطة أجهزة استماعها وعرفت . ويمكن
يكون هذا هو السبب في تحديد ساعة ضربة الطيران وليس كما يقولون
أن الطيارين سيفطرون الساعة كذا ولهذا حددت إسرائيل موعد
هجوم طائراتها ، لأن الطيارين لا ينفطرون في هذا الوقت .

حسنين كروم : كانت تقوم مظلة جوية ابتداء من الساعة
الثامنة والنصف صباحاً ولكنها لم تخرج كالمعتاد في يوم ٥ يونيو
بينما حدث الهجوم الجوي الإسرائيلي في الساعة الثامنة وخمسة
وأربعون دقيقة أى بعد موعد قيام المظلة المفترض بربع ساعة ، ألا
يشير ذلك الشكوك في نفسك كمدير للمخابرات أم أن الأمر مجرد
صدفة وإهمال ؟

صلاح نصر : هذا الموضوع لا أستطيع أن أجيبك عنه ، لا هذا
ولا أى موضوع يخص العمليات الحربية ، ألا تلك التى أكون قد
شاهدتها واعتقد ان الذى يستطيع أن يجيب عن هذه الأسئلة
هم العسكريون . أنا لا أستطيع ان أجيبك عن مثل هذه الأسئلة . والا
يكون حكى جائراً كما يفعل الآخرون ، وابنى على البديهيات . وأنا
لا أحب ان ابني قراراتى على البديهيات .

حسنين كروم : تغيير الشفرة صدفة وإهمال ، وعدم قيام المظلة الجوية في موعدها صدفة وإهمال ، وسفر المشير في نفس اليوم والتوقيت صدفة ..

هل يمكن ان تقول كيف يمكن ان تقع كل هذه الصدف في نفس يوم وتوقيت الهجوم الإسرائيلي ؟ كما ارجو ان تفسر لى اى حظ سعيد يجعل من هذه الصدف نتجه لخدمة عرض واحد ، وهو تسهيل مهمة الهجوم الجوى الإسرائيلى ؟

صلاح نصر : اولا انا لم اقل صدف فمن اين جئت بكلمة صدف ؟ انا قلت لك فيما يختص باللاسلكى إنه إهمال جسيم .. قيام المشير عامر بالسفر ليس صدفة . من الذى قال إنها صدفة ؟ لقد قرر فى ليلتها ان يسافر لى يقود المعركة ، فليست صدفة ، ثم ان القائد العام ليس مفروضاً ان يقول لأحد عن تحركاته ، حتى لأجهزة المخابرات او أجهزة الدولة ، إلا لأركان حربه فقط .. انا لم اتحدث عن الصدف انا قلت ان هناك خطأ .

حسنين كروم : هناك عمل آخر لا يمكن اعتباره صدفة او إهمال او جهل ، هو امر التقييد الذى صدر لقوات الدفاع الجوى بألا تطلق

النار ، وكان السبب هو وجود طائرة المشير في الجو ممتجهة إلى سيناء
لقد كان الأمر شاملاً لقوات الدفاع الجوي في الجمهورية كلها ، وهذا
أمر لا يمكن حدوثه . والذي يحدث هو أنه تصدر أوامر تقييد لكل
مركز على حده ستمر الطائرة في نطاق عمله ، وبعد أن تخرج الطائرة
من النطاق الدفاعي لهذا المركز فإن أمر التقييد يلغى ، وهكذا . .
بحيث لا يكون هناك تقييد إلا لقوات الدفاع الجوي التي تكون
الطائرة داخل نطاق دفاعها الجوي أما باقي القوات فلا يمكن تقييدها
ومع ذلك فقد كان أمر التقييد صادر القوات الدفاع الجوي كلها ،
وتصبح هذه المسألة الغريبة لا يمكن النظر إليها بحسن نية إذا
ما كانت البلاد في حالة حرب وتوقع هجوماً جواً بالذات على
المطارات والطائرات . كما أن قائد الطيران سبق له أن تلقى تحذيراً
من الضربة الجوية الإسرائيلية ، لقد كانت النتيجة أن الدفاع الجوي
لم يتصد للطيران الإسرائيلي أثناء هجومه على المطارات المصرية بسبب
أوامر التقييد التي كانت لديه ..

هل يمكن أن تفسر لنا مثل هذا العمل ، وهل هو
الآخر إهمال ؟

صلاح نصر : سبق أن قلت لك أنني لن أبني أحكامي على مسائل
جديية أو على أمور لأعرفها ، أنا أبني أحكامي على حقائق وهذه
الحقائق ليست أمامي لكي أقيم ما تطلب مني .

حسنين كروم : أوامر التقييد حقيقة .

صلاح نصر : من أين أتيت بهذا الكلام ؟ هذا الكلام نشر
وقيل ، ولكني لا أستطيع أن آخذ هذه الأمور على أنها حقائق . .
ثم من الذي يستطيع أن يجيبك على هذه المسائل بإيضاح ودقة وأمانة
لأنهم الذين كانوا في هذه المواقع وليس أنا .

حسنين كروم : من الأمور الثابتة وجود أوامر تقييد
للدفاع الجوي .

صلاح نصر : على أي أساس تقول من الأمور الثابتة ؟

حسنين كروم : ما نشر وما قيل .

صلاح نصر : أنا لا أصدق ما نشر ، بعد تجربتي المريعة على
ما قرأت في الصحف ، ان ثلاثة ارباع ما ينشر خطأ . أنا لا أبني

آرائى ايدأ على كلام فى الصحف او المجلات .

حسنين كروم : إانى لا يمكن ان اتصور ان ماذير المخابرات العامة يمكن ان تفوته مثل هذه الأمور دون ان تستوقفه او تثير شكوكه .

صلاح نصر : هذه المسائل قيلت بعد الحرب ، وليس وقت الحرب ، وهذه الأمور كلها تختص بالقوات المسلحة ، وسبق ان قلت لك ان المخابرات العامة ليس لها علاقة بأى شىء يخص القوات المسلحة ، لافى خططها ولا فى استراتيجيتها . ولا فى أى شىء آخر ، هناك جهاز اسمه جهاز المخابرات الحربية مختص بذلك . هناك مهام لكل جهاز من الأجهزة ، ولقد قلت قبل ذلك إن المخابرات العامة هى مخابرات سياسية وليست مخابرات عسكرية ، ويكون من المتجنى ان احكم على العسكريين فى اشياء حقائقها ليست تحت يدى ، ولو جاز لى بشكل آخر ان اعطى احكاماً : فقد تكون غير صحيحة لصالح العسكريين وانا لا اريد هذا ولا ذاك لأننى ابحث عن الحقيقة فقط .

حسنين كروم : هل يمكن ان تدخل اى دولة الحرب دون
ان يكون لأجهزة مخابراتها دور بارز فى هذه الحرب ؟

صلاح نصر : هذا سؤال عام ، وارجو منك ان تفرق بين اجهزة
المخابرات السياسية والحربية ، ولقد فرقنا قبل ذلك فى حديث لنا
بين المخابرات السياسية والمخابرات العسكرية . ولقد قامت المخابرات
العامة . . اى المخابرات السياسية بدورها البارز فى الحرب . ولقد
حددت لك قبل ذلك مهام هذه المخابرات العامة ، وانها تنبأت بنوايا
الخصم وبنوايا الدول الأجنبية ضدنا . فكانت تنبؤاتها سليمة منذ
ان نشأت الأزمة إلى ان قامت الحرب ، وقرعنا ناقوس الخطر فى
الوقت المناسب ، قدرنا الموقف وما ستفعله إسرائيل وقد حدث .
والقيادة السياسية لم تأخذ بهذه الأوراق والوثائق العديدة ، وانا
لا اقول ذلك ككلام إنشاء . لقد قدمت هذه الوثائق إلى محكمة
الجنايات على ما كان يدعى قضية تعذيب مصطفى امين . إن هذا
السؤال الذى تسألنى إياه عن دور بارز للمخابرات . اقول لك نعم
كان لها دور بارز قامت به .

حسنين كروم : لقد تمكنت للمخابرات العامة من الحصول

على موعد الميعوم الاسرائيلي ورفعت أنت تقريراً بذلك محذراً
فيه . وإنتى أسألك .

هل تفترض أن المخابرات الاسرائيلية لم تحصل بدورها على
أشياء مشابهة ولم تقوم بعمل ترتيبات معينة مثلما فعلتم أنتم . وخاصة
أنهم كانوا يجهزون لمثل هذا العمل من سنوات طويلة ؟ وأنت قلت
أن أمريكا كانت ضالعة في نصب الفخ لعبد الناصر فهل يمكن ألا
يكون للمخابرات المركزية الأمريكية أى دور ؟

صلاح نصر : كما قلت لك قبل ذلك فإن هذه كانت مؤامرة
دولية شاركت فيها الدول الكبرى . وليس أمريكا فقط ، كل
بقدر . وكانت إسرائيل هي الأداة . وصحيح أن إسرائيل منذ عام
١٩٥٧ ، وهي تجهز لمثل هذه الحرب . أما أن تقول لى هل استطاعت
إسرائيل أن تحصل على معلومات فإننى أقول لك . . طبعاً استطاعت
مخابراتها أن تحصل على معلومات . وإلا لأغلقت أبوابها ، كما
أحصل أنا على معلومات عنها فإنها تفعل نفس الشيء . أنها تقوم
بالتغلغل داخل بلدى . ومكافحة التجسس هي أن أراقب نشاطها
التجسسى داخل بلدى لأمنعها من أن تحصل على معلومات . أنا

أ كافحة وهو يكافحني ، فهي معركة مستمرة وطويلة ، فلا بد أنها تكون قد حصلت فهذا كلام مفروغ منه ، وبالتأكيد أن بلادنا مليئة بالعملاء والأجهزة التي تقوم بتشغيلهم فليس بعيداً أن تكون المخابرات الإسرائيلية وحدها قد حصلت على معلومات ، وإنما المخابرات السوفيتية والأمريكية والفرنسية والانجليزية أيضاً .

بل قد تكون هناك دول صديقة تحصل على معلومات عنا من الداخل ، وهذا هو عمل المخابرات .

حسنين كروم : إنني أعني أنهم بواسطة عدد من العملاء اتخذوا ترتيبات لتسهيل الهجوم .

صلاح نصر : هذا موضوع يحتاج إلى دراسة . فنحن لا نستطيع أن نلقى بالانتهامات جزافاً ، وأنا بتجربتي أقول إن هناك تعاوناً أكيداً بين المخابرات الإسرائيلية والأمريكية ، ليس ذلك فحسب ، ولكن مع مخابرات حلف الأطلسي .

حسنين كروم : داخل مصر ؟

صلاح نصر : داخل المنطقة العربية كلها ، العملية ليست مصر

وحدھا ، العملية أن مصر هي مركز الإشعاع بين الدول العربية ،
والرائدة في المنطقة فلو استطاعوا عزل مصر أو عزل عبد الناصر
بالذات بإلحاق الهزيمة به يمكن أن تحدث أشياء كثيرة . إن علينا
أن نفهم وألا تكون كالعصاة التي تدفن رأسها في الرمال ، في كل
دولة ، في القاهرة في عمان ، في لندن . في روما وباريس . كل هذه
بلاد مليئة بالعملاء لدول أخرى يتجسسون على الدولة نفسها أو على
دولة أخرى .

حسني كروم : سأقول الآن لك رأيي . لقد تعرضت قواتنا
للسلعة إلى خيانة فظيمة تم تنظيمها بأحكام بحيث يتم سد كل الطرق
وتقطع كل الخيوط التي يمكن أن تقود إلى الكشف عنها . وأنا
أعتقد أننا لن نستطيع أن نعرف الأسباب الحقيقية لمثل هذه الهزيمة
ولمثل هذه الفوضى التي شملت الجيش أثناء الحرب إلا إذا توصلنا
إلى حل لغز الخيانة الطليء . وأراهن أنه بعد خمسين عاماً أو أقل
أو أكثر ستظهر من جانب المخابرات الإسرائيلية تفاصيل عن
عمليات الخيانة التي حدثت .

إن رأيي أبنيه على افتراض وتصور . . افتراض بأنه لا يمكن

أن يحدث ما حدث دون أن يكون لأجهزة المخابرات الإسرائيلية
والأمريكية دخل . وتصورى هو كالاتى :

لقد كان المطلوب نجاح الهجوم الجوى الإسرائيلى بالشكل
الذى حدث به ، بحيث يتم إخراج الطيران المصرى من الحرب فى
بداية الأمر حتى يكون الجيش دون أى حماية ، ويتم تدميره بالسهولة
التي حدثت .

وحقاً يتم هذا الأمر لا بد من ضمان ألا يتم اكتشاف الهجوم
قبل حدوثه وبخاصة أن الإسرائيليين يعلمون جيداً بأن محطة الرادار
المصرى فى عجلون بالأردن . بإمكانها كشف الطائرات الإسرائيلية
أثناء اتجاهها لمصر ، ومع ذلك لم يقوموا بتدميرها فى البداية كما أن
المحطة رصدت الطائرات وهى متجهة لمصر ، ومثل هذا الأمر لا يمكن
حدوثه إلا إذا كان هناك اطمئنان من الإسرائيليين بعدم جدوى
تحذير رادار عجلون . وعلى كل حال فلقد تكفلت مسألة تغيير
الشفرة فى نفس ليلة الهجوم بعدم جدوى تحذير الرادار المبكر ،
وكذلك تكفل عدم إخراج المظلة الجوية فى ميعادها المعتاد بعدم
كشف الطيران الإسرائيلى والتحذير منه وهو متجه إلينا .

وبعد ذلك ستبقى مسألة إمكان تصدى الدفاع الجوى للطائرات
المغيرة . وكان من الضروري أن يتم البحث عن وسيلة لمنع الدفاع
الجوى من التصدى للطائرات أثناء غارتها ، ولا يمكن منع الدفاع
الجوى من التصدى إلا إذا كانت لديه أوامر بتقييد الضرب ،
وحتى يتم صدور هذا الأمر ، لا بد من مبرر قوى يغطى على خطأ
أمر التقييد لكل مراكز الدفاع الجوى ، وكان المبرر هو إخراج
المشير فى طائرة حتى يمكن صدور أوامر التقييد .

وهنا مربط الفرس . إن علينا أن نبحث الآن عن أشار على
المشير بالذهاب إلى سيناء فى هذا اليوم ، وهذا التوقيت . ولو وصلنا
لذلك لأمكن لنا أن نتمسك ببداية الخيط الذى يوصلنا إلى حل اللغز .

فما رأيك فى هذا التقدير الذى سرده لك ؟

صلاح نصر : لقد بنيت حكىك على تصور وافتراضات وعلى
ما نشر فى الصحف . ولم يكتب حتى الآن التاريخ العسكرى للحرب .
وأنا أعتقد أن التاريخ العسكرى للحرب هو الحكم الحقيقى لهذه
المسألة حتى نستطيع أن نقول إن كانت هناك خيانة أم لم تكن ..

لماذا ؟ لأن هناك وثائق للحرب موجودة . وهناك يوميات الحرب موجودة . هناك الذين شاركوا في الحرب . كل هؤلاء يجب أن تسمعهم وتسجيل أقوالهم حتى تستطيع في النهاية إن تحكم أن كانت هناك خيانة أم لا .

أما أنك تقول أراهن على ما نشر . وتعلم أن ما ينشر في الصحف هدفه الأساسي الدعاية السياسية دون شك وبلا جدال ، أما أن تبني حكك على ما ينشر وعلى تصور وافترض . فإنني أخالفك تماماً . وأنا أستطيع أن أحكم إذا أحضرت لي كل الأشياء التي قلت لك عليها . ثم بعد ذلك تستطيع أن تسألني إذا كانت هناك خيانة أم لا ..

حسنين كروم : الآن بعد أن انتهى الحوار حول هذا الموضوع إلى نتيجة مخيبة للآمال فأعتقد أن الواجب يفرض علينا أن نتصارع دون أن يفضب أحدهنا ، وأرجو الآن أن يتسع صدرك للملاحظات التي سأبديها على ردودك . ولكن قبل أن أهاجمك . . هل سيتسع صدرك للهجوم ام سيسبب لك الضيق ؟

صلاح نصر : لا . . انا تعودت الهجوم . وأنا المناقش واحاور .

وللأسف فأنت تتبع أسلوب فرض الزأى . فقل ما تشاء
ودعنى أقول ما أشاء ، فالحوار السليم هو أن يقول كل إنسان ما يعتقد
أنه صحيح ، أما أن تقول إنه كان منحيباً للآمال لأنه لم يسر على
هواك ، أو لأننى لم أرض أو أشبع ما تريده فهذا شيء لا أهتم به
بقدر ما أهتم بأننى أقول ما أؤمن به ، واعتقده بغض النظر عن أنه
سيفضبك أو يفضب غيرك أو سيفرح آخر فدعنى أقول ما أؤمن به وربما
خطأ . ولكننى اعتقد أنه صحيح وجل من لا يسهو .

حسنين كروم : بعد أن العلم أن قلبى . فأسمح لى أن أقول لك
بأن كلامك يحتوى على تناقضات صارخة بسبب تحريك الواضح إلى
الجموع العسكرية التى كانت تتولى قيادة الجيش وهى التى كانت
تلتف حول المشير عامر رحمه الله وهم أصدقائك . لقد سألتك من بداية
الأمر إن كنت ستتحيز لهم أم ستقول الحقيقة . فكان ردك أنك
موضوعى وإن تكون من الذين يطعنون التاريخ . ولكن الذى
حدث أنك تتحيز لهم وتقوم بعملية تعميم مقصودة على جوانب من
المنافسة ، وأنت لا تريد أن تقول إلا ما يخدم هؤلاء القادة . لقد
سألتك عن الأسباب التى استند إليها عبد الناصر حينما طلب

من المشير إخراج الفريق صدقي محمود من الجيش فقلت لى
إنه كان يريد إخراج الفريق سليمان عزت أيضاً . وقلت إن
الحجة التى استند إليها عبد الناصر هى أنهمـا غير أكفاء
وكان رأيك أن هذه الحجة غير حقيقية لأن عبد الناصر أراد إبعادهما
لأسباب شخصية وأخذت تشيد بكفاءتهما وتدعم وجهة نظر المشير
فى الإبقاء عليهما . بينما سبق لك أن قلت وأنت تتحدث عن أسباب
المهزلة . عن القيادة العسكرية للجيش ما بلى : —

« وأغلب قياداتها كانت قائمة على أساس أنها قيادات أمن
واعنى قيادات يجب أن يتوافر فيها الولاء لحماية الثورة » .

وافترض الولاء مقدما يأتى على حساب الكفاءة فكيف
تفسر هذا التناقض

صلاح نصر : سأفحصك الآن . . أولاً سأبتدىء الإجابة من آخر
السؤال . . لو كنت تريثت قليلا لاستطعت أن تفهم ما أعنيه ،
وما أقوله ليس بجديد ، ويعلمه كل الناس فى الجيش ، وحينما قلت
إن من أسباب المهزلة أن القيادات التى كانت موجودة فى الجيش
هى قيادات أمن . فأنا اعنى قيادات التشكيلات واللواءات

والوحدات ، وحقيقة كانت هكذا . . وقد حدث تغيير لهذه القيادات قبل المعركة بأيام . غيروا قادة الفرق واللواءات . ولكن القيادة العامة لم يتغير فيها أحد لأنها كانت قيادات وظيفية ولأنها ليست قيادات أمن . . لا قائد السلاح البحري أو قائد الطيران أو رئيس الأركان تغيروا . كل القيادات العليا لم تتغير ، هذه حقيقة ظاهرة وموجودة ما تغير هو قيادات التشكيلات والفرق . . إن كلامك فيه جور وتجاوز منك . وكل أسف . .

ثانياً : أن تقول إنى متحيز لمن كانوا حول المشير . فلا أدرى ماذا تعنى . فإذا كنت تعنى القادة الكبار ، فلم يكن لى فيهم صديق واحد ، كل ما كان يربطنى بهم هو رباط وظيفى . . رئيس الأركان محمد فوزى حدث بينى وبينه سنة ١٩٦٧ ما حدث ، صدى محمود وسليمان عزت لم أرهما فى حياتى أثناء مدة خدمتى من عام ١٩٥٢ حتى ١٩٦٧ ما يتعدى عشرات المرات . . فى احتفال . . فى مهمة فى الخارج ، أو ضمن وفد . .

وباقى القادة الكبار لم يكن فيهم أحد صديق لىك تقول أنى متحيز للعسكريين . . لا . . لقد نسيت أن تقول لىك متحيز للعسكريين لأننى عسكري .

حسنين كروم : أقولها ..

صلاح نصر : لقد قلتها لك رغم أنها ليست في سؤالك ، إننى لا أريد أن اغضبك أو اثيرك وأقول لك أن محاورتك وتشبعك بإلقاء المسئولية كلها على القادة العسكريين هو الذى دفعك إلى هذا الأسلوب . أنا لا انكر أبدا أن القادة العسكريين أخطأوا . هناك خطأ . ولكن هناك خطأ فى القيادة السياسية وخطأ فىنا جميعاً لا أحد ينكر ، ولكن أن تلقى جزافاً بمثل هذا الكلام الذى تقوله ، وتقول لى انها خيانة وتقول كذا .. فهذا كلام كبير .. كلام كبير .. أنا شخصياً لا اعتقد أبداً أنه كان فى مصر من الذين كانوا يحكمون خونة أبداً .. لا يمكن .. هناك اخطاء كثيرة وإنما لم يكن هناك خائن ، كلهم اناس وطنيون .

حسنين كروم : وقضايا التجسس التى ضبطتها المخابرات العامة كقضية مصطفى امين وغيره . اليسوا خونة ؟

صلاح نصر : وهل هذا كان حاكماً ؟

حسنين كروم : لماذا تفترض بأنه ليس هناك خونة ؟

صلاح نصر : انا اتكلم عن الذين كانوا يحكمون .

حسنين كروم : أنا لا أقصد حكاماً .

صلاح نصر : أنا أكلّمك عن الذين كانوا يحكمون .

حسنين كروم : أنا لا أتهم شخصاً معيناً .

صلاح نصر : إذا كنت تهم العسكريين فلا بد أن يكون
الخونة من القادة الكبار وإذا كنت تهم سياسيين فلا بد أن يكونوا
من الذين يضمنون القرار . إذ لا يمكن أن يقوم أحد الضباط الصغار
بعمل خيانة داخل الجيش أبداً . وأنا لا أحب أن أناقش إلا الأمور
الموضوعية ، هذا رأيك وهذا رأيي ، وهذا سبيلك وهذا سبيلي
والتاريخ يحكم بيننا .

حسنين كروم : حين تحدثت عن الاتحاد السوفيتي ودوره فيما
أسميته الفتح الذي نصب لعبد الناصر تحدثت عن المعلومات التي نقلها
السوفييت لعبد الناصر عن الحشود الإسرائيلية فقلت معلقاً :

« وهنا أضع علامة استفهام على هذا الأمر لأتساءل هل خدع
الإسرائيليون السوفييت فنقلوا هذه المعلومات بحسن نية إلى
عبد الناصر » .

وقلت : « وهذا في رأي أمر بعيد الاحتمال ومن المفروض
في مثل هذه الحالات أن يقوم جهاز الخبايا السوفيتي بتحليل
هذه المعلومات وتقييمها قبل أن يرسلها إلى عبد الناصر » .

وقلت في إجابة أخرى على سؤال لي :

« أما فيما يختص بتحليل الأحداث فهذا اجتهاد بنيتة على
الحقائق التي شاهدها وعلى الملابس التي عاصرتها بنفسى وعلى
مسلك المسؤولين إزاء المشكلات والأزمات والاجتهاد يحوز فيه
الخطأ والصواب ويصبح الحوار فيه مسألة لا مفر منها » .

.. في الوقت الذي تقول فيه هذا الكلام أجذك ترفض مناقشة
ما ظلت منك وتوضيحه وهذا موقف لا يمكن فهمه بالمرّة ، إننى
أسألك .. كما تضع علامات استفهام على تبليغ السوفييت
لعبد الناصر لمسألة الحشود .. لماذا لا تريد أن تضع علامات استفهام
حول تغيير الشفرة وحول عدم قيام المظلة وحول سفر المشير وحول
أوامر التقييد .. وأسألك أيضاً : تجتهد وتحلل موقف السوفييت
دغم أنه عادى وتعرض نفسك للصواب والخطأ في الاجتهاد .. أليس

الأولى بك أن تحلل وتجتهد فيما حدث إبلادك خاصة وأنت كنت
مديراً للمخابرات وكنت الذى حصلت على المعلومات عن
الهجوم الإسرائيلى قبل وقوعه . . أليست هذه تناقضات تحتاج
إلى تفسير ؟

صلاح نصر : العكس صحيح . . الإجابة فى سؤالك .. لأننى
حينما قلت لك عن هذه الحشود ، فهذه معلومات من صميم عمل
المخابرات يحتمل أن تدخل فى المعلومات الاستراتيجية . قالوا هناك
حشود . كما أن الإسرائيليين فى اثناء الاحتفال فى ١٥ مايو ١٩٦٧
بذكرى تأسيس إسرائيل دعوا السفير السوفيتى لمشاهدة العرض
المسكرى ، وسحبوا الدبابات من الإستعراض وأرسلوها إلى الجبهة
هذه كلها عمليات بلف وإيهام للسوفييت الإجابة فى سؤالك ، قلت لك
إننى ابنى ردى على حقائق ، وعلى المشاهدات والحقائق ، واقصد هنا
الوثائق وعلى مسلك المسئولين السوفييت . . إنما تأتى اليوم وتسألنى
هنا عن المظلة والدفاع الجوى فإننى لم أر شيئاً . . لم أر شيئاً . .
فالإجابة فى سؤالك . . إذا كانت هناك وثائق وحقائق رأيتها
فسأقول رأيى أما أنك تقول لى اجتهد وأحلل على أشياء لم أعرفها .

قلت لك أسأل العسكريين وهم يجيبونك عن هذا الكلام . أنا لم أكن معهم حينما كانوا يرسلون المظلة ، أنا قلت لك رأيي قبل ذلك في أشياء . قلت لك في الإشارة أنها خطأ جسيم ، ويجب أن نفرق بين التحليل للحقائق والعلاقات الدولية التي أقصد بها مسلك المسؤولين وعلى معاصرتي أو مشاهدتي . وبين ما لم أراه أو لم تقع تحت يدي وثائقه . . وسأعطيك مثلاً صغيراً . . رحلة شمس بدران إلى موسكو قبل الحرب . . أنا لم أذهب معه في هذه الرحلة ، ولكنني استطعت أن أتحديث فيها نتيجة اطلاعي على محضر جلسات شمس بدران مع بودجورني وكوسيجين ، ونتيجة الكلام الذي قاله شمس بدران في مجلس الوزراء ، حينما سأله أنور^(١) سلامة عن الأسطول السادس إذا تدخل فقال أنت هناك من يحوله إلى علب حفيح وعلى أساس مقابلة السفير السوفيتي لعبد الناصر . فهذه أشياء رأيتها وعرفتها . ولذا أحكم عليها .

حسنيين كروم : قلت عن السوفيت أنهم كانوا ضالعين في الفتح ؟

(١) كان وزيراً للعمل ،

صلاح نصر : أنا قلت شاركوا بنصيب .

حسنين كروم : كلامك يعنى أن السوفييت كانوا مشاركين
فى إيقاع عبد الناصر فى الفخ .

صلاح نصر : نعم شاركوا بنصيب . .

حسنين كروم : هذه المسألة تتطلب أن يكونوا مشتركين مع
الاسرائيليين والأمريكان .

صلاح نصر : ايس ضروريا . .

حسنين كروم : كيف ؟

صلاح نصر : يمكن أن تكون مصالحهم فى إيقاع عبد الناصر
فى الفخ إلى حد معين .

حسنين كروم : ما هو هذا الحد المعين ؟

صلاح نصر : كانوا يريدون تعريضنا حتى نرتدى فى أحضانهم .

حسنين كروم : يعنى يريدون هزيمتنا ؟

صلاح نصر : نعم .

حسنين كروم : إذن هم يريدون من مصر أن تدخل حرباً مع
إسرائيل وتهزم فيها ؟

صلاح نصر : طبعاً .

حسنين كروم : هذا أمر يحتاج إلى ترتيبات مع إسرائيل على
الأقل .

صلاح نصر : حتى نحكم على هذا الأمر يجب أن نرى تصرفاتهم
منذ أن نشأت الأزمة حتى قامت الحرب قالوا هناك حشود ، فسحب
عبد الناصر قوات الطوارئ الدولية ، وهم يعلمون تماماً أن
عبد الناصر بعد ذلك سيفلق الخليج . . فقالوا له لا تغلق الخليج بعد
أن كان الأمر قد انتهى وأغلق الخليج لأنه ما دام الخليج أغلق فهناك
حرب . . حسن النية لم يكن متوافراً وقد ظهر هذا أثناء العمليات .

حسنين كروم : سنعود من جديد إلى نفس المناقشة إن هذا
الكلام يعنى أنه لا بد وأن تكون لديك معلومات عن تواطؤ
السوفييت وإتفاقهم مع إسرائيل وأمريكا على هذا العمل .

صلاح نصر : أنا لم أقل أنهم تواطؤوا مع أمريكا وإسرائيل

أبداً . . لا . . لا . . لا . . أنا قلت أنهم شاركوا في المؤامرة
بنصيب . وجدوا أنه في مصالحهم أن تحدث وليس من الضروري
أن يكونوا قد اتفقوا مع إسرائيل وأمريكا .

حسنين كروم : هذا تحليلك ؟

صلاح نصر : نعم هذا تحليلي .

حسنين كروم : التحليل الآخر يقول إن علاقتهم بعبد الناصر
كانت جيدة وعلاقته بأمريكا سيئة و .

صلاح نصر : هذا هو الذي حدث بعد الحرب . صحيح أعطونا
أسلحة ولكنهم ملأوا الجيش بالخبراء . وكنت أنا أول من عارض
هذا . وكان ذلك من أسباب المصيبة التي حدثت لي ، وسئلت كيف
تعارض وجود الخبراء الروس ، فقلت إن وجودهم داخل الجيش يشبه
بالضبط البعثة العسكرية الإنجليزية التي كانت موجودة داخل الجيش
والتي عاصرتها وعانيت منها حينما كان الصول الانجليزي يعطى أوامر
لقائمقام مصرى وهذا ما حدث بعد الحرب . هذا أولاً . .

وثانياً : حققوا ما لم يستطيعوا الحصول عليه قبل الحرب .

أخذوا القاعدة الجوية للاستطلاع بعيد المدى وأخذوا القاعدة البحرية لأسطولهم حققوا أهدافهم .

حسنين كروم : إنك تردد نفس الكلام الذى تقوله الرجعية .
صلاح نصر : أنا لا أشنع . هذه الحقيقة وقد قلت لك قبل ذلك
أننى لست شيوعياً .

حسنين كروم : اتفقنا أننى وأنت لسنا شيوعيان
ولا يمينيان . إنما تناقش آراء تدلى بها .

صلاح نصر : إذا كانت الرجعية تقول هذا الكلام . فلتقل
كما تشاء . أنا ليس لى دخل . إننى أنتظر إلى بلدى أولاً .

حسنين كروم : هناك وجهات نظر أخرى تدحض كلامك .
فحين تقول أن السوفييت كانوا يريدون أن يدخل عبد الناصر
الحرب ويهزم ليحققوا أغراضهم فكان هناك احتمال آخر . وهو أن
يهزم عبد الناصر ويسقط النظام ويأتى بدلا منه نظام موال لأمریکا
فما الذى يكون السوفييت قد استفادوه فى هذه الحالة ؟

ثانيا أن الذى طلب الخبراء وقواعد الصواريخ هو عبد الناصر

نفسه ، والأستاذ هيكمل ذكر أن عبد الناصر هو الذى ألح عليهم
فى ذلك وخاصة فى قواعد الصواريخ والطائرات . . ثالثا .

صلاح نصر : يا راجل ، ألم يقل هيكمل إن السفير السوفيتى جاء
لعبد الناصر وقال له إن هناك طائرة تحت^(١) تصرفك . ألم يحدث أن
قال ذلك ؟

حسنين كروم : ما دلالة هذا ؟

صلاح نصر : سأزيد عليها واقعة أخرى حدثت أثناء الحرب .
ضحكوا علينا وقالوا الطائرات موجودة فى موسكو جاهزة للاقلاع
ولكن تيتو غير موافق على مرورها عبر يوغوسلافيا . كان ذلك
يوم ٦ يونيو فاتصل عبد الناصر بتيتو شخصيا . فقال له إننى أعطيت
الإذن من أسبوع ، واتصلت وزارة الخارجية المصرية بسفيرنا
ببلجراد فقال إن التصريح موجود وجاء مندوبهم فى السفارة هنا
وجلس وكان يسألنى . أنتم تستمعون المقاومة لأى مدة . فقلت له ،
تصور جيشا فى الصحراء مكثوفا ومحارب بدون غطاء بعد الضربة

(١) يقصد ما حدث من مظاهرات فى فبراير عام ١٩٦٨ احتجاجا
على الأحكام العسكرية التى صدرت ضد قادة الطيران والتى اعتبرها الناس
لا تتناسب مع حجم الهزيمة .

الجوية ، وإذا أردتم أن تثبتوا حسن نيتكم فارسلوا بهذه الطائرات
ما دامت موجودة في موسكو . . وأخذ يضلنا . . . ستقوم غداً . .
ستقوم بعد غد . . حتى انتهت الحرب . . وبعد أن ظهرت الكارثة
الكبرى جاء هذا الشخص وسألني الأسئلة الآتية إنني أحدثك الآن
بوثائق سألتني :

ما هي شعبية عبد الناصر الآن ؟
ما هي شعبية زكريا محيي الدين ؟
هل عبد الناصر سيفقد شعبيته ونظامه سيهتز ؟
هل يصلح علي صبري رئيساً للجمهورية ؟
وبلغت هذا لعبد الناصر وقلت له أن هؤلاء الناس يعملون
كذا . . وكذا . .

حسنين كروم : الشخص الذي سألك . هل كان مستول
الخبرات في السفارة ؟

صلاح نصر : نعم .

حسنين كروم . ما هو اسمه ؟

صلاح نصر : ليس هناك داع . .

حسنين كروم : حين نقلت لعبد الناصر هذه الأسئلة ماذا قال لك ؟

صلاح نصر : لم يكن أمامه غيرهم . كان الأمريكان أعداءه
الأعداء وكانوا يريدون استقاطه بأي شكل وليس أمامه إلا السوفييت
إذنى أريد أن أقول لك شيئا حتى نكون موضوعيين . القوى
الكبرى . وحين أقول القوى الكبرى اعنى أمريكا وروسيا والصين .
مصلحتها فوق أى اعتبار . فلا تتصور أن هناك دولة كبرى تخدمنا
من أجل سواد عيوننا . لا بد أن تحقق مصالحها قبل أى شيء .

حسنين كروم : انك بهذه الطريقة تساوى بين موقف روسيا
وموقف أمريكا ؟

صلاح نصر : لا .. لا .. لا .. إذا نسيتنا ما فعلته روسيا لمصر
لفترة طويلة سنكون مجهضين لها . ولم أقل لك أنها متواطئة مع
إسرائيل أبدا . هذه لم أقلها إنما مصلحتها أن عبد الناصر لا يتغير
ولكن أن يضرب الجيش ، لأن الجيش هو الذى كان يعطى القوة
لمصر والمهالة التى كانت موجودة والاسطورة التى كانت موجودة
أن أمريكا تريد أن تعزل عبد الناصر والنظام والثورة وتمحو ثورة
يوليو . . روسيا لا . أنها تريد أن تفرى ثورة ٢٣ يوليو بحيث
تتحول إلى خطها أن تظل محتاجا وحين تأتى وتطلب قاعدة لا نقول
لها لا . ولذلك هم اضطروا قبل أن يسطروا الأسلحة أن يرسلوا معها

الخبراء ولا بد أن نكون واقعيين . روسيا تريد أن نسير في خطها .
وأمریکا من مصلحتها أن تكون مصر رأسمالية

حسين كروم : بماذا تفسر انسحاب الخبراء السوفييت بسرعة
بعد أن طلب الرئيس السادات ذلك ؟

صلاح نصر : أنا لا أستطيع أن أقول لك عن هذه الظروف
لأنتى كنت فى السجن وأنا فى رأى انهم رحلوا ولم ينسحبوا .

حسين كروم : هل كان من الممكن أن يقولوا لا ؟

صلاح نصر : آه ممكن .

حسين كروم : ولكنهم انسحبوا قبل الموعد .

صلاح نصر : أو فوجئوا . . الذى سمعته أن الدولة جمعتهم
ورحلتهم .

حسين كروم : هل تتصور أن ١٧ ألف خبير كانوا يستطيعون
احتلال مصر . فلو افترضنا أنهم كانوا سيقولون لا . فهذا معناه أنهم
سيحتلون مصر . فهل هذا ممكن .

صلاح نصر : يعنى هل سيدخلون حرباً مع مصر .

حسنيين كروم : لاني اسألك .

صلاح نصر : طيب ما هي العلاقات ساءت بعدها .

حسنيين كروم : حينما اتهمتك بأنك يميني نفيت ذلك وقلت
لأنك لو كنت يمينيا لما كنت تصديت لمؤامرات المخابرات المركزية
الأمريكية وتأمرها ، كما أن رأيك الواضح هو أن هناك مخططا للمخابرات
الأمريكية ضد ثورة يوايو ككل . لاني أؤيدك تماما في تحليلك .
ولكني أسألك .

الآن تسوغ لنفسك أن تتحدث عن مخطط للمخابرات الأمريكية
اعتماداً على شواهد محدث وأنت بعيد عن رئاسة المخابرات أو العمل
بها . بينما ترفض أن تتحدث عن مؤامرة للمخابرات الأمريكية
والإسرائيلية أثناء حرب ١٩٦٧ ، رغم أنك كنت مديراً للمخابرات
لاني أقول لك أنك لا تفعل ذلك لأن الأمر يتعلق بالمجموعة العسكرية
التي كنت تنتمي إليها . وإلا فهل يمكن أن تعطيني تفسيراً مقبولا
عسى أن يرحمك الله ويرحمي معك ؟

صلاح نصر : لأنك وضعت قراراً بؤسفي أن أقول لك انه

خاطيء ، لأنك قلت إننى لم أتحدث عن منخطط إسرائيل والمخابرات الأمريكية فى حرب يونيون ثم ربطت هذا بالعسكريين ، وهذا شىء معاف للحقيقة ولو عدت لتقارير الحرب التى كتبناها والتى أشرت إليها من قبل لوجدت فيها دور كل دولة فى هذه الحرب . تحدثنا عن المنخطط الأمريكى وموقف إسرائيل . وتحدثنا عن موقف روسيا وإنجلترا وفرنسا والدول العربية ودول عدم الانحياز . إلى آخره .

إذن فأنا لم أتهرب أبدا من الكلام كما تقول إن الذى لم أتحدث عنه هو العمليات العسكرية التى لم أشاهدها ، أما التى شاهدها فقد تحدثت عنها .. بالنسبة للخطة . نعم كنت أعرفها . وطبعاً لم أكن أعمل فى القوات المسلحة ولم أكن فى الصورة بالنسبة لها . ولم تكن هذه مهمتى . يمكن أن تسأل فى هذا مدير المخابرات الحربية ورئيس الأركان وقائد القوات البرية .. إلى آخره .

ثم تعود فتقول إننى أتحدث عن منخطط أمريكى فى مصر وتربطه باليمين .

جسنيين كروم : أنا لم أتحدث عن اليمين .

صلاح نصر : انك تقول لى لو كنت يمينيا .

حسنين كروم : انا لم اتحدث عن اليمين ولم اذكره فى السؤال ،
وإذا سمحت ان اعيد عليك السؤال مرة اخرى .

صلاح نصر : لا داعى . وعلى كل فإننى اريد ان اوضح نقطة
مهمة . إن حكمى على هذه المؤامرة هو الخط الذى يتزعمه مصطفى
أمين فى السنتين الأخيرتين . اخطبوط . . مصطفى أمين رجل صحفى
يستطيع أن يفعل كل شئ . من اين الأموال الطائلة للكتب التى
تطبع وتطرح فى السوق . اشكال والوان وأسماء نسكرات وعشرات
الآلاف من الجنيهات تدفع . .

من أين كل هذا ؟ لا بد أن هناك جهة أجنبية تصرف .. ومن
هذه الجهة ؟

سادة مصطفى .. ممين المخابرات المركزية التى تسانده والتى
تعاكم الآن المخابرات العامة المصرية فى شخصى لأنها تجرات وقبضت
عليه هو وروس تايلور ضابط المخابرات الأمريكى ، وقبل ذلك
جون زيفر . أحسن ضابطين للمخابرات الأمريكية كانا موجودين
فى الشرق الأوسط كله .

على من تعتمد المخابرات الأمريكية ؟

إنها تعتمد على العملاء ، وهناك فرق بين العميل وبين إنسان يؤمن بمبدأ معين ، هذا يميني رأسمالي فليكن فهو حر . هو رجل شريف وليس عميلاً . . وهذا شيوعي فليؤمن بالشيوعية كما يريد ولكنه ليس عميلاً . . هذا اشتراكي وهذا اخواني ، كل واحد من هؤلاء له عقيدته . إن أجهزة المخابرات علاقتها مع الشخص علاقة عمالة وهذه هي التي أوضحها حينما تحدث عن مخطط المخابرات المركزية وعملائها داخل الجمهورية العربية المتحدة وداخل المنطقة العربية الذين تحركهم . وقد يغرر هؤلاء العملاء بأفاس كثيرين جداً فينساقوا في هذا المخطط دون وعي وليس معنى هذا انهم لو انساقوا في المخطط فهم عملاء هذه نقطة أحب ان ابرزها . فالسألة أنى لا احكم بناء على بديهيات وانما على شواهد ووثائق موجودة تحت يدي :

إن سؤالك فيه إجحاف ، وما أعنيه عن مخطط المخابرات الأمريكية في مصر هو ما يدور بين المخابرات المركزية وبين عملائها الذين يعملون لحسابها . أما لك تقول أنتى لم أتسكلم عن الحرب ، فإننى قد تحدثت بالوثائق عن الحرب وشرحت لك ، وعلى كل

أحب أن أقول لك أن تعليقاتك كلها أنت صاحبها ولك الحق في أن
تقول كما تريد . ولم تغضبني كما تتصور ، إنني تعودت على الهجوم ،
بل والمجوم الشرس ، وأنت تعيش هذه الصورة معي ، فليس معقولا
أن يضيق صدرى من رأى تابع من إرادتك . إننى على يقين أنك
لا تحاول مجرد الهجوم ولكنك تشير نقاط وتقول رأيك الذى تعتقده
وأنا أرد عليك بالرأى الذى أعتقد . وبعد ذلك نترك لجهة واحدة
فقط هى التى تقرر الحقيقة أو لشيء واحد هو الذى سيقدر الحقيقة ،
وهو التاريخ .

المخابرات السوفيتية وقرارات عبد الناصر وحرب اليمن

حسنين كروم : في كتابه : « حوار وراء الأسوار » قال
جلال الدين الجامعي ص ١٨٠ عن علاقة عبد الناصر بأمريكا
وأوروبا الغربية :

« وكانت موسكو حريصة على أن تدفع علاقته بالغرب وخاصة
الولايات المتحدة الأمريكية إلى أسفل ، وكانت تعلم أن تصرفات
عبد الناصر تكون دائماً رد فعل لـ اتجاهات الغرب ، ولهذا جندت
عملاءها في بعض عواصم العالم لتغذية أجهزة المخابرات المصرية
بمعلومات مفيدة عن اتجاهات الغرب المتوقعة بالنسبة لمصر بصفة عامة
وعبد الناصر بصفة خاصة . . وكانت هذه التقارير تصل إلى مكتب
عبد الناصر من رجال المخابرات في بلاد مختلفة ، وذلك يجمعه على ثقة
تامة من صحة هذه المعلومات ، ونتيجة لهذا كان عبد الناصر يبادر
بإتخاذ قرارات وإجراءات كفعل مسبق أو كرد فعل على أساس
تفكير وهمي رصمته ريشة المخابرات السوفيتية ، وبهذا كان السوفيت

يرسمون لعبد الناصر سياسته واتجاهه في مخاصمة كل دول العالم غير
اللول الاشتراكية . »

.. هذا مقاله جلال الحامصى ، وهو يعنى بوضوح أن رجال
المخابرات المصرية راحوا ضحية تضليل المخابرات السوفيتية وأن
مواقف عبد الناصر من أمريكا بنيت على هذه التقارير المدسوسة على
رجال مخابراتنا التي راح عبد الناصر ضحية لها ، كما يعنى أن أمريكا
لم ترتكب أى أخطاء في حق مصر .. فما رأيك ؟

صلاح نصر : قد يكون من السذاجة السياسية أن نسير وراء
سراب من يحملون معاول الهدم اليوم ليدكوا صرح ثورة ٢٣ يوليو
خلال محاولاتهم إثارة الديماغوجية التي تفتقر بالطبع إلى الوعي
السياسى وإلى العقلية التحليلية لحقيقة الأشياء .

وهذا يجبرنا إلى ضرورة المرور سريعاً بظروف وضع القرار
السياسى لمن يملك هذه السلطة ، فلا يست تقارير المخابرات ولا تقديراتها
السياسية هي التي تقرر سياسة الدولة وإنما تضع أمام واضع القرار
تبادلات وتراذلات لحلول مختلفة لأى موقف سياسى مع توضيح
مزايا وعيوب كل موقف والإشارة إلى أنسب الحلول نتيجة لهذه

الدراسة ، وليست هذه التقديرات ملزمة ولكنها استشارية ، ويجب
واضع القرار بما لديه من صورة كاملة عن الموقف تشترك فيها
المخابرات ووزارة الخارجية وأجهزة المعلومات الأخرى ، فضلا عن
اتصالاته الدولية الخاصة فيقوم واضع القرار وبواسطة مستشاريه
السياسيين بدراسة كل هذه المصادر ، فيقدمون تقريرا سياسيا شاملا
عن الموقف إلى من يضع القرار ، وعليه فهناك فارق كبير بين تقدير
المخابرات وتقدير واضع القرار السياسي : فالأول عبارة عن حلول ،
أما الثاني فينتهي إلى وضع القرار .

هذا الشرح البسيط أردت به أن أرد على من يزعمون أن
المخابرات السوفيتية قد تسلت إلى رجال المخابرات المصرية لبث
كراهية أمريكا في نفسية عبد الناصر ، فليست المعلومات التي تجمع
تم بطريقة عشوائية أو مجرد تقارير تدس إلى عبد الناصر
ولكنها تقوم على أساس دراسة تحليلية مبنية على شواهد
وظواهر وبراهين .

وفي رأي أن تدهور العلاقات بين مصر وأمريكا جاء في التحليل
النهائي نتيجة أخطاء وقعت فيها واشنطن في فترة ما ، كما حدث في
موقف جون فوستر دالاس وزير الخارجية الأمريكي إزاء تمويل

م شروع السد العالى وما تبعه من انفجار فى المنطقة انتهى بحرب السويس عام ١٩٥٦ ، أو حينما قامت الولايات المتحدة الأمريكية بشن حرب نفسية بعد اتجاه عبد الناصر إلى موسكو لتسليح جيشه فى محاولة منه لكسر احتكار الغرب للسلاح . بل وصل الأمر إلى محاربة مصر اقتصادياً ومنع معونة القمح عنها . . إلى آخره .

وكان شبح الشيوعية يحيم فى عقول رجال السياسة الأمريكية لدرجة أن أى اتجاه نحو الشرق حتى لو كان فى أبسط صورته الدبلوماسية يصور على أنه غزو شيوعى يهدد مصالح أمريكا فى المنطقة .

وعلى سبيل المثال قال لى أحد كبار المسئولين فى واشنطن بعد بدء حرب اليمن أن الولايات المتحدة تنظر إلى مساعدة مصر لليمن فى حربها على أنها بمثابة تصدير للشيوعية الدولية إلى اليمن ، فالأسلحة التى ترسلها مصر إلى اليمن هى أسلحة شيوعية وستلجأ اليمن إلى خبراء شيوعيين لتدريب اليمنيين عليها .

فقلت له : إن هذا قول بعيد عن المنطق . . فالأسلحة السوفيتية الموجودة فى اليمن يحارب بها رجال مصريون ولا يوجد أى خبراء

عسكريين هناك وأن التغفل الشيوعى فى أى منطقة لديه كثير من الوسائل المعروفة وليس معاونة مصر لليمن فى حركتها التحررية هو الذى سيضع قدم الشيوعية فى اليمن أو فى غيرها - إنما الرأسمالية الغربية هى التى تضع قدم الشيوعية الدولية فى المنطقة نتيجة التأخر والتخلف وانعدام العدالة الاجتماعية فى أغلب هذه الدول والتى تولدت من سياسة الغرب الطويلة فى هذه المنطقة .

حسين كزوم : بمناسبة الحديث عن اليمن . هناك رأى يردده الرجعيون مفاده أننا ذهبنا لليمن باتفاق مع السوفييت وأننا كنا نحارب هناك لحسابهم ولخدمة مصالحهم . فما رأيك فى هذا القول ؟

صلاح نصر : ردى على هذا الأمر واضح وبسيط وهو أن نرجع إلى كيف قامت حرب اليمن وكيف تطورت أحداثها ، فبالوثائق المحفوظة بالدولة أجزم بأن تطور حرب اليمن جاء نتيجة عدة عوامل أهمها خوف عبد الناصر على مستقبل الجزيرة العربية بأكملها ، وخوفه على حركات التمرد التى كانت قائمة بالجزيرة سواء فى اليمن الجنوبي أو فى دول الخليج أو فى عمان كما يرجع تطورها أيضاً إلى أخطاء

في التقدير وبمخاصة أن اليمن كانت بالنسبة لمصر عبارة عن مجاهيل .
وقد كان معروفا أن هناك ساترا إماميا عاشت اليمن فيه لعدة قرون .
هذا فضلا عن الحرب الباردة المريرة التي قامت بين العرب في ذلك
الوقت .

ومهما كان بحملة اليمن من أخطاء ففي رأي أنها كانت حملة
قومية صرفة ولم يكن أمام مصر ، وقد اتخذت شعار مصادمة
الحركات التحررية في العالم العربي إلا أن تقدم العون لليمن ، وما
كان بإمكانها أن تتخاذل فتفقد مبادئها وأخلاقياتها . .

أما بالنسبة للسوفييت . . فإنني أستمعك أن تعود بالذاكرة
إلى الوراء قليلا لتجد أن الكتلة الشرقية هي التي كانت تدعم
ما يطلق عليها حروب التحرير ، ولم يكن أمام هذه الحركات غير
ال سلاح السوفييتي لتسترد به حريتها في الوقت الذي قامت فيه
واشنطن بتدعيم إسرائيل عسكرياً بشكل مطلق . وحددت تسليح
بعض الدول العربية التي كانت تسير في فلكها بشروط لا يمكن أن
تستخدم هذه الأسلحة في جركات التحرير .

أن ما يحاوله هؤلاء المخابرات المركزية الأمريكية اليوم

في التشكيك من وطنية ثورة ٢٣ يوليو وأهدافها التي تسمو عن
تفكيرهم ليس إلا مخططاً استعماريًا أظن أن أي مواطن واع بدأ يدرك
أبعاده ومظاهره .

حسنين كروم : هناك بعض الذين يقولون أن حرب اليمن
كانت حزمًا لبناء امبراطورية لعبد الناصر .

صلاح نصر : إذا كانت الوحدة العربية وقومية المعركة —
بغض النظر عن طموح الحكام في الزعامة العربية — يطلق عليها
أعداء الوحدة العربية كلمة الامبراطورية . فخير للعرب جميعًا أن
يتحدوا داخل هذه الامبراطورية المزعومة تحت زعامة أي إسان
طالما أن الهدف النهائي هو خير العرب ورفاهيتهم .

حسنين كروم : بالنسبة لثورة اليمن . هل فوجئت بها مصر ؟
أم كانت مشتركة في الإعداد لها ؟ أم تلقت معلومات مسبقة عن
أن ثورة ستقوم ؟

صلاح نصر : كانت لدى الدولة معلومات عن قيام الثورة
اليمنية . بل حضر بعض رجالها قبل قيامها بأيام ليطلبوا الاعتراف
بها وبعض المساعدات من الأسلحة ولم يطلبوا أي قوات . وبعد أيام

قامت الثورة . ثم طلبوا إرسال كتيبة من المشاة لمعاونة رجال الثورة ، وأخذ الأمر يتدرج حتى تطورت الحرب بشكائها المعروف . وبعد هذا في رأي خطأ في التقدير وأن حرب اليمن كي نقيمتا قويا سلما تحتاج إلى دراسة كبيرة عميقة للظروف الدولية والعربية التي كانت سائدة . بل ودراسة للتيارات السياسية التي كانت تسود المنطقة والصراعات التي قامت بين الحكام العرب ، وصراع الحرب الباردة بين قطبي المعسكرين . . إلى آخره ولا يمكن أن نأخذ حرب اليمن كموضوع فردي بعيداً عن هذه العوامل .

عبد الناصر والتمويل الملك سعود

حسنين كروم : في كتابه « حوار وراء الأسوار » ذكر جلال
الحمامي^(١) أن عبد الناصر حول لحسابه الخاص مبلغ خمسة عشر

(١) في ص ١٧٣ - ١٧٤ من كتابه قال الحمامي أن « الأستاذ
سعد فخري عبد النور المحامي ورجل أعمال كان يتناول العشاء مع مجموعة
من أصحاب الأعمال ورؤساء البنوك السويسرية وقال واحد منهم له
تدري كم بلغ حساب عبد الناصر في بنك سويسرا ؟ وقال الأستاذ سعد
أنه سمع أرقاما عالية قيل أنها بلغت عشرات الملايين فرد عليه رئيس
البنك قائلا : بل أنها بلغت أكثر من ذلك . وعندما تشجع الأستاذ سعد
وسأل الرجل : ألا يعتبر ذلك سرا ؟ فضحك محدثه وقال : أنا أفهم ماتعق
ولعلك دهشت لأنني بحكم مركزي لا يصح أن أتكلم عن هذه الأسرار
ولكن الأمر لم يعد سرا فإن حكومتكم الحالية هي التي تحاول استرداد
هذه الأموال بطريقة أو بأخرى وقد اتضح لنا أنها موزعة على بنوك
متعددة صغیرها وكبیرها وأصبح أمرها غير سري ؟ »

وفي خلال الأسبوع نفسه نشرت صحيفة بريطانية كافة التعامل في هذه =

حليون دولار . هي ثلاثة ملايين تبرع بها الملك سعود للمجهود الحربي
خلال حرب ١٩٦٧ ، وعشرة ملايين قرض من الملك سعود أيضاً

الأموال وكيف قام خلاف حولها .. وكيف سوى هذا الخلاف وبعد
هذا النشر بأيام ولعل ذلك كان في مارس ١٩٧٤ نشرت أخبار اليوم نبأ
جاء فيه أن مصر قد استردت بعض أموال مصر من الأرصدة السرية التي
سبق ايداعها بالبنوك السويسرية .

والأمر الذي يبين سوء نية الحمامي وصديقه رجل الأعمال . أن
أياً منهما لم يذكر لنا رقم الحساب السري لعبد الناصر بيد أن لم يعد سرا
وكانت الأمانة في أبسط معانيها توجب على الحمامي أن يذكر الرقم
مادام في موضع اتهام كهذا لعبد الناصر كما كان على الحمامي أن يقول ماذا
تألت الصحيفة البريطانية مادام يستشهد بها ويؤكد إدعاءاته . والأمر
الثاني الذي يوضح كذب الحمامي وسوء نيته المسبقة وتفاهة معلوماته
التي يقبل ضميره أن يبنى عليها أخطر الاتهامات رغم كذبها . أقول الأمر
الثاني هو ما استشهد به الحمامي مما نشر في أخبار اليوم عن استرداد
الحكومة المصرية لبعض الأموال المهربة في بنوك بالخارج وربط ذلك
بإدعاءه بوجود أموال لعبد الناصر بالخارج مما يعني أن الأموال التي
استردتها الحكومة هي جزء من أموال عبد الناصر .

ولقد سألت الدكتور عبد العزيز حجازي الذي كان رئيساً للوزراء
في هذه الفترة عن حقيقة هذا الكلام . فقال أنه عمل وزيراً مع عبد الناصر
بعد الهزيمة . ولا يمكن أبداً لإنسان أن يتطرق إليه الشك في شرفه

للحكومة المصرية . ومليونان باسمك .. وواضح أنك على معرفة بهذه العملية . فما رأيك في هذه المعلومات ؟

صلاح نصر : الواقع أن ما نشره الصحفي جلال الدين الحمامي بخصوص تهريب أموال قبل وبعد النكسة أمر يستأهل التوقف عنده للتساؤل :

إذا كان عبد الناصر مهرباً أو قد هرب أموالاً . فلماذا تسكت عنه الدولة ولا تعيد هذه الأموال إلى خزينة الدولة . فهذه أموال عامة بل تستأهل محاكمة على هذا العمل .

أما إذا كانت تدخل ضمن مخطط أعداء ثورة ٢٣ يوليو فكلمة الحق وشرف التاريخ يقتضى أن توضع النقطة على الحروف ويكشف هذا المخطط .

= عبد الناصر ونظاقته من هذه الناحية . وبخصوص الأموال التي استردتها الحكومة من الخارج فإنها تتعلق بعمليات حصل عليها في الخارج بعض موظفي الصناعات الهندسية واكتشفتها الرقابة الإدارية واتخذت الإجراءات لاسترداد هذه المبالغ وتم استردادها فعلاً . وتفاصيلها موجودة في الرقابة الإدارية .

والغريب أنى تعجبت حينما قرأت هذه المعلومات . وبرغم
خصومتى السياسية الشديدة مع عبد الناصر فإن شهادة التاريخ تقتضى
منى أن أدلى بأمانة بمعلومات عن هذا الأمر الشائك . لا لهدف
إلا أنى قررت بينى وبين نفسى ألا أحاول طعن التاريخ لإيمانى بأن
ذلك بمثابة طعن للكرامة الانسانية . بل وكيانها .

.. فعينما كانت القوات المصرية تعباً استعدداً لحرب يونيو
١٩٦٧ تبرع بعض حكام العرب المجهود الحربى بمبالغ أذكر منهم
حاكم الكويت ، وكان الملك سعود مقبلاً فى مصر بأمل استرداد
عرشه المفقود . وكلنا نذكر أنه ذهب إلى اليمن واتصل بالقبائل اليمنية
ووزع ذهباً وخطب معلناً إصراره على استرداد عرشه المفقود ، وقد
تبرع بمبلغ ثلاثة ملايين دولار إلى المجهود الحربى ودخلت خزانة الدولة

وبالنسبة لمبلغ العشرة ملايين دولار فقضتها كالتى :

بعد النكسة طلبنى عبد الناصر تليفونيا وذكر لى أن خزانة
الدولة خاوية الوقاض من العملات الأجنبية التى تحتاجها الدولة حتى
لشراء مواد الغذاء وطلب منى أن أذهب للملك سعود وأطلب منه
قرضاً لمدة سنة . فأتصلت بالسيد / رشاد الحسينى سكرتير الملك سعود

في قصر الملك بمصر الجديدة ورد على بأن الملك يسعده أن يقابلني على
الغذاء ، فتوجهت إليه . وكان الرجل متعاطفا إلى حد كبير مع مصر
والواقع أنني كنت محرجا في طلب هذا القرض . ولكن حبي لمصر
وإحساسي بالموقف الاقتصادي الحرج الذي كان سائدا ، دفعني كل
هذا إلى أن أتنامي أي اعتبار .

قلت للملك : لقد أغلقت قناة السويس ، وكانت مصدرا كبيرا
للعملات الأجنبية وأن الرئيس يرجو منه أن يقدم قرضا للدولة لمساعدة
عام دون فوائد ويسدد على ثلاثة أقساط . بموجب بروتوكول يعقد
مع الحكومة . وكانت محاولتي أن أبين له أن هذا قرض وليس تبرعا
وبخاصة أنه كان قد تبرع للمجهود الحربي .

وأجاب الملك : انني على استعداد لأن أقدم لمصر ولعبد الناصر
كل شيء في هذه المحلة .

وفي بادئ الأمر عرض الملك خمسة ملايين دولار . زادت إلى
عشرة بعد الحوار ، ثم عقد بروتوكول في اليوم التالي بين حسن
عباس زكي وزير الاقتصاد وبين الأمير خالد ابن الملك سمود .

وقد ظهرت الشيكات سالفة الذكر المصروفة على حساب الملك

سعود وقامت لجنة من البنك المركزي بسحب هذه المبالغ من حساب الملك سعود في هولندا وعادت بها إلى خزانة البنك المركزي . وهذه الشيكات محفوظة صورها في البنك المركزي . . هذا ما أعلمه حتى استقلت في ٢٦ أغسطس ١٩٦٧ .

حسنين كروم : بقى الشيك بمبلغ ٢ مليون دولار باسمك .

صلاح نصر : لقد كان هذا المبلغ مخصصا لعملية معينة لم يكن أو ابن الكشاف عنها ، ولكن جاءت الحرب ولم يصرف شيء منه فدخل خزانة الدولة ضمن الشيكات التي ظهرت لحسن عباس زكى . فقد قمت بتظهير هذا الشيك لحسن عباس بعد أن طلب منى عبد الناصر ذلك ليجمع أكبر عدد ممكن من العملات الصعبة لانقاذ الموقف الاقتصادى فى مصر . وقد أبدت معارضتى فى بداية الأمر ، وقلت لعبد الناصر أن ذلك قد يضايق سعود فلا داعى لهذا المبلغ المخصص فى عملية معينة ولكن عبد الناصر أقنعنى بوجهة نظره فظهرت الشيك وسلمته لحسن عباس زكى ولقد اتصل بى حسن عباس زكى وتناقشنا فى هذا الأمر وهو يعلم كل التفاصيل وكيف استخدمت هذه الأموال .

وقد صورت الشيك من صورتين . وحين قدمت استقالتى توجهت

إلى الملك سمود في اليوم التالي وقلت له إننى قد استقلت وقبلت
استقالتى وسلمته صورة من الشيك وبعض المبالغ كانت أمانة له عندي
وطلبت منه أن يحتفظ بالشيك لحاسبة وزير الخزانة الذى صرفه . كما
طلبت منه أن يأمر بعد المبالغ التى كانت لدى ، ولا أنسى رده . إذ
قال لى :

يا أخ صلاح . هل تطلب منى أن أعد وراك . إنك أشرف من
عرفت فى مصر .

قال هذا أمام أبنائه وأمام سكرتيه وزوج ابنته فى نفس الوقت
واسمه غنيم على ما أذكر .

وهذه المبالغ الأخرى التى كانت معى . كانت مخصصة للصرف
منها على تسليح القبائل التى ستشارك فى العملية . ولكن لم يصرف
هليم واحد من كل هذه المبالغ لأن الحرب جاءت وأوقفت كل شىء .

أسرار شركة نقل عبد الناصر

حسنين كروم : بعد أن زار موسى صبرى^(١) مبنى المخابرات العامة ضمن وفد الصحفيين الذين دعاهم مدير المخابرات لزيارتها . كتب مقالا في جريدة الأخبار بتاريخ ٢٠ فبراير (شباط) ١٩٧٦ في الصفحة الأولى قال فيه : « إن ما نشر يدور حول ثلاثة أشخاص بعضهم أحدهم هو صلاح نصر المدير السابق للمخابرات والذي حاكمه جمال عبد الناصر بتهمة التآمر ضد نظام الحكم . وكان أول ما قرره صلاح نصر في التحقيق أنه كان يدير شركة نقل خاصة لحساب الرئيس جمال عبد الناصر وأنه سلم أرباحها إلى محمد أحمد السكرتير السابق لجمال عبد الناصر يوم تركه لعمله في المخابرات . وأنا لأصدق صلاح نصر ولكنني أذكر هذه الواقعة تدليلا على نوعيته فقط » . . هذا ما ذكره موسى صبرى . فما هي الحكاية بالتحديد والتفصيل ؟

صلاح نصر : لن أتحدث عن موسى صبرى وتاريخه المتذبذب

(١) رئيس تحرير جريدة الأخبار

المعروف لرجال الصحافة والشعب ، وماذا ترجو من صحفي هو تلميذ مصطفى أمين يأتي ليقيم نوعية الثوار على حد قوله ويأتي بالبهتان والباطل في تعميمات مبهمة .

لقد جاء حديثه بعد أن زار وفد من رجال الصحافة جهاز المخابرات في يوم سابق وأشاد رئيس المخابرات بأعمال الجهاز وبين لرجال الصحافة الجهد الضخم الذي يقوم به الجهاز كما بين لهم أن من بين الثلاثمائة بلاغ تمذيب التي قدمت للنيابة العامة لا يخص المخابرات العامة منها إلا ثلاثة عشر بلاغا منها ستة تجسس وواحد يخص قاتل الوزير السوري طعمه العودة الله ، والباقي يخص جرائم تأمر على الدولة ومحاولة اغتيال رجال الحكم ومن هذه البلاغات ما حدث بعد تركي الخدمة . كما بين رئيس المخابرات في حديثه لرجال الصحافة الزوار بأن المخابرات العامة لم يكن لها دخل في قضايا الإخوان أو الشيوعيين أو الطلاب أو العمال أو كرداسة أو كمشيش ، مما أطار بالنذر اليسير الباقي من ائزان في عقول عملاء المخابرات المركزية الأمريكية .

هذا فضلا عما قمت بنشره في بعض الصحف العربية في الخارج من فضح لمؤامرات العملاء ولذا كان عليهم أن يعيدوا شن الهجوم على بكل السبل المتيسرة لهم .

يقول موسى صبرى أننى حينما حاكمتى جمال عبد الناصر بتهمة التآمر ضد نظام الحكم كان أول ما قررتة فى التحقيق أننى أدير شركة نقل خاصة لحسابه .. إلى آخره .. أى أنه يريد أن يقول أننى أردت أن أهرب من التآمر بالتهديد ، ولذا أقول للصحفى المذكور أن هذا ليس من شيم التوار الأحرار وأن هدفه من وراء هذا غرض خبيث موجه إلى عبد الناصر شخصيا .

وقبل أن أبين ذلك لابد أن أسرد حقيقة ما حدث عام ١٩٦٧ حتى لا يستغل أمثاله بعض الجمل التى جاءت على لسانى فى أغراضهم الخبيثة .

لم أبدأ كما يقول موسى صبرى فى التحقيق بذكر موضوع شركة النقل ولكنه جاء ضمن التحقيقات حينما أردت ان ابين توزيع حسابات المصروفات الخاصة برئاسة الجمهورية والتى كانت محفوظة لدى فى رئاسة المخابرات . وكنت حريصا على الا اخوض الحديث فى هذا الأمر لأنها حسابات تخص رئاسة الجمهورية وكنت امينا عليها لولا أنه جاء إلى حلى السعيد الذى كان يشرف على التحقيق حينئذ فى مستشفى الطيران بعد نقله من منزلى واعتقالى بها وأخبرنى أن عبد الناصر يريد أن يتحدث عن تفاصيل هذه الأموال . فقلت له أن

(١) كان وزيرا للكهرباء وقبض على بعد مايو ١٩٧١ .

هناك حسابا في المخابرات كان يسمى حساب الرئاسة وكان غير مسموح لأحد أن يسحب منه أموالا غير عبد الناصر والمشير عامر ، وكنت قد أنشأت شركة نقل للصرف من أرباحها على تنفيذ سياسة الدولة في الخارج توفيراً للميزانية أسوة بما يحدث في جميع أجهزة المخابرات برأسمال قدره ثلاثون ألفاً من الجنيهات ونجحت الشركة . وحينما أبلغت عبد الناصر بنجاح الشركة طلب منى زيادة رأسمالها واتفق معى على أن يدفع من حساب الرئاسة مبلغ مائة ألف جنيه وأن يقوم عبد الحكيم عامر بدفع مبالغ آخر مماثل من حساب الشئون العامة للقوات المسلحة كما دفعت مبلغاً آخر فوق الثلاثين ألف ، لا أتذكره الآن ، ونجحت الشركة وكان لابد من توزيع أرباحها على الثلاث جهات . وفعلاً سلمت رئاسة الجمهورية أرباحها عن النصف الأول من عام ١٩٦٢ .

وبعد استقالتى كان لابد أن أعلم الرئاسة أماناتها . فاستدعيت إلى منزلى السيد/ محمد احمد سكرتير الرئيس عبد الناصر حينئذ وسلمته أرباحاً لشركة أخرى كما سلمته مبالغ كانت تخص رئاسة الجمهورية بموجب ايصالات محفوظة لدى .

وهكذا يتضح سوء نية الصحفي . وسى صبرى لأنه يريد أن أقول

أنى سلمت أرباح شركة النقل لحمد احمد تشميرا بعبد الناصر . وأنا
أقول له أننى مهما اختلفت مع عبد الناصر وبالرغم من أنه سجنى فان
عبد الناصر أشرف من أمثاله . وإن كنت قلت لعبد الناصر فى حياته
كلمة لا وتعرضت لما نأت عن حمله الجبال . . فأننى أقول وهو فى
رحاب الله مع أخطائه ان ذمته فوق أى شبهات .

حسنى كروم : برك الله فىك . . بالنسبة للمخابرات الأمريكية
ماهى منظمات الجبهة التى تعمل من خلالها فى مصر والعالم العربى .

صلاح نصر : فى الدول التى تكون هناك علاقات اقتصادية
بين الولايات المتحدة والدول العربية ، يكون المجال واسعا لاستخدام
النشاط الاقتصادى مثل شركات البترول والشركات التجارية الكبرى
أو مكاتب الاستيراد والتصدير ، وفى بلد مثل لبنان كانت الجامعة
الأمريكية مركزا لنشاط الجاسوسية الأمريكية . بل كانت هناك
مدرسة للجواسيس فى بيروت تدرب عملاء المنطقة . أما فى الدول
العربية التى لا نسمح بمثل هذه الظروف فان المخابرات الأمريكية
تستخدم طرقا أخرى مثل الستار الدبلوماسى أو بعض فروع مشروعاتها
الدولية مثل النقطة الرابعة أو الهيئات الدولية التى تنشأ او وكالات
الأنباء ومراسلى الصحف الغربية . ولنتصور مايتكلفه نشاط المخابرات

السرى من عرض ميزانية المخابرات المركزية الأمريكية التى تربو عن ميزانية دولة نامية ، او المخابرات السوفيتية او الألمانية الذرية وهذا ما يجعل اجهزة المخابرات تلجأ إلى مثل هذه المنظمات توفيراً لمصروفاتها .

حسنين كروم : بالنسبة لأرباح رئاسة الجمهورية والقوات المسلحة من شركة النقل هل كانت تسلم باسم عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وما هو مصيرها ؟

صلاح نصر : من المفروض أن الأموال السرية تصرف فى الأغراض التى لا يجوز الصرف فيها من الميزانية . . ولذا كانت هناك ميزانية مصروفات سرية فى رئاسة الجمهورية والشئون العامة للقوات المسلحة ، ولا أريد أن أخوض فى تفاصيل عملية الصرف حتى لا أكشف أسرار الدولة لأن هذه الأموال سلمت لهيئات فى الخارج والداخل لإدارة دفة سياسة الدولة . فمثلاً كانت تمول بعض الصحف العربية فى الخارج التى تؤيد خط مصر كما تفعل كل دول العالم فى توجيه سياستها الاعلامية كما كانت تعطى منها مساعدات لبعض الحركات التحررية ، كما كان يوزع منها فى الداخل على بعض الهيئات مثل مساعدة الطلبة العاجزين وبعض الجمعيات الخيرية ومساعدة أسر الشهداء . وكان مشروع

شركة النقل أول مشروع اشترك فيه الرئاسة والقوات المسلحة
وحيثما تسلم عبد الناصر أول دفعة من الأرباح ذكر لى أنه سيتبرع
بها لمشروع مساعدة الطلبة في أوائل ١٩٦٧ .

ان عبد الناصر كان تحت يده ملايين الجنيهات كما كانت
تحت يدي الملايين ، فليس من المنطوق ان يحاول عبد الناصر ان
يأخذ لنفسه من ارباح هذه الشركة ، وكان اسهل عليه ان يأخذ
من المصاريف السرية التي تحت يده . فليس عليه رقيب او حسيب .

”الحاجة زينب“.. والمخابرات الفاجرة

حسين كروم : في عدد مجلة الإذاعة والتليفزيون الصادر بتاريخ
١٠ فبراير (شباط) ١٩٧٦ نشر حديث زينب^(١) الفزالي عما لاقته
في السجن الحربى وقالت فيه : « وعندما وصلت إلى السجن الحربى
أدخلونى على حجرة فوجدت رجلا كالوحش سألنى عن اسمى فقلت
له : زينب الفزالي الجبيلى . فشم شتما بذيئاً وعرفت فيما بعد أن هذا
الرجل هو صلاح نصر وكان بجانبه رجل آخر هو شمس بدران » .

هذا ما قالته الحاجة زينب . فما هو تعليقك ؟

صلاح نصر : إن ما جاء بمجلة الإذاعة والتليفزيون يؤكد مخطط
العملاء والجواسيس ، ولا أدرى كيف تدعى هذه السيدة أنها رأتنى
أو كما تقول أنهم قالوا لها عن الشخص الذى رآته أنه صلاح نصر .
وثابت من قضية الإخوان التى كانت متهمه بها أن لا صلاح نصر

(١) أجرى الحديث جابر رزق أحد محررى المجلة .

ولا أحداً من رجاله يمت من قريب أو بعيد لهذه القضية ، ولم يدخل
أحد من رجال المخابرات العامة السجن الحربى إلا عام ١٩٦٧ حينما
قبض على بعض الأفراد ، أى دخلوا إليه مقبوضاً عليهم .

ولكن يبدو لى أن مصطفى أمين قد دفع لها مبلغاً كى تتم
الحلقة التى يرسمها بالتعاون مع ثروت أباظه^(١) رئيس التحرير الذى
انضم منذ شهور إلى مخطط المخابرات المركزية الأمريكية .

حسنين كروم : فى نفس التحقيق ذكرت العجاجة^(٢)
زينب أنه أثناء التعذيب الذى جرى لها رأت عبد الناصر وعبد
الحكيم عامر وجهاً لوجه يشاهدان التعذيب فى السجن الحربى . . .
فهل حدث ذلك ؟

صلاح نصر : من المضحك ما سردته عن وجود عبد الناصر

(١) والده السوقى أباظة باشا الذى كان سكرتيراً لحزب الأحرار
الدستوريين ومن عملاء الملك فاروق .

(٢) تمييز الحاجة استخدمه كاتب الحديث بعنوان كبير فى المجلة .

وعبد الحكيم عامر في السجن العربي ليُشاهد التعذيب وكأنهما
انتهيا من مسئوليات الدولة الضخمة لإشباع رغبة دموية . ومن
الواضح أنها تهدف إلى التشهير بهما ضمن المخطط . أن الذين قاموا
بهذا التحقق موجودون وسيتبين كذب السيدة الفاضلة المؤمنة .

حسنين كروم : ذكرت العاجية زينب أن عبد عبد الناصر قبض
على الإخوان المسلمين عام ١٩٦٥ بعد أن صدرت له الأوامر من
المخابرات الروسية والأمريكية معا . فهل صدرت لعبد الناصر مثل
مثل هذه الأوامر ؟

صلاح نصر : يستطيع أى إنسان أن يقول ما قاله مالك في الخمر
فلتثبت لنا السيدة صحة دعواها .

حسنين كروم : قالت العاجية زينب في وصفها للمخابرات
الروسية والأمريكية أنها مخابرات كافرة وفاجرة . وبصفتك كنت
مديراً للمخابرات قبل هناك أجهزة مخابرات قاجرة في العالم ؟

صلاح نصر : أفضل للدول أن تبنى أجهزة مخابراتها التي

تحميها من الخيانة والتآمر من أن يقال عنها مثل هذه الصفات . وفي رأي أن هذه السيدة تلعب بالألفاظ لتزيد كراهية الناس لأجهزة المخابرات فينجم منخطط العملاء في هدم أجهزة الأمن ، وهذا بالطبع يخدم الجواسيس الذين يجدون حينئذ فرصة طيبة لنشاطهم الدنيء .

* * *

هل تغفلت المخابرات الأمريكية داخل المخابرات المصرية؟

حسنين كروم : هناك أقاويل عن أن المخابرات الأمريكية
تمكنت من التغفل داخل المخابرات المصرية . وتمكنت من
اختراقها على أساس أن عدداً من ضباط المخابرات العامة تلقوا
تدريباتهم في المخابرات الأمريكية .

صلاح نصر : أولاً ما هو طبيعة التغفل ؟ في فترة رئاستي للجهاز
(مايو ٥٧ — أغسطس ١٩٦٧) كانت لى علاقات بكثير من أجهزة
مخابرات الدول الكبرى . ولكن لم تحدث أى تغفل داخل الجهاز
من أى دولة . لأن التغفل يعنى أن تقوم هذه الأجهزة بزرع أفراد
منها داخل جهاز المخابرات . وهذا لم يحدث قط ، وإذا كنا قد نقلنا
بعض الخبرات عن هذه الأجهزة جميعها . فإن الذين قاموا بها أفراد
معدودون من الجهاز لا يتمدون أصابع اليدين ومن كبار رجال
المخابرات ولكن فى مثل هذه الظروف تروج الشائعات لهدم الجهاز .

وأنا أتساءل إذا كان هناك تغافل . فما هي النتيجة الظاهرة لهذا .
رغم تعاوننا مع هذه الأجهزة شرقية وغربية قد قبضنا لأمر يكا على
إثنين من أمهر رجال مخابراتها وهما جون زايفر (عام ١٩٦٣)
والذى كان يشغل يواكيم فينكتور رئيس شبكة التجسس الحسان
المخابرات المركزية الأمريكية والذى أعيد بعد إدانته وحكم على
شركائه بالسجن المؤبد . وقضية بروس تايلور الذى كان العميل
الرئيسى فيها مصطفى أمين وفى الوقت ذاته كشفنا قضية مصطفى أغا
رئيس الحزب الشيوعى العربى الذى كان يعمل على قلب نظام
الحكم لحساب الصين الشيوعية . وكشفنا أيضاً عن أفراد كانوا
يعملون لحساب السوفيت ولكنهم تركوا لعلاقات الصداقة التى
كانت قائمة . هذه أمثلة تدحض ما يروج من شائعات التغافل .
ولأما كانت تستطيع المخابرات العامة المصرية أن تكشف
عشرات القضايا . والغريب أن مصطفى^(١) أمين يدعى أن المخابرات

(١) وود كلام مصطفى أمين عن تغافل المخابرات الاسرائيلية فى
كتابه سنة أولى سجن وهو يعرض رسالته لعبد الناصر . وهى غير
الرسالة التى كتبها لعبد الناصر ويعترف فيها بتجسسه .

الاسرائيلية تفلت في المخابرات العامة ، وليس أمامي رد على زعمه
إلا أن أشير إلى عشرات القضايا التي كشفتها مخابراتنا العامة والتي
كانت تعمل لحساب إسرائيل في العشر سنوات التي رأست فيها
الجهاز والتي تعتبر نموذجاً يدرس حتى الآن في معهد المخابرات .

* * *

كيف بدأت عملية مراقبة مصطفى أمين

حسين كروم : متى بدأت المخابرات اكتشاف أن مصطفى أمين يتجسس لحساب المخابرات الأمريكية ، وكيف تمت عملية المراقبة ؟ وهل التهمة ملفقة ؟

صلاح نصر : لقد جاءت قضية مصطفى أمين نتيجة تبليغ أحد المندوبين — قبل القبض عليه بستة أشهر^(١) — بأن هناك شخصاً أجنبياً يتردد على شارع وأنه يتحرك بطريقة مشبوهة ، ويذهب إلى بيت معين ، وفي هذا الوقت لم نكن نعرف كجهاز مخابرات ، لا شخصية هذا الأجنبي ولا شخصية الشخص الذي يذهب إليه ، وقام قسم الدراسة في مكاتبة التجسس بعمل خطة لمراقبة الأجنبي المجهول ، ومعرفة شخصيته ، واستغرقت هذه العملية أكثر من شهرين وبوسائلنا الأخرى من متابعة ومراقبة وتجنيد أفراد تمكنا من معرفة

(١) قبض على مصطفى أمين في ٢٦ يوليو ١٩٦٥

أن الشخص الذي يذهب إليه هو المصحفي مصطفى أمين ، واستغرقت هذه العملية منذ بداية التبليغ الأول حتى معرفة اتصال بروس تايلور بمصطفى أمين ثلاثة شهور .

وفي ظروف هذه المقابلات السرية التي كانت تتم بين ضابط المخابرات بروس تايلور وعميله مصطفى أمين والتي شرحتها بالتفصيل في كتابي : « عملاء الخيانة وحديث الأفك » اتضح لرجال مكافحة التجسس أن هناك نشاطاً سرياً بالفريزة والخبرة التي لديهم ، وعملت خطة دقيقة لمراقبة تحركات ونشاط الاثنين واجتماعاتهما في المنزل حتى تكشف وتحقق أن هناك نشاط تخابر وتجسس غير مشروع ، وأخذته تتابع هذه العملية ما يزيد على ثلاثة شهور حتى أبلغنا النيابة في النهاية تصفية القضية ، فأتخذت إجراءاتها القانونية من قبض وتفتيش وتحقيق ، والفريب أن الجناسوس مصطفى أمين يدعى تارة أنها قضية ملفقة ، وتارة أنه عذب للاعتراف ، ونحن نرد على ذلك فنقول أنه لو كان المطلوب تلميق قضية له ما كانت المخابرات العامة تقوم بهذا الجهد الكبير ، وكانت أحضرته وضمفطنا عليه كما يدعى ليقر ، ولكن أوراق القضية التي تدحض مزاعمه تبين تسلسل القضية من

بدايتها حتى نهايتها وموقع عليها يوماً من جميع أفراد المخابرات
الذين كانوا يتابعونها .

ومن العجيب أنه يقول أنني لفتت له هذه القضية مع أنه ليس
هناك توقيع واحد لى ضمن عشرات التوقيعات الموجودة فى الأوراق
وهـل التفتيق يحتاج أن يشرك عشرات من الناس فى قضية
فرد واحد ؟

إن كل ما أقصده هنا هو أن أبين أن الجاسوس مصطفى أمين
وقد وقع فى شرك مكافحة التجسس ووصم تاريخياً بالعمالة ، لم يجد
أمامه سوى أن يدعى أن القضية ملفقة وأنه عذب ، ثم ربط ما قيل
عن الأجهزة الأخرى وألصقه بالمخابرات العامة مستغلاً عدم معرفة
الشعب بعلاقة هذه الأجهزة ببعضها .

حسنين كروم : هل كانت المخابرات تراقب مصطفى أمين قبل
أن تتلقى بلاغ مندوبها عن تحركات الأجنبي ؟

صلاح نصر : ليس هناك ما يمنع أى صحفى أن يتصل اتصالاً
مباشراً بأى أجنبي ، وليس هناك ما يمنع أن يحضر احتفالات السفارات

أو يكون له صداقات فهمته أن يجمع الأخبار ، وهذه كلها مصادر أخبار علنية ، أما العمل غير المشروع فهو أن يكون علاقة تخابر مع أى جهة أجنبية ، والتخابر هذا يتم بأساليب أمن وطرق سرية ملتوية ثم يقدم العميل معلومات عن بلده سواء كانت عسكرية أو اقتصادية أو سياسية تضر بأمن الدولة ، وهذا هو الفرق بين المصحفى الأمين الذى يؤدى واجبه وبين الجاسوس الذى يستخدمه ضابط مخبرات دولة أجنبية ، ولذا فلا رقابة على النشاط المشروع وإن كان ما أن تتيقن المخبرات من وجود عمل غير مشروع حتى تبدأ فى تنفيذ مسئولياتها كما حدث فى قضية مصطفى أمين الذى لم يكن مراقباً قبل أن يصلنا التبليغ عن الأجنبى وتتبع المخبرات له .

حسنين كروم : حينما بدأت المخبرات فى مراقبة مصطفى أمين ، هل أبالغت عبد الناصر ببداية المراقبة ، أم أخبرت به بعد أن حصلت على الأدلة التى تدين مصطفى أمين ؟

صلاح نصر : ليست قضية مصطفى أمين إلا قطرة فى بحر من نشاط المخبرات . وليست المسألة أن يبلغ رئيس الدولة يومياً عن تطور القضية ولكن كرئيس للمخابرات العامة ومسئوليتها المباشرة

أمامه لا بد أن أضعه في الصورة دوما بأهم الأحداث والقضايا التي نتابعها . وهكذا أبلغنا عبد الناصر بالأمر بعد التيقن من تخبر مصطفى أمين . فكلفني بمتابعته لأن رئيس الدولة له الحق في حفظ الكثير من قضايا التجسس . وقد حدث ذلك فعلا . . مثل قضية الجالية اليونانية التي كانت تعمل لحساب إسرائيل وكان عددها ٢٨ فرداً . وقضية أخرى من الجالية اليونانية كانت تعمل لحساب حلف الأطلسي وذلك حفاظا على علاقات الصداقة التي كانت تربطنا مع اليونان ، حيث طلبت اليونان ذلك . فأمر عبد الناصر بحفظها بعدما اكتشفها والانهاء من التحقيق .

حسنين كروم : ماذا كان رد فعل عبد الناصر حينما تلقى خبر أن مصطفى أمين يباشر نشاطا تجسسياً ؟

صلاح نصر : إن ما أتذكره أنه أثناء المتابعة وبعد أن قرأ المعلومات التي كان يدلي بها مصطفى لبروس تايلور والمسجلة أحس بمرارة شديدة أن يصل الأمر بـ مصطفى أمين إلى هذا الحد .

حسنين كروم : ذكر مصطفى أمين أنك اتصلت به وطلبت منه معلومات عن الأمريكيين ؟

صلاح نصر : لم يحدث ذلك . . .

حسنين كروم : تردد أن عبد الناصر كان يفكر في الإفراج عن مصطفى أمين بعد إعتقاله بمدة بسيطة . فما صحة ذلك ؟

صلاح نصر : لم يحدث شيء من هذا . الذي حدث هو أن نائب مدير المخابرات الأمريكية . كريشفيلد كان يزور منطقة الشرق الأوسط . وزارني في مكنتي بالمخابرات العامة . عام ١٩٦٦ وطلب مني العفو عن مصطفى أمين فقلت له إنه جاسوس . فقال لي بالحرف .

he is our Man أي إنه رجلنا .

ومع ذلك فقد عرضت ما طلبه كريشفيلد وكان رأيي أن يفرج عنه لتحسين العلاقات مع أمريكا . ولكن عبد الناصر رفض وقال لي : —

— كيف أفرج عن جاسوس وهناك كثير من المسجونين السياسيين .

حسنين كروم : — يخيل إلي أن بينك وبين المدعو إبراهيم سمعة تاراً ، فهل قبضت عليه المخابرات وعذبه ؟

صلاح نصر : إبراهيم سعده كان عميلاً للمخابرات العامة حينما كنت رئيساً لها . وكان يتقاضى منها أجراً شهرياً ، وقبل القبض على أستاذه مصطفى أمين - عميل المخابرات المركزية رشحه للعمل في المخابرات . وكانت التقارير التي يرسلها إبراهيم سعده من الخارج تفضح ميوله نحو أسباده أولاد العم^(١) سام ، وكان يتشدد بعظمة عبد الناصر والمخابرات العامة . وقد خدم إبراهيم سعده المخابرات لعدة سنوات كعميل من عملائها واليوم يأتي العميل المزدوج إبراهيم سعده لينضم إلى موكب العملاء في المهجوم على عبد الناصر وعلى مخابرات صلاح نصر في الوقت الذي كان يقول لي في المرات التي سمعت له فيها بمقابلتي : —

— إنه لشرف عظيم أن أقابل رجلاً عظيماً . .

حقارة ونفاق وعماله لا حد لها .

(١) إشارة إلى الأمريكين .

تم أبج و النيابة متحيزة ضدى

حسنين كروم : فى عدد أخبار اليوم بتاريخ ٢١ فبراير (شباط) ١٩٧٦ كتب مصطفى أمين تحت عنوان كلمة من المحرر : « وليس أدل على سيادة القانون فى بلادنا من أنه فى الوقت الذى كان يعقد فيه هذا المؤتمر الصحفى كان الأستاذ حنفى رزق رئيس النيابة يحقق مع صلاح نصر فى قضية تعذيب الصحفى عادل سليمان ويأسر بالقبض عليه والإفراج عنه بكفالة مائة جنيهه » .

هنا مقاله مصطفى أمين وقبل ذلك بيومين نشرت الأخبار أنك أصبت بانفيار وأنت فى مكتب المحقق وأجهشت بالبكاء وقلت : « أنا عايز أعيش » . فما تعليقك على ما كتبه مصطفى : وهل بكيت بالفعل ؟

صلاح نصر : هذا يؤكد مخطط مصطفى أمين التآمري . فقد

إستطاع بنفوذه وإرهابه أن يسيطر على النيابة كما سألنا لك بالتفصيل
مهزلة ما حدث في مكتب رئيس النيابة سالف الذكر .

وقبل ذلك أريد أن أقول أن عادل^(١) سليمان هذا هو من ضمن
الداخلين في مخطط مصطفى أمين . فهو أحد شهوده الزيفين ، ويكفى
أن أقول لك أنه قال لحسن عيش خارج غرفة التحقيق بأننى وحسن
عيش لم نعدبه ، وحينما سأله حسن ، هل ضميره مستريح من
هذا الإتهام .

أجاب بقوله : « إنت عاوزنى أرجع فى كلامى علشان يودونى
فى داهية » .

ولنعد إلى قصة التآمر ، فحينما تحدثت جلسة قضية مصطفى أمين
التي عقدت فى ١٥ فبراير ١٩٧٦ ، دأب مصطفى أمين على تحريك
قضية عادل سليمان وغيرها متواطئا مع النيابة حتى تحول هذه القضايا
إلى المحكمة قبل انعقاد جلسة ١٥ فبراير ، ولكن حينما أخفقت النيابة

(١) صحفى بجريدة الجمهورية وأتهم بالاشتراك فى تنظيم لقلب نظام
الحكم لصالح الصين الشعبية .

فى تحقيق هذا الغرض لرضى المفاجىء ، واصابتى بذبحه وارسلت اعتذارا للمحامى العام المحقق لتأجيل أخذ أقوالى ، أصرت النيابة على حضورى بأن أرسلت لى خطابا آخر المشول أمامها يوم الأربعاء ١٨ فبراير وتحملت على نفسى وذهبت فى الموعد المحدد وهو الثامنة صباحا كما جاء فى الخطاب فركننى رئيس النيابة الأستاذ / حنفى رزق فى مكتبه حتى الساعة الثانية عشرة ظهرا إلى أن حضر رئيسه المحامى العام الأستاذ هاشم قراعه ، ثم فتح المحضر ، وسألنى عما جاء بشكوى عادل سليمان وكان حاضرا فى هذه الجلسة كل من عادل سليمان ومحاميه الأستاذ / عبد العزيز الشوربجى وحسن عlish والأستاذ / عاطف الحسينى محامى يسرى الجزار ، وكان حاضرا عن حسن عlish فبينت للمحقق أننى لم أر فى حياتى عادل سليمان سوى فى جلسة قضية مصطفى أمين يوم ١٥ فبراير . وكان يتحدث معى أنا وحسن عlish دون أن نعرفه حتى كشفه لنا الصحفى سامى جوهر^(١) الذى قال لنا : « ألا تعرفان من يحدثكما ؟ » قلنا لا . فقال . « إنه عادل سليمان » وهنا هاج عادل سليمان وماج لكشف أمره لنا^(٢) .

(١) يعمل بجريدة الأخبار .

(٢) أكد لى أحد الصحفيين صحة هذه الواقعة التى يرونها صلاح =

وقلت المحقق : « هل من المعقول أن نتحدث مع عادل سليمان
حديثا صحفيا عن قضية هو ضالع فيها مع مصطفى أمين ؟ وهذا يدل
على كذبه » .

كما بينت له أن رئيس المخابرات لا يحقق وأن مهمته هي التخطيط
هو وضع الخطة العامة لعمل الجهاز ومقابلة تنفيذ الخطة . وطلبت الشهود
وهم رجال المخابرات الذين قاموا باكتشاف القضية ودراستها
ومتابعها قبل أن أسأل إذ سيتبين له أنني لم أكن موجودا أثناء
تحقيق النيابة هذه القضية . كما ذكرت له أن عادل سليمان ضالع في
المؤامرة الكبرى التي يترعها الجاسوس مصطفى أمين .

ومع ذلك وجه لي رئيس النيابة الاتهام بأمرى بتعذيب عادل
سليمان وهنا طلبت منه أن يثبت أن النيابة متحيزة لأنها كان أجدر
بها أن تستجيب لسماع شهودي قبل ان توجه لي الاتهام وبخاصة انه
ليس هناك شاهد اثبات واحد على ما يزعمه عادل سليمان . وأننى
سأثبت بالوثائق هذا التآمر والتواطؤ .

== نصر لانه كان شاهدا لها وان كان قد قال أن عادل سليمان قال لهما أنهما
لا يعرفانه لان مظهره تغير بسبب ما ناله من تعذيب .

وهنا خرج رئيس النيابة حنفى رزق إلى رئيسه هاشم قراعه وعاد واستكمل التحقيق مع عادل سليمان ، ثم اقبل المحضر وأثبت فيه بأن أدفع كفالة قدرها مائة جنيه وإلا احبس أربعة أيام .

لقد كنت أعلم ما سيحدث تماما فقد سبق أن حدث الشيء ذاته مع حسن عيش في الأسبوع السابق . ولذا تعمدت ألا أضع في جيبى . وأنا ذاهب للنياية هذا المبلغ . إذ كنت قد قررت أن احبس حتى أبين للعالم كيف تنتهك النيابة سيادة القانون في عهد سيادة القانون .

ولهذا قلت للمحقق اننى لن أدفع الكفالة ويمكنك أن تنفذ ما أبتته واننى أريد أن احبس حتى أبين للشعب كيف ينتهك القانون .

وهنا أخرج حسن عيش من جيبه مبلغا اضاف عليه محاميه مبلغا آخر ووضع المائة جنيه على مكتب المحقق ولكننى استعذت المبلغ فى يدي واصررت على عدم الدفع . فما كان من المحامى إلا ان اقسم بالطلاق ثلاث مرات على ان الكفالة ستدفع ، وقد انفعلت نتيجة اننى لم احقق ما كنت اريده . فأصبحت بذبحه شديدة ، وجلست على المقعد معتصرنى آلام الذبحة حتى افقت منها بعد ربع ساعة .

حسنين كروم : وماذا هما قيل بأنك بكيت ؟

صالح نصر : ماذا ترجو من أهل الافك غير الكذب والأباطيل
حكيف أريد أن احبس وقد قلت ذلك أمام من ذكرتهم سلفا ،
لكي ابكي أو أقول اننى اريد ان اعيش ، وهى لا تمشى مطلقا مع
من يريد ان يدخل السجن !

وهل من المعقول ان الذى وقف عام ١٩٦٧ أمام رئيس محكمة
الثورة يتلو عليه الحكم بالأشغال الشاقة أربعين عاما بضمود وبلا
اكتراث يهزه حبس أربعة ايام ؟ كما ان ما حدث لم يكن مفاجأة لى
كما بينت لك بعد أن جرى الشئ ذاته مع حسن عlish . ولكن
هيهات هيهات أن يهزنى عواء الكلاب .

وهنا ضحكك من كلمة عواء ... فطلب تغييرها . وان تكون
« هوهوة الكلاب » .. ثم ضحكك هو الآخر على كلمة « هوهوة »

المدعى الاشتراكي سيدعب في التحقيق لصاحبه مصطفى أمين

حسنين كروم : في عدد أخبار اليوم الصادر بتاريخ ٣١ يناير
(كانون ثان) ١٩٧٦ تحقيق عن تقرير المدعى العام الاشتراكي
الدكتور مصطفى أبو زيد فهمي يعلن براءة مصطفى أمين من تهمة
التجسس لحساب المخابرات المركزية الأمريكية بعد تحقيق أجراه
المدعى نفسه . .

إن ذلك قد يؤدي إلى حسابات جديدة في هذه القضية . . فما
رأيك فيما جاء بتحقيقات المدعى الاشتراكي ؟

صلاح نصر : إن المدعى العام الاشتراكي سام في مخطط
تآمر مصطفى أمين ، وقام بعملية تضليل وذكر أحداثا تخالف
الحقيقة كما سيظهر من حديثي هذا ، ولننقل ما نشره الجاسوس
مصطفى أمين في جريدته « أخبار اليوم » بعدها رقم ١٦٣٠ الصادر
في ٣١ يناير ١٩٧٦ تحت عنوان : « عبدالناصر قال إن مصطفى أمين »

مظلوم » محاولاً تضليل الرأي العام كمادته فكشف عن تضليل
المدعى الاشتراكي الذي هو في الوقت ذاته محفوظ في ملف
قضيته المزعومة .

لقد جاء في هذا المقال مايلي :

« وعند ما مثل السيد / مصطفى أمين يوسف أمام المدعى العام
الاشتراكي ، لبحث حالته ضمن حالات الحراسة المحالة إلى المدعى
العام طبقاً للقانون رقم ٥٣ لسنة ١٩٧٢ ، تطرق البحث إلى أسباب
فرض الحراسة عليه ، وعند مواجهته بالحكم الصادر ضده بالأشغال
الشاقة المؤبدة ، دفع السيد / مصطفى أمين ببطلان الإجراءات
وبطلان الاعترافات المنسوبة إليه لصدورها تحت تأثير إكراه بدني
ومعنوي ، وكان طبيعياً أن يتصدى المدعى العام الاشتراكي
لبحث ما أثاره السيد / مصطفى أمين ، فتبين له من الاطلاع على
ملف القضية أن التسجيلات الصوتية التي استند عليها الحكم
في الإدانة قد قدمتها هيئة الأمن القومي بإدارة المخابرات العامة في
ظل مراکز القوى القيدية ، ولم تراعى في شأنها ما يحتمه قانون
الإجراءات من ضرورة استئذان القاضي الجزئي قبل إجرائها .

الأمر الذي يؤدي إلى بطلان الدليل المستعمل منها .

« هذا فضلا عن أنها — فيما احتوته من أحاديث — ليست كافية لتقوم ، الإدانة مستندة عليها ، فسياق الحديث قد جاء في معظمها غير مترابط ولا متكامل ، وتضمن الكثير منها فراغات في الأشرطة خلت من تسجيل أية أحاديث الأمر الذي يدعو إلى عدم الاطمئنان إلى سلامتها وإلى الاعتقاد بأن يداً ربما تكون قد عبثت بها لتمحو دليلاً في صالح المتهم .

« وأما اعتراف المتهم فقد قامت أدلة قاطعة تشير إلى أنه قد تم تحت تأثير إكراه بدني ومعنوي لاطاقة للبشر، باحتياله الأمر الذي يهدر الدليل المستعمل من هذا الاعتراف ، فقد استقر الفقه وجرت أحكام المحاكم وذهبت بحكمة النقض في أحكامها إلى أنه عند حدوث الإكراه والتعذيب يتعين إخراج، الأقاويل التي جاءت على السنة الشهود والمستجوبين الذين خضعوا لهذا التعذيب بأي وجه ، وأنه لا يصح التعويل على تلك الأقاويل ولو كانت صادقة مطابقة للواقع متى كانت وليدة تعذيب أو إكراه أياً كان قدره من الضلالة .

ويستطرد المدعى العام بقوله :

« إزاء ذلك فإن الحكم الصادر من محكمة أمن الدولة العليا بمراسمة الفريق أول محمد فؤاد الدجوى فى ١٠ فبراير ١٩٦٦ بمعاينة مصطفى أمين بالأشغال الشاقة المؤبدة يكون قد بنى على أدلة باطلة ويتعتم تصحيح الأوضاع الناتجة عنه .

وحيث أن المادة ١٧٩ من الدستور قد جعلت المدعى العام الاشتراكى مسئولا عن اتخاذ الإجراءات التى تكفل تأمين حقوق الشعب وسلامة المجتمع ونظامه السياسى والحفاظ على المكاسب الاشتراكية والتزام السلوك الاشتراكى ، وحيث أن محكمة أمن الدولة العليا التى أصدرت الحكم سالف البيان قد شكلت طبقاً للمادة الثانية من القانون رقم ١١١ لسنة ١٩٦٤ . وحيث أن هذه المادة قد نصت على أنه لا يجوز الطعن بأى وجه من الوجوه فى الأحكام الصادرة من هذه المحكمة ولا تكون هذه الأحكام نهائية إلا بعد التصديق عليها من رئيس الجمهورية ، وحيث أن هذا الحكم قد تم التصديق عليه فى ١٦ من أغسطس سنة ١٩٦٦ وأصبح جالتالى نهائياً ، فإن الطريق الوحيد لإنصاف المحكوم عليه هو استصدار قرار جمهورى بالعفو عنه طبقاً للمادة ١٤٩ من الدستور ، لذلك فلن

المدعى العام الاشتراكى يعرض الأمر على السيد رئيس الجمهورية
ليتنفصل بالموافقة على مشروع القرار المرفق بالعفو عن العقوبة المحكوم
بها على السيد / مصطفى أمين يوسف وكافة الآثار والعقوبات
التكميلية والتبعية المترتبة على هذا الحكم .

أبريل ١٩٧٤

المدعى العام الاشتراكى

دكتور مصطفى أبو زيد

وقبل أن أتحدث عن الخطوات التى تلت ذلك — سأقوم بتفنيد
مذكرة المدعى الاشتراكى التى يبدو فيها التحيز والمساهمة فى مخطط
مصطفى أمين :

أولا : أن المدعى الاشتراكى لم يجر تحقيقاً قبل رفع هذه
المذكرة كى يقول أنه قامت أدلة قاطعة تشير إلى أن اعتراف المتهم
قد تم تحت تأثير إكراه بدنى ومعنوى لا طاقة للبشر باحتماله — فلم
تؤخذ أقوال المتهمين ولا أقوال الشهود ، ولم يكن أجرى تحقيقاً
كى يقطع بما جاء به ذكره .

ثانياً : أن المدعى الاشتراكي يقول أن شرائط التسجيل غير مترابطة ولا متكاملة وتضمنت الكثير من الفراغات خلّت من تسجيل أية أحداث . الأمر الذي يدعو إلى عدم الاطمئنان لسلامتها وإلى الاعتقاد بأن يبدأ ربما تكون قد ثبتت بها لتمحو دايلاً في صالح المتهم ، والواقع أن هذا غير صحيح واستناد لا يقوم على برهان فالأحداث يتخللها فترات سكوت تسجل فراغاً أثناء دوران أشرطة التسجيل ، كما أنه تناسي أن الشرائط لم تكن وحدها الدليل على إدانة العميل مصطفى أمين .

وهنا أود أن أقول للمدعى العام الاشتراكي أنه في عرف مخبرات العالم ، أن المخبرات عبارة عن تنظيم ونشاط . . أي أنها تلك العملية والنشاط والمجهود المنظم لجمع المعلومات وتقديرها قطعة قطعة وتجميعها حتى تتكون منها صورة أكثر وضوحاً . وبالدرجة التي تمكننا من رؤية صورة الأشياء . . أنها مجهود متواصل لاختراف الضباب المخيم على الأشياء . . الخ .

ثالثاً : أن المدعى الاشتراكي وهو ليس قاضياً قد أجزم . ييقن دون أي إجراء قام به .

وعليه تكون مذكرته المرفوعة إلى رئيس الجمهورية باطلة ..

وقد أعقب هذه المذكرة صدور القرار الجمهوري رقم ٥٨ لسنة

١٩٧٤ وهذا نصه : —

رئيس الجمهورية :

بعد الاطلاع على الدستور :

وعلى القانون رقم ٥٨ لسنة ١٩٣٧ بإصدار قانون العقوبات
والقوانين المعدلة له ، وعلى القانون رقم ١٩٥٠ بإصدار قانون
الإجراءات الجنائية والقوانين المعدلة له ، وعلى القانون رقم ٣٩٦
لسنة ١٩٥٦ في شأن تنظيم السجون ، وعلى المذكرة المقدمة من المدعي
العام الاشتراكي ..

قرر :

مادة (١) يعفى من العقوبة المحكوم بها على السيد / مصطفى
أمين يوسف في القضية رقم ١٠ لسنة ١٩٦٥ أمن دولة عليا ، وكذا
كافة الآثار والعقوبات التكميلية والتبعية المترتبة على الحكم
الصادر فيها .

مادة (٢) ينشر هذا القرار في الجريدة الرسمية ويعمل به من

تاريخ صدوره .

صدر برئاسة الجمهورية في ٢٦ ربيع الآخر ١٣٩٤ (١٨ مايو
سنة ١٩٧٤) .

وهكذا يكون المدعى الاشتراكي قد قام بعملية تضليل .

ولما أحس بهذا الخطأ أجرى تحقيقاً في شهر أكتوبر عام
١٩٧٤ ، أي بعد مرور ستة أشهر ولم يأخذ فيه أقوالاً غير أقوال
شهود مصطفى أمين ، وذلك لينطى على مذكرته سالفة الذكر ولم
يستكمل التحقيق ولم يأخذ أقوالاً بالرغم من أنني أرسلت بلاغاً إليه
من السجن بواسطة المباحث العامة وكان هذا يدخل ضمن المخطط
كما سأوضحه فيما بعد .

وفي هذا المقام أطالب مجلس الشعب أن يسأل المدعى الاشتراكي
لماذا سلك هذا السلوك ، ومستندات هذه الواقعة التاريخية موجودة
قائمة .

وقد طلب الدفاع عنا من المحكمة التي تنظر قضية مصطفى أمين
ضم مذكرة المدعى الاشتراكي هذه في يوم ١٥ فبراير (شباط)
١٩٧٦ . وأصدرت المحكمة قرارها بضم هذه المذكرة وعلى أن تضم

فی بحر أسہوع . فتوجه محامی یسری الجزار إلى المدعی العام
الاشتراکی لینیفذ قرار المحكمة ولكن المحامی العام بمكتب
المدعی الاشتراکی أبلغه أنه لا توجد مذكرة فی مكتب المدعی
الاشتراکی ولما طالبه المحامی بتنفيذ قرار المحكمة سلموه شهادة غیر
مطلوبة بأن ذکرُوا بها أن جمیع الأوراق والتحقیقات الخاصة بمصطفى
أمین قد أرسلت لضمها إلى ملف القضية وأنه لا توجد لدى المدعی
الاشتراکی أية أوراق الآن .

وهذا یعنی تهرب المدعی الاشتراکی من تنفيذ قرار المحكمة
بضم المذكرة التي تثبت أنه ضالع فی منخطط مصطفى أمين . .

حسین کروم : إن ما تذكره أمر يدعو للدهشة فما هی قصتك
مع الدكتور مصطفى أبو زید ؟

صلاح نصر : تسألنی عن قصتی مع المدعی العام الاشتراکی ،
وكأنك تريد أن تعید إلى نفسی الشجن ، وتذكرنی بمحنة كادت
تعصف بوجدانی ، فما أبشع علی النفس أن تهتز أمام عینيها صورة
لمی فرد يمثل القضاء ، أو وضع فی منصب لیحقق العدالة بین
الناس . .

وإذا كانت المدعى الاشتراكى حقا هو محامى الشعب الذى يدافع عن مكاسبه ومصالحه ، وإذا كان قد خول أوسع السلطات ، فما يجوز له أن يسلك موقف التحيز ، ولا يغفر له أن يركب سبيل الهوى ، بل لا يحق له أن يقع فى أى خطأ جسيم ، وعليه أن ينظر إلى الأمور التى يبت فيها نظرة القاضى الشريف المنزه عن الهوى . . . وعن أى نزوات أو بدوات .

وقبل أن أحدثك عن مسلك الدكتور مصطفى أبوزيد معى الذى سأتركه لك ولكل من تتيح له الفرصة فى تتبع التاريخ ، أود أن أقول لك أنه ليس هناك بينى وبينه أية علاقات أو خلاقات شخصية ، فحينما كنت أمارس العمل السياسى فى قمة السلطة منذ الخمسينات ، لم يكن مصطفى أبوزيد سوى معيد أو مدرس فى جامعة الاسكندرية ، ولكن مصطفى أبوزيد فهمى انتهز الفرصة فركب موجة الشطط وبدلا من أن ينأى بنفسه عن مواطن الهوى إتزاق فيها . . .

ولأحدثك عن موقفه فى إيجاز . . . وقد تركت للتاريخ كى يقيم أعماله التى فى رأى ليست إلا ضربا من ضروب الانتهازية والنسلط البشع . . .

ولأعد بك إلى خريف عام ١٩٧٤ كنت لا أزال مقيد
الحرية أعالج في مستشفى المنيل الجامعي وأقيم في قسم ١٢ ومد تحت
الحراسة وكان قد صدر قانون بتصفية الحراسات
ونشر مصطفى أبو زيد أحاديث قال فيها — اسوف يستدعى جميع
الموضوعين تحت الحراسة ليسألهم وستتخذ كل الإجراءات لرفع
الحراسة عنهم .

وأرسلت إليه خطاباً أطلب منه أن يبت في أمر الحراسة التي
وضعت على أنا والأخ عباس رضوان عام ١٩٦٧ م بأمر تليفوني . .
ولكن المدعى الاشتراكي استدعى جميع الناس وسألهم ولم
يستدعني وقام برفع الحراسة عن كل الناس رفعها عن
الجناسوس مصطفى أمين ورفعها عن بعض المهربين والمتهربين
وقام بتحويلى إلى محكمة الحراسة مع اثني عشر أجنبياً منهم عدد من
اليهود وتحدثت جلسة حراسة يوم ٢١ أكتوبر عام ١٩٧٤
للنظر في أمر الحراسة

و كنت سعيداً أن اذهب إلى محكمة الحراسة ، فأمامها سوف
استطيع أن أبين تسلط وتحيز مصطفى أبو زيد وأمامها يمكن أن
أوضح الجور والظلم الفاشم الذي تعرضت له منذ عام ١٩٦٧ ،

وأبين كيف أن مصطفى أبو زيد فهمى لم يراع أى معايير ، وضعت مع الأخ عباس رضوان عام ١٩٦٧ تحت الحراسة فى ظروف واحدة وقام برفع الحراسة عن عباس رضوان وحوانى على محكمة الحراسة وتنبيه مصطفى أبو زيد إلى ذلك فأمر المباحث العامة كى تنبيه على ألا أحضر الجلسة وعلى أن أنيب أحد أفراد أسرته وقد أبلغنى ذلك المقدم طوسون حلى ضابط الحراسة الذى كان معيناً لحراستى فى هذا اليوم فأسرعت وكتبت إلى وزير الداخلية حينئذ أحمله مسئولية عدم حضورى محكمة الحراسة ، لأن ذلك مخالف للقانون

واستدعيت المحامى الأستاذ الدكتور على الرجال كى يتخذ من الإجراءات ما يحفظ حقوقى ، ولكن القضية لم تنظر حتى اليوم وأفرج عنى فى اليوم التالى

فى ذاك الوقت كنت أوهل ابنتى للزواج ، وكانت لى وثيقة تأمين فى صندوق ضباط القوات المسلحة قدرها ألف جنيه لمدة عشرين عاماً استحققت الصرف ففرض المدعى الاشتراكى الحراسة عليها عنوة وطلبت منه الإفراج عنها للصرف منها على إعداد ابنتى للزواج فأصر على الرفض واستمر فى إصراره بل وفرض الحراسة على وثيقة أخرى بألف جنيهه أيضاً استحققت عام ١٩٧٦ فاستدنت

وزوجت ابنتی ... وکتبت المدعی العام السابق خطابا شديدا للهجة
وقلت له أن أعمال الأرباب التي يسلكها لا ترهب الثوار الأحرار .

ان الله لا يرضى الظلم ولا البطر ، فقد ظن مصطفى أبو زيد أنه
خالف في منصبه ، كي يستعبد الناس ، فزلت أعماله الكرمي الذي
كان جالسا عليه وترك منصبه لا يأسف أحد عليه . . . وما أن طلبت
من المدعی الاشتراكي الجديد الأستاذ أنور حبيب صرف مستحقات
الوثيقتين حتى أمر بصرفها .

فقدت به تحرير توكيل عن طريق مصلحة السجون إلى زوج
ابنتي لاستلام قيمة البوايصة ، وعند ما طلب زوج ابنتي استلام
التوكيل من مصلحة السجون أفادته بأن هناك بعض الاجراءات
الروتينية التي يجب أن يمر بها التوكيل مثل أن يقوم باستلامه
ثم أخبرته أنها أرسلته لجهاز المدعی الاشتراكي ، وبعد أن قام
بالبحث في جهاز المدعی الاشتراكي لم يجد ، فعادت مصلحة
السجون وأخبرته أنها قامت بإرساله إلى المباحث العامة بالخطاب
رقم ٢٨١٥ بتاريخ ٣٠ - ١٠ - ١٩٧٦ ، وعند سؤاله الجهة
الأخيرة أفادته أنها أرسلته لجهاز المدعی الاشتراكي بالخطاب رقم

٧٠٨ بتاريخ ٤ - ١١ - ١٩٧٦ ، وعند ما توجه إلى مكتب المدعى الاشتراكى قابل المستشار محمد جمال الدين توفيق الذى أخبره أنه أمر بعدم صرف^(١) البوليصة حيث تبين له أن لصالح نصر منزل فى مصر الجديدة مؤجره بمبلغ شهرى ولهذا أمر بعدم صرف قيمة البوليصة .

ولا بد أن نسألنى الآن . لماذا يسلك مصطفى أبو زيد فهمى هذا المسلك معك ؟ . والإجابة على هذا التساؤل واضحة وضوح الشمس فى كبد السماء .

لأعد بك إلى أوائل يناير عام ١٩٧٤ حينما افرج عن الجاسوس مصطفى امين افراجا صحيا . . . فى ذلك الوقت بدأت المكيدة التى حبرت لى . فقد انضم مصطفى ابو زيد إلى خط مصطفى امين عميل المخابرات المركزية الذى يحقق أهداف المخابرات المركزية الأمريكية فى هدم ثورة ٢٣ يوليو .

وبدأت اللعبة . . . لا أريد أن احدثك عن حملة التشهير التى سخرت لها أجهزة الإعلام كلها فهذه معروفة . ولا أريد أن احدثك

(١) تم صرف البوليصة بعد ذلك بحوالى خمسة عشر يوما . بعد اتصالات عديدة أجريت .

عن تجمع اعداء الثورة في حملة نفسية شرسة حرمت من الرد عليها
في الصحف فهذه يعرفها الناس ... ولكن ما يعنيتي هنا بداية خط
التآمر الذي اشترك فيه ابو زيد فهمي ، واعذرنى ان قمت بتكرار
ماسبق أن قلته .

كان هدف مصطفى ابو زيد هو اصدار قرار عفو عن مصطفى
امين ، فرغ مذكرة بتاريخ ٢٩ ابريل عام ١٩٧٤ إلى السيد رئيس
الجمهورية يدعى فيها أنه أجرى تحقيقا تبين له فيه ان القضية قامت
على دعامتين الأولى التسجيلات الصوتية التي تبين له انها غير سليمة
لوجود فجوات بين الحديث والثانية اعترافات مصطفى امين وقد
تبين له - على حد قوله - انه وقع تحت تعذيب لا يتحمله بشر ...
وذلك حتى يبدوا الأمر وكأن العفو قد صدر بناء على هذه المذكرة
وبناء على هذه المذكرة صدر عفو عن مصطفى امين .

ولأسألك هل يمكن لمصطفى ابو زيد فهمي ان يعرف ان
التسجيلات محل شك ، وان مصطفى امين وقع تحت تعذيب
لا يتحمله بشر دون أن يجري تحقيقا ... ودون أن يستمع إلى
الشرائط ؟

ولما أحس مصطفى أبو زيد فهمي بالخطأ والتعيز الذي وقع فيها
أجرى تحقيقاً في شهر أكتوبر من عام ١٩٧٤ وكنت لا أزال
سجيناً ، فاستدعى - باتفاق مع مصطفى أمين - كل من فائق السمرائي
ومحمد محبوب والأطباء بهي الدين شلش وإبراهيم عبود وكلهم من
أصدقاء مصطفى أمين . . . فضلاً عن أنهم شهداء بعيدون كل البعد
عن قضية تجسس مصطفى أمين . . . ولم يستكمل التحقيق فقد كان
واجباً عليه أخذ أقوال واقوال رجال المخابرات الذين كشفوا تجسس
مصطفى أمين وأعضاء النيابة التي قامت بالتحقيق .

والكي يتخلص مصطفى أبو زيد فهمي من الفخ الذي وقع فيه ،
أرسل هذه الأوراق إلى النائب العام . . . وقام مصطفى أمين فأوجي
إلى المحامي عبد الحليم رمضان بإرسال بلاغ للتحقيق فيما ورد في كتابه
سنة أولى سجن .

واستمرت المسكيدة واللعبة حتى وصلت إلى محكمة الجنايات
بفضل الشهود الزور الأربعة الذين قابلهم مصطفى أمين في سجن طره
أثناء سجنهم معه في قضية قلب نظام الحكم لحساب الصين الشعبية .

ولن أتحدث في هذا الأمر فهذا له قصة طويلة مريرة... ولكن
ما أريد أن أبرزه هو موقف المدعى الاشتراكي العام .

حضر مصطفى ابو زيد فهمي إلى محكمة الجنايات الدائرة رقم ٨
كشاهد اقسام اليمين ان يقول كلمة الحق .

سألته المحكمة على أي أساس بنى مذكرته بتاريخ ٢٩/٤/١٩٧٦
الخاصة بطالب العفو عن مصطفى امين ... أجاب مصطفى أبو زيد انه
أجرى تحقيقا ... سألته المحكمة هل كان التحقيق شفهيًا أم كتابيًا
أجاب بأنه كان كتابيًا ... طلبت المحكمة هذا التحقيق ... وطلب
الدفاع ضم المذكرة سالفة الذكر ... ذهب الأستاذ عاطف الحسيني
محامي الدفاع إلى مكتب المدعى الاشتراكي لأخذ صورة من هذه
المذكرة ... وعاد بخفي حنين إذ قالوا له انها غير موجودة ...
استطعنا ان نحضر صورة من مجلس الوزراء وقدمت للمحكمة ...
طلبت المحكمة مرارا بضم التحقيق سالف الذكر من المدعى
الاشتراكي ووالث النيابة الاستئنافية وأخيرا وصل خطاب من
المدعى الاشتراكي إلى المحكمة يفيد بأنه ليس هناك تحقيقات
أجريت ...

قام الأستاذ عاطف الحسيني فوراً بعد تلاوة خطاب المدعى الاشتراكي وطعن في حق مصطفى ابو زيد فهمي بالشهادة الزور (أكبر الكبائر) وطلب من المحكمة إثبات ذلك واتخاذ الإجراءات القانونية... ولكن المحكمة تفاضت عن ذلك.

ولا أريد ان اصف لك المدعى الاشتراكي وهو واقف امام المحكمة كأنه امبراطور صاحب النعم... يسب وبشتم فرددت عليه وأصبحت الجلسة مشقمة وايست محكمة.

والمجيب انه وقف يتحدث وكأنه صاحب الأمر... قال... أنا طول ما أنا موجود في مركزي لن أرفع الحراسة عنك... أي أن المدعى الاشتراكي المفروض انه محامي الشعب يعلن انه صاحب الكلمة الأولى والأخيرة يضع من يشاء تحت الحراسة ويرفع من يشاء ونسي انه ليس إلا موظفا ينال أجره من مال الشعب الذي يرهبه يسيفه... سيف محاربة الناس في أرزاقها.

إنسان امسك بزمام السلطة دون رقابة فاستباح لنفسه أن يكون قيا على الناس، ومالكاً لرقابهم.

ولم يكتف مصطفى ابو زيد فهمي بذلك، إذ كان من الذين

إستطاع الجاسوس مصطفى أمين أن يضمهم إلى تآمره ، ففى أثناء المحاكمة كان المخطط الذى رسم ضدى يسير فى اتجاهين . . اتجاه إعلامى شرس انزلت فيه وللأسف معظم الصحف المصرية للحرق ومنى من الرد خدمة لقضية الجاسوس مصطفى أمين وفى ذلك حديث ذو شجون سيظهر قريباً إنشاء الله واتجاه ارهابى تزعمه مصطفى أبو زيد فهمى .

تفق ذهن مصطفى أبو زيد فهمى أثناء فترة المحاكمة بعد أن وجد أنه قد مر ما يقرب من الستين ولم يقدمنى إلى محكمة الحراسة والقانون يسقط الدعوى مالم ينظر فى بحر شهرين . . . قام بعمليات اثاره فأرسل لجنة إلى مسكنى لجرد الأثاث مع أن هناك جرد قائم فى الحراسة منذ عام ١٩٦٧ حضرت اللجنة المكونة من ثلاثة أفراد ومعها ضابط شرطة واقتحمت على منزلى مع أنه أعلن أن هذه الأمور قد ولت بلا رجعة . . . وافهمت اللجنة أن الأثاث يخص الزوجة وهى غير موضوعة تحت الحراسة وأن هذا اجراء غير قانونى . . ولكن اللجنة أصرت فتركها تعبت كما تشاء .

وفى اليوم التالى حضرت اللجنة خبيراً من محلات بنتر ومولى لتقييم قيمة الأثاث ولم أطلع . . . وهنا حدث ما يضطك فشر البلاء

ما يضاعفك ... دخلوا حجرة نوى ... عمرها ثمانية وعشرون عاما ...
هي الغرفة التي اشترت في زواجي من محلات مقبل في دمياط وكان
ثمنها مائة وثمانين جنيها فقدرتها اللجنة بعد هذا العمر بخمسمائة جنيها
وانتفعت هذا الأسلوب في باقي الأثاث ولما ناقشت اللجنة قالوا لي أننا
نقيم الأشياء بالسعر الحالي ... وكان لأبنتي المتزوجة أثاث قمت
بتخزينه في إحدى الغرف ، فمنذ أن تزوجت منذ سنتين لم تهتد إلى
مسكن ، وأصرت اللجنة على جرده رغم أنني أفهمتها أنه خاص بأبنتي.

ولم أكرت لهذا العبث ... وقبل مقادرة اللجنة المنزل قولوا
لي إننا نريد أن نجرد المنزل القائم في قريتي ... قلت لهم أن هذا منزل
والدي وهو حي اطلال الله في عمره شيده عام ١٩٣٧ وكنت في ذلك
الوقت لا أزال طالبا في الثانوي وعلى أرض ورثها عن أبيه وتكلف
بناء هذا المنزل أربعمئة جنيها . ولا يوجد به إلا أثاث أمي التي تزوجت
به عام ١٩١٩ . واسكن المدعى الاشتراكي جند حملة من عشرة
رجال يمثلون مختلف الإدارات - مساحة : اسكان . زراعة . أثاث
الخ - وصحبوا معهم ضابط نقطة كوم النور مركز ميت غمر وقلم
بغزو قريتي سنجاى مركز ميت غمر ، وقضوا يوما يجردون فيه هذا
المنزل للمواضع الذي بعد مضيقه ينزل فيها أفراد الأسرة إذا ما ذهبوا

إلى قريتهم . وبعد نشاط اللجنة الهام قاموا بتقييم المبنى بسبعة آلاف جنيه مصر . أليس هذا شيء مضحك ؟ مبنى عمره أربعون عاما تقريبا تكلف أربعمئة جنيه فتجىء اللجنة لتقييمه بهذا المبالغ الضخم تهكمت عليهم وقلت لهم أن أبى على استعداد أن يبيعه بنصف الثمن ولكن كانت هناك مؤامرة تدبر . وما كان لهذه اللجنة أن تقوم بهذا الاجراء التعسفى دون وجود مؤامرة

بقى اجراء أخير . كان لابد للمدعى الاشتراكى السابق مصطفى ابو زيد أن يقوم كى يشفى غلته أن يتخذ اجراء نحو مكان آخر . وهو خاص بفيلا سكنية لى وضعت فيها كل ما أملك . وحينما ساءت ظروفى المالية وأنا فى السجن فامت زوجتى بتأجير هذه الفيلا وانتقلت أسرتى إلى سكن آخر بالايجار حتى تواجه أعباء الحياة . فما كان من المدعى الاشتراكى السابق مصطفى ابو زيد فهى إلا أن أرسل اللجنة ذاتها لجرد الفيلا وتقييمها .

ومن الأمور المضحكة المبكية أن مصطفى ابو زيد فهى غالى فى تقييم ثمن الفيلا كما غالى فى تقييم أثاث زوجتى الذى يبلغ من العمر ما يقرب من الثلاثين عاما . وهو لا يهدف من وراء ذلك إلا تلمس العيب للأبرياء . ونسى محامى الشعب الحديث الشريف . «أن أبفضكم إلى

قلبي وأبعدكم عنى منزلة أولئك الذين يلتمسون للأبرياء العيب» وعلى كل فليصفح الله عنهم .

وقد تسألنى من أين بنيت هذه الفيلا وهى كل ما أملكه ؟
سأحدثك بالأرقام والوثائق .

فى عام ١٩٥٤ وقبل ان أتولى بما يقرب من ثلاث سنوات منصبى كرئيس للمخابرات اقممت فيلا صغيرة كمضوى فى جمعية الضباط التعاونية لبناء المساكن فى شارع عبد العزيز فهمى بمصر الجديدة ، وكنت ضابطا فى القوات المسلحة . اشترينا الأرض بالتقسيط على عشرين عاما وكانت قيمتها ١٢٠٠ جنيه واقترض بنك الائتمان لكل عضو مبلغ ٢٨٠٠ جنيه تسدد بقسط شهرى ١٥ خمسة عشر جنيها مصريا واكملت تكاليفها من مصادرى الخاصة كالتالى : ١٠٠٠ جنيه اخذتها من والدى مسحوبة بشيك من حسابه فى البنك الأهلى المصرى عام ١٩٥٤ والى جنيه ثمن فدان حدائق ميراث عن امى .

وسبعمائة جنيه ثمن سيارة فيات كنت املكها وخمسمائة جنيه قيمة بوليصة تأمين من شركة جريشام للتأمين على الحياة .

وبعد ان عينت رئيسا للمخابرات فى عام ١٩٥٧ وكان مرتبى

مرتب وزير استبدلت عشرون جنيها مصريا من معاشي واستلمت مقابل ذلك مبلغ الفين وستمائة جنيه ٢٦٠٠ ولم ينته خصم القسط إلا هذا العام . وزادت تكاليف المبنى عن المتفق عليه فاتفقت مع المقاول على ابراهيم بتسديد الباقي على اقساط شهرية قيمة كل قسط ستون جنيها واستمر هذا القسط لمدة خمس سنوات اى كنت ادفع له سنويا مبلغ سبعمائة وعشرون جنيها سنويا لمدة خمس سنوات بإيصالات محفوظة حتى الآن وهذه المبالغ تزيد عن قيمة تكاليف المبنى في عام ١٩٥٤ إذ تسكفت المبنى والأرض عشرة آلاف من الجنيهات وثلاثمائة جنيه .

ولما كانت هذه الفيلا لا تفي بمسؤوليات منسبي فقد كان علي ان ادعو زوارا رسميين اجانب في منزلى ، وكان المنزل صغيرا ، فتمت بيع هذه الفيلا عام ١٩٦٥ بمبلغ ثمانية عشر ألف من الجنيهات وهو اقل من سعر السوق عام ١٩٦٦ ، وشيدت بهذا الثمن فيلا اكبر قليلا من الأخرى في ناحية ميرى لاند بمصر الجديدة ، لا زال تسدد ثمن الأرض حتى اليوم .

كل هذه الأرقام لها مستنداتها واصولها . ولكن ماذا تقول القباقدين والموتورين واعضاء التورة .

الموت والنفس ومحاکمات الزيمية ومصطفى أمين

حسين كروم : في أواخر عام ١٩٦٧ أصبت بذبحة قلبية ، ومن يومها وشبع الموت يقترب منك كلما عاودتك الأزمة .. هناك مناسبات عديدة ومتنوعة عرت بك ، مثلا حين قبض عليك وسجنت عام ١٩٦٧ ، وحينما خرجت من السجن بدأت عملية اتهامك بتعذيب مصطفى أمين وأنت لفتت تهمة التجسس لحساب الخبايا المركزية الأمريكية ..

.. استاذ صلاح : ماهي الخواطر والخاوف والآمال التي كانت تراءى أمامك وشبع الموت يقترب منك وأنت في السجن .. وأنت تعرض لحلة مصطفى أمين ؟

صلاح نصر : الإنسان هو مجموعة من المشاعر والانفعالات .. وما من إنسان مهما كلفت طبيعته لا يتأثر بالأحداث التي يعيشها ، ولا يفعل بما يوافقه من أفعال وأتراج ، وقد تختلف هذه المشاعر

والانفعالات لدى كل إنسان وفقاً لطبيعته وتبعاً لقيمه ، إنما في التحليل النهائي تصبح كل هذه المشاعر والانفعالات مجموعة من الإحساسات الإنسانية ليست غريبة على طبيعة البشر .

سقطت في مكنتي وأنا أؤدي عملي وأقرب ما أكون من جمال عبد الناصر في محنة حالكة ، وقد كنت سنده الذي يعتمد عليه في تلك الظروف القاسية — ولذا عملت بجهد متواصل ليـل نهار حتى سقطت في مكنتي مصاباً بجملطة دموية شديدة كادت تؤدي بحياتي وسط إحساس بأن فتنة تدب في الثورة .

ومم أن الأطباء لم يخبروني حينئذ بحقيقة علتي فإنني فعلاً رأيت شبح الموت أمامي ، كان صدري وكأن عليه تلا من حجارة ، لا أستطيع أن أتفـس ، وآلام الذبحة أشبه بمـدية تشق صدري ، وكأمة أنبوبة الأوكسجين على أنفي ، والأطباء المعالجون يقفون أمامي وأنا ممدد على فراشي في المكتب ، وكان الأطباء هم الأساتذة الدكتور منصور فايز والدكتور رفاعي كامل ، وأطباء الخبرات وكان مدير مكنتي يقف معهم ، وسكرتيري الخاص ، لم أفكر

فى شىء فى تلك اللحظة الرهيبـة سوى مصر ، ولم أطلب أن أرى
أولادى ، وإنما قلت بالحرف الواحد لهم : —

— هانوا لى جمال عبد الناصر .

كنت أريد أن يحضر فوراً ، فقد كنت أخشى ألا يسهقنى العمر
حتى أقول له ما كنت أريد ، كانت تدور فى ذهنى وصية له ،
وهى أن يمنع الفتنة بقدر طاقته حتى لا تمرض مصر ولا الثورة لمزات
تهيب الفرصة لأعدائها كي ينقضوا عليها ولكن حالتى كانت شديدة
الخطورة ، فرأيت الأطباء يحتمنونى عدة حقن ، فذهبت فى سبات
عميق لم أفق منه إلا فى منتصف الليل ، وعاودنى النوم بعد ساعة .

.. فى مساء اليوم التالى أفقت ، فوجدت عبد الناصر يجلس
بجانبي وكان قد علم بإصابتي ولاحظت أن عينيه تدمعان ، ثم ربت
على يدي وقال لى : —

— معلش يا صلاح .. شد حيلك ، فوجدت نفسى وقد أدمعت
عيناي ، وأحسست فى هذه اللحظة بأن قلبى قريب جداً من
عبد الناصر ، لحظة إنسانية تخلو فى رأى من أى زيف أو نفاق

ال لحظة كانت مجردة من كل خلاقات وصراعات تقوم بين الإنسان وأخيه الإنسان .

وكانت علاقتى مع عهد الناصر بعد الحرب تربطها وشائج كانت محل حسد وحقد من الكثيرين واستمرت خلال فترة مرضى .

وكنا نتحدث بالتليفون بعد أن أذن لى الأطباء — بعد أسبوعين — بممارسة قليل من النشاط فى الفراش .

فقد كانت تعليقات الأطباء أن استلقى على ظهري فى فراشى دون حراك لمدة أسبوعين ، وليكن ما أن قدمت استقالتى فى ٢٦ أغسطس (آب) عام ١٩٦٧ حتى بدأ البركان يفور وأخذ الموقف يتصاعد فحدثت إقامتى فى ١٣ سبتمبر (أيلول) ١٩٦٧ ، وانتهى اللطاف إلى السجن الحربى يوم ١٩ أكتوبر (تشرين أول) لم يؤذنى نقلى إلى السجن الحربى بقدر ما آلمنى الأسلوب العنيف الذى اتبع مع مريض بمرض خطير وكان لا يزال يمر بدور النقاهة .

وفى تلك اللحظة أخذت تنصارعنى كغير من العوامل ، وتبدو أمام عيني بعض المواجهى ، ففقدت أحسست كأننى ظننت بمنتهى

في ظهري ، وتمعجبت كيف يحدث كل هذا ، ولكن خيالي سرخ بعيداً ، فرأى في كتب التاريخ التي قرأتها أمثلة عديدة لأشع مما حدث لي بكثير . فبدأت نفسي ، وكان يزعجني ويقلق بالي أنني أرى محاولات لتزييف الحقائق وأقرأ في الصحف أشياء أنا أعلم الناس بأنها لا تمت للحقيقة بصلة وأشفت على التاريخ . ولكنني سرعان ما أحسست بهدوء واستقرار . فقد تذكرت أنني كنت أحد الذين كان عليهم تزوير التاريخ ، وأنه لا بد وأن يكون هناك غيري . وقلت بيني وبين نفسي فليحدث ما يحدث الآن . فالحقيقة ستنصر في النهاية ، وشحذت الصحف وأجهزة الأعلام في تلك الفترة بحملة شرسة عنيفة واستخدمت الشائعات التي كانت تصلني في السجن بصورة مكثفة . ولكنني كنت أعلم — كما يقول علماء علم النفس ، وكما كتب الثقات في الحرب النفسية — أن مثل هذه الأساليب أشبه بمذبة أدمت جسماً بخدش سرعان ما يلتئم مع الزمن وحملات التشهير والشائعات قد تدمي الروح ولكنها لا تقتل ، وبخاصة إذا كان الإنسان كمالياً يؤمن بربه وبكفاحه وبما يعمل به .

ودارت الأيام وتمت محاكمتي أمام محكمة استثنائية وهي محكمة

الثورة ، وصدر أغرب حكم في قضية سياسية عرفته مصر في تاريخها الحديث وهو أربعون سنة سجن .

والواقع أن هذا الحكم لم أكثر له بقليل أو كثير ، ورئيس^(١) المحكمة يصدره ، ذلك أنني تذكرت أن الله سبحانه وتعالى قد أنقذني من موت محقق منذ عام سابق فألم بي طائف . وكأنه يقول أن رسالتك لم تنق ، وأحسست أن سجنى هو إتمام للرسالة .

حسين كروم : هل تريد إيهامى بأنك نبي ؟

صلاح نصر : إننى إنسان ، ولكل إنسان رسالة على الأرض فعمله إن كان يخدم المجموع — فى رأى — فهو رسالة — فعمل الفلاح فى حقله رسالة وعمل العامل فى مصنعه رسالة ، ومهنة الطبيب رسالة . . . إلى آخره . . . وكفاح الثائر رسالة .

حسين كروم : لعبد إلى حديثنا .

صلاح نصر : أعود فأقول لك أن سجنى فعلا ، كان إتماما لرسالتى ، فقد عكفت فى السبع سنوات التى قضيتها فى السجن فى

(١) كان السيد / حسين الشافى .

التأمل والدراسة ، فقرأت الكثير ، ولم أكن اخرج من زنزائتي ،
وكتبت الكثير ، وخرجت بدروس عديدة وافكار جديدة ،
وانتهيت من تأليف سبعة كتب كان آخر سطر اسطره في الكتاب
الأخير ، قبل الإفراج عني في ٢٣ أكتوبر عام ١٩٧٤ بأسبوعين ،
واذا كر هذا اليوم لأنه كان يوم عيد ميلادي الرابع والخمسين .

أست معي أن هذا الجهد الذي سأقدمه في صورة أفكار لي ،
للناس جزء من الرسالة في وقت كنت فيه سجيناً خلف القضبان ؟

وقد تحب ان تعرف مشاعري حينما نقلت من السجن الحربي في
٢٨ أغسطس (آب) سنة ١٩٦٨ إلى ايمان ابي زعبل لتمضية مدة
العقوبة ، لقد ارنديت البدلة الزرقاء ، اى بدلة المسجونين ، وهي
مصنوعة من قماش اشبه بالخيش المصبوغ ، ودخلت زنزائتي ، إذ
كنت اعيش منفرداً مدة السنوات السبع هذه ، لا ارى من مظاهر
الحياة سوى إمتداد السماء من نوافذ الزنزانة العالية ، ولا ارى من
جانب الزنزانة الحديدى الذى يشبه باب الأقفاص الحديدية سوى
خزمتين من المسجونين السياسيين والسجانيين .

واريد ان اطمئنك فأقول لك ان وطأة السجن كتجربتي ،

لا يحسها المسجون إلا في الأيام الأولى القليلة . . أسبوع على الأكثر ، وقد لا تمتد أكثر من يومين أو ثلاثة . ثم يألف السجين حياة السجن ، فينظم نفسه على حياته الجديدة وعززني الله سبحانه وتعالى بالسكينة ، وخفف شغفى للقراءة من ملل اليوم الطويل الكتيب داخل الزنازة . قاتمت أكبر عدد من الكتب ، كنت أبدأ من الصباح حتى أسلم نفسي للنوم ، كانت الأيام الأولى في ليان أبي زعبل كثيفة حقاً وبالطبع كنت أفكر في أولادى . وفي زوجتى وفي مدى أثر ما حدث عليهم . وكنت أخشى أن يؤثر ذلك على دراستهم . وكان هذا شاغلي الأكبر . فقد كانوا متعلقين بي تعلقاً كبيراً ولكن الله لا ينسى الإنسان في مثل تلك الظروف . فيهدىء من سريره . وأحسست بأن ربى يحرسهم . وتركهم في رعايته . . وتمر السنين وتدور الأيام ، وإذا بي أجد نفسى حراً طليقة بين أولادى وبين أهلى . وكنت أعتقد أن اللحظة قد مرت . وأنتى سأفرع كى أتم ما عزمت عليه ، وهو إتمام كبرى ، فقد كنت بدأت منذ عام ١٩٦٣ فى التخطيط لعمل موسوعة عن جميع أنواع الحروب بدأتها بالحرب الاقتصادية ثم الحرب النفسية — معركة الكلمة — ثم الحرب النفسية — معركة المعتقد — ثم حرب

العقل والمعرفة ، ثم الحرب الخفية ، ثم الحرب السكيبائية والبيولوجية .. إلى آخره .. وتنتهى باستراتيجية القتال ، ولكننى خرجت لأكافح فى مجال آخر فرض على ، وذلك حينما بدأ عملاء^(١) المخابرات المركزية الأمريكية ينفذون مؤامراتهم التى دبروها فى ليمان طره مع حفنة من العملاء هدفها تشويه ثورة ٢٣ يوليو والقضاء عليها من خلال مازعموه من تمذيب فتركت خطتى فى التأليف إلى حين ، وكركست جهدى للتصدي حتى لا يزيف التاريخ وأقسمت بينى وبين نفسى أننى لن أراجع قيد أنملة عن التصدي للآلاف مهما كلفنى ذلك من مشاق حتى لو أعطيت حياتى ثمناً لهذا ، وقامت حملة شرسة — وأقول لك وأسفاه ، استغلت فيها كل أجهزة الإعلام بواسطة الجاسوس مصطفى أمين ، إما بالترغيب أو التهديد ، بتنفيذ مخططه ، واستأجر بعض الكتاب الأجودين لنشر بعض الكتب الرخيصة التى تحقق أهدافه ، بدأ ذلك بعد أن حاول أن يبتز منى براءته وأنا أقيم فى مستشفى المنيل الجامعى يوم ١١ يونيو (حزيران) سنة ١٩٧٤ ، أرسل لى الأستاذ الدكتور بهى الدين شلش أستاذ الرمد الذى كنت

(١) يقصد مصطفى أمين وغيره .

أقيم في قسمه ، بشهادة يطلب منى التوقيع عليها لتبرئته ، فرفضت
والقريب هنا أن هذا الخطاب الذى أرسله جاء بعد العفو الذى حصل
عليه من السيد / رئيس الجمهورية بموجب المذكرة التى كتبها المدعى
الاشتراكى والتى سبق أن أشرنا إليها .

ويحىء الدكتور بهى الدين شلش أمام المحكمة ليكذب مصطفى
أمين الذى قال أمام المحكمة أنه لم يرسل لى أى خطابات ، فيقول
الدكتور شلش ، وهو شاهده الذى استشهد به فى تحقيق النيابة أن
مصطفى أمين سلمه خطاباً إلى صلاح نصر يطلب فيه تبرئته ، ولما
سأله المحكمة ، أين أخذ هذا الخطاب منه . أجاب : فى دار أخبار
اليوم ، وحينما سأله المحكمة : ماذا فعل صلاح نصر . قال : رفض
وقد قدمت فى المحكمة صورة خطابى إلى السيد / رئيس الجمهورية
أذكر له فيه ما حدث من مصطفى أمين من محاولة ابتزاز ، والخطاب
بتاريخ ١٣ يونيو ١٩٧٤ ، أى بعد يومين من إرسال خطاب
مصطفى أمين .

تريد أن تعرف ما عرى وانفعلاتى فى خضم هذا التصدى وإزاء
هذه الحملة الشرسة ، فأقول لك بصراحة أننى لا أكتفى من قريب

أو بعيد بما يجرى لأننى عزمت على أن أكشف عملاء الخيانة
للشعب العربى كله ، ولا أخشى أننى — حتى لو مت — من أنه
تزييفهم وتضليلهم قد يؤثر على بعض البسطاء ، لأن الوثائق
والحقائق والأدلة ستقدمهم وتدمغ من يساندهم ومن يتآمرون معهم
إلى يوم الدين .

وهذا هو كل ما يهمنى ، ولن أسمح بأن يطمع التاريخ .

وفى كثير من الأحيان أحس أن الله سبحانه وتعالى قد أمد
فى عمرى عشر سنوات بعد تعرضى للهوت سنة ١٩٦٧ ، لكى أؤدى
هذه الرسالة .

حسين كروم : أى نحس هذا الذى حط فوق رأسك . فبعد
أن كنت ملء السمع والبصر وتتمتع بسلطات ونفوذ وجدت نفسك
بعد ذلك فى السجن . ثم حينما خرجت من السجن بدأت ضدك
 حملة صحفية وتقديرك للمحاكمة من جديد . فهل هذا نحس
أبدى يلازمك ؟

صلاح نصر : لم أنظر إلى كل ما حدث بأنه يمتد إلى النصف بشيء

فهذا قدر المـ كالحين وكان من الممكن أن أستسكن منذ عام ١٩٦٧
فأجد الطريق المفروش بالورد والرياحين وأحقق مكاسب مادية ،
وحياة سلسة هينة . ولكنى آثرت أن أختار الطريق الشاق المليء
بالأشواك ، لأننى لو كنت اخترت غير هذا الطريق لفقدت نفسى .
كنت أعتبر أن جهادى أو كفاحى هو كفاح متواضع بقدر
ما هيأته لى الظروف ، فإن مارأيته قليل جداً بالنسبة للقادة والزعماء
الذين قابلتهم مشاق أكبر منى بكثير ، فأحمد عرابى عاش حياته منفياً
وحينما جاء إلى مصر فى آخر أيامه حاول أن يخرج ولكن شاباً طائشاً
رآه مرة فى جامع الحسين بصلى فبصق عليه وقال له : —

— يا خائن .

فانزوى لزعيم الوطنى فى منزله ، ولم يخرج منه إلا ليدفن
فى قبره .

مثل آخر . . محمد فريد ، الذى عاش حياته منفياً مشرداً وقد
كل أملاكه . .

. . هناك الكثير والكثير . فالحمد لله على قدره وقضائه . اللهم

أن الإنسان لا يستكين ولا يجبن ولا يتردد عما يؤمن به . أما النتيجة
فهذا قدر لا يعلمه إلا الله سبحانه وتعالى .

حسني كروم : وأنت تواجه مسلسل المحاكمات والسجن ثم
التشهير والمحاكمات ألم تنتابك لحظات ضعف فكرت فيها أن تنهى
حياتك بالانتحار أو بالهرب خارج مصر ؟

صلاح نصر : إذا كنت تريد أن أقول لك أن الإنسان تخلو
حياته من لحظات ضعف ، فإن هذا يكون الخطأ بأوسع معانيه فكل
إنسان يحس بينه وبين نفسه بلحظات قوة وبلحظات ضعف ، ولكن
المهم هو كيف يواجه هذه اللحظات وكيف يتصرف ، والحمد لله ،
أنه حتى في أشد لحظات ضعفه لم أفكر في أي شيء مما ذكرته سواء
لإنهاء حياتي أو الهروب خارج البلاد . وقد كانت فرصة الخروج
خارج البلاد متيسرة لي قبل اعتقالى سنة ١٩٦٧ ، وكنت أعلم تماما
بما تخبئه لي الأيام بعد تقديم استقالتي ولا أفشى لك سراً أنه في عام
١٩٦٧ حتى الكثيرون على الهرب ، ولكنني رفضت بإصرار .
وقلت لهم إنني لن أترك مصر حتى لو دفعت حياتي ثمناً لذلك ،
ولا بد أن أواجه الموقف . فانا أعرف أين أضع قدمي ،

أما فكرة إنهاء حياتي فلم تراودني أدنى فكرة حتى في اللحظات
التي صرت على في السجن وأنا أصارع آلام المرض دون أن يحاول
أحد إسعافي .

والمعروف أن آلام الذبحة مبرحة ويتطلب إسعافها بحقن
أو بمقاقير مخدرة .

لقد كان إيماني بالله كبيراً ، ولا يزال والحمد لله . .
ويرسخ في نفسي أن الانتحار كفر ، وأنا والحمد لله أو من يربي
إيماناً كاملاً .

حسنين كروم : إذا لم تكن قد فكرت في الهروب أو الانتحار ،
ألم تأت لحظات بكيت فيها دون أن يراك أحد ؟

صلاح نصر : لم أبك نحيباً . إنما كانت عيني تدمعان كثيراً .
وفي ظروف كثيرة وهذه طبيعتي ، إذا ما انقطعت مشاعري بشيء .
فكثيراً ما أدمعت عيني حينما كنت أتذكر أولادي ، وكثيراً
ما أدمعت عيني حينما كنت أصلي في داخل الزناقة . بل أتذكر
أن عيني أدمعت حينما حضر لي طبيب عن السجن . وإهم بملاحي

ورأيت فيه الإنسانية وهو يقوم بواجبه . فأدمنت عينى . أرى
الإنسان الذى لا يفرح ولا يبكى ليس إنساناً . بل آلة صماء ، ولا
يستحق أن يكون إنساناً . لقد كان الرسول عليه الصلاة والسلام
يبكى . فالبكاء ليس عيباً وليس ضعفاً . بل ربما كان استرحاماً
واستغفاراً .

حسنين كروم : إذا كنت تحمل بعض من اصطلاح على
تسميتهم بمراكز القوى الذين تمت تصفيتهم فى مايو ١٩٧١ مسئولية
سجنك والتشهير بك . فلقد دار الزمن دورته العجيبة ووجدتهم
معك فى سجن واحد فهل احسست بسعادة وانقابتك الشماتة فيهم ؟

صلاح نصر : أولاً ، أريد أن أقول لك إننى قررت بينى وبين
نفسى ألا أتحدث عن أى إنسان لا يتمتع بنسيم الحرية ، ذلك لأنه
لن يستطيع أن يرد على ما سأقول . ولذا فإن إجابتي على هذا السؤال
سوف تقتصر على الشق الثانى . .

حقيقة أساء بعضهم إلى كثيراً . بل أن منهم من دبر لى إتهام
القامر الزعوم سنة ١٩٦٧ . ومنهم من حمل لواء حملة التشهير ، ومع
ذلك ، فلانى لم أحس بشماتة ولا بحقد حينما رأيتهم داخل زنانيهم

في ليمان أبي زعل . ذلك أن الذي يذوق مرارة السجن لا يحب أن يرى أى إنسان مسجون حتى لو كان خصمه ، إنك لا تستطيع أن تدرك معنى مصادرة حريتك إلا إذا سجنتم .

حسنين كروم : لماذا تنظر إلى بهذه الطريقة وتضحك هل تمنى أن ترانى مسجوناً ؟ .

صلاح نصر : لو لم تقاطعنى لجاء المقطع التالى من حديثى « وهذا حالاً أتمناه لك ولا لغيرك » .

حسنين كروم : هل رثيت لهم وأحسست بالمطف عليهم فيما بعد ؟ .

صلاح نصر : أن طبيعتى أن أرى وأعطف على أى إنسان فى محنة .

حسنين كروم : حينما قابلتهم فى السجن هل نظرت إليهم فى غضب وتجاهلتهم . أم تحدثت معهم ؟

صلاح نصر : قابلت بعضهم فى فناء السجن وكان من المتنوع

الحديث معهم. وقابلت محمد فوزي ^(١) وشعراوي جمعه ^(٢) وسامي شرف ^(٣). كما قابلت أمين هويدي ^(٤) في مكتب ضابط المباحث وكنت مطلوباً يومها لأداء شهادة أمام النائب العام. وبالطبع حدث سلام وكلمات قصيرة مقتضية.

-
- (١) كان قائداً للجيش .
 - (٢) كان وزيراً للداخلية وأميناً للتنظيم .
 - (٣) كان سكرتير الرئيس للمعلومات .
 - (٤) كان وزيراً للدولة .

السجن والزوجة والأولاد وعلاقتي بالفنانات

حسين كروم : ماذا كان رد فعل أبناءك وزوجتك حينما قبض عليك عام ١٩٦٧ وحينما بدأت التحقيقات معك مؤخرا بسبب ادعاءات التعذيب ؟

صلاح نصر : الواقع أن ما حدث لي سنة ١٩٦٧ كان بمثابة كابوس حط على فجأة وبلا مقدمات . فقد كانت علاقتي مع عبد الناصر حتى تقديم استقالتي في ٢٦ أغسطس ١٩٦٧ وثيقة لدرجة كانت محل حقده وحسد الكثيرين بل إن عبد الناصر بعد الهزيمة مباشرة حملني مسئولية أمن البلاد كلها في الخارج والداخل وسط موقف عصيب وصراعات دامية في الداخل وحملت المسئولية ، وكان عبد الناصر لا يذهب إلى فراشه قبل أن يحدثني تليفونيا في المكتب في منتصف الليل أو بعده ، وكانت نتيجة الحب الضخم والجهد العنيف الذي بذلته أن سقطت في مكثي في ١٣ يوليو (تموز) ١٩٦٧

حصداً بالمجلفة دموية شديدة كادت تودي بحياتي ، وزارني عبدالناصر وأنا طريح الفراش وبعد أن سمح لي الأطباء بالتجرك في الفراش كنا نتحدث أكثر من مرة بواسطة التليفون ، ويطول الحديث وتبادل الرأي في كثير من الموضوعات إلى أن جاءت الحاشية في أواخر أغسطس (آب) ١٩٦٧ حيث استغل البعض — على ما أعتقد — فرصة رقادي في الفراش مدة ستة أسابيع ، فأوقعوا ودسوا بيننا فقامت الفتنة وانتهت بالحنة وهي ليست محل حديثنا هنا .

أردت أن أضع هذه المقدمة الصغيرة لأقول أنني لم أكن عدوا لعبد الناصر كما يتصور البعض ، ولكنني كنت مختلفاً معه وهي من طبائع الأشياء بين الذين يشاركون في الحكم والذا لم يؤثر في الاعتقال ولا السجن بقدر ما أصبت بصدمة وخيبة أمل حينما تصورت أن عبد الناصر استمع لأهل سوء وسمح لهم بشن حملتهم الشعواء مستغلين كل أجهزة السلطة التي كانت تحت أيديهم .

والحق نه حينما حضر اللواء حسن طلعت — مدير المباحث العامة وقتها — لينقلني من منزلي وأنا طريح الفراش في ٤ أكتوبر (تشرين أول) ١٩٦٧ إلى مستشفى الطيران تمهيداً لنقلي إلى السجن

الحربي الذي تم بعد ذلك يوم ١٩ أكتوبر . . لقد أحسست بأن زوجتي وأولادي قد أصيبوا بشيء من الذهول وذلك لسبب واحد هو أنهم كانوا يعلمون ويحسون مدى ارتباطي بعبد الناصر ومدى حب عبد الناصر لهم الذي كانوا يستشعرونه في عديد من المناسبات ولذا لم يصدقوا أن يفعل عبد الناصر مثل هذه الأشياء مع أبيهم ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى زاد الأمر مرارة ما قامت به لجنة من الحراسة يرافقها بعض رجال الأمن لا أعرف حتى هذه اللحظة إلى أي جهة ينتمون لأنني كنت في السجن فقاموا بتفتيش المنزل بطريقة غير مهذبة ووصل الأمر إلى حد أنهم فتحوا دولاب زوجتي وابنتي الشابة وأخذوا يفحصون ملابسهما الداخلية ثم يلقونها على الأرض وهنا ثارت زوجتي ، ووجدوا في البيت بعد هذا التفتيش الدقيق مبلغ سبعين جنيها هو مصروف الأكل فأخذوه والواقع أن عبد الناصر علم بهذا الأمر فأعاد المبلغ مع أحد سكرتيريه وإعتمر لزوجتي عما بدر من رجال التفتيش وكان هذا الحادث قد أثر في زوجتي كثيرا أكثر من اعتقالها لما يحمله من دلالات من انتهاك حرمة بيت زميل في الكفاح وحينما نقلت إلى السجن الحربي في ٩ أكتوبر انقطعت علاقتي بأسرتي حتى ١٥ يناير (كانون ثان)

سنة ١٩٦٨ . وفي رأبي أن هذه كانت اسوأ فترة في حياة أولادي وزوجتي فهم لا يعرفون عن ابيهم المريض شيئا ، ويسألون عنه بعض من كانوا في السلطة من الوزراء فلا يعلمون اكثر من اني كنت في مكان امين وان الأطباء يشرفون على علاجي . . على انني اريد ان اقول كلمة بالنسبة لزوجتي وهي انني احسست بأني كنت فاجعا في حياتي بفضامها وحينما واجهت المحنة كانت شجاعة وصارت الحياة في داخل الأسرة لمدي سبع سنوات قضيتها في السجن وكأني اعيش بينهم لم يتغير عليهم شيء في حياتهم سوى بعدى عنهم لقد استطاعت ان تدبر نفسها فاستغنت عن كل مظاهر منصبى التي كانت تستهلك جزءا كثيرا من دخل الأسرة وكرست نفسها لخدمة اولادها وحينما خرجت من السجن لم اشعر بأى تغيير طرأ على المنزل .

ولترك هذا وتحدث عن مشاعر امرى حينما قامت الحملة الشدواء التي شنّها العملاء والتي استمرت لمدة اكثر من عام ونصف وهنا قد تكون الإجابة عسيرة ذات حساسية لأننى قد اضطر لأن اتحدث عن نفسى وهو مالا احبه فأولادى يحسون مدى تعلقى بهم كما احس بتعلقهم الشديد بى ففى اثناء عملى حينما كنت اغيب عن القاهرة سواء فى الداخل او الخارج وكثيرا ما كان يتكرر هذا كان لا يهدأ لى

بال حتى اتصل بهم تليفونيا سواء في داخل الجمهورية أو في رحلاتي خارج البلاد كما أن اسرني أكثر الناس علما بطبيعتي وأذكر حادثه زينة وهو حوار بين ابنتي أماني وزوجها عما كان يدور في الصحف وعن فيلم الكرنك وكان زوجها يقول أن الحملة كانت شرسة وخبيثة لدرجة أنها استطاعت ان تؤثر في كثير من الناس . فوجدت ابنتي تنبرى إليه وتقول :

— هذا لا يهم وانني اعرف طبيعة ابني تماما وانه لا يمكن ان يحدث هذا منه وان ما يهمني هو قناعتى وايس رأى الناس .

واخذت تضرب له كثيرا من الأمثال التي لاحظتها في حياتها وبالطبع فان الابناء يحبون ان يعرفوا فيتساءلون ذلك أنهم يتقابلون مع كثير من الناس سواء في الجامعة او في مكان العمل . ولذا كفت اوضح لهم الأشياء . وربما مرت السنة الماضية في ندوات عائلية اشرح لهم حقيقة الأشياء وكانوا خير جهاز اعلام لي سواء في اما كن عملهم او اصدقائهم او بين زملائهم من الطلاب .

ان ما يهمني هنا هو ان ابنائي وزوجتي واقاربى واصدقائي ومن احبك بهم في حياتي يعرفون تماما جوهرى . ولذا لا تهمنى ابواق

الزيف ولا الأقلام المأجورة فالأولى تنفت صداهما في الأجواء بالارحمة
والثانية يمحوها تاريخ الحقيقة الذي سينتصر في النهاية مهما
طال الزيف .

حسنين كروم : حينما دخلت السجن الحربى ألم ينتابك احساس
بالندم لأنك ظلمت احدا وتعرض لنفس المصير ؟ .

صلاح نصر : كلمة الظلم كلمة مطلقة فقد يظلم اى فرد منا إنسانا
آخر دون ان يحس انه ظلمه فربما يكون مجرد الشك فى خادم يعمل
لديه بأنه سرق شيئا ما ، يمد ظلما . فما بال الأمر فى ممارسة العمل ؟
ولا أدل على ذلك من حكم القاضى فى المحكمة فهو يأخذ بالبينه
والقرائن ويحكم وفقا للقانون ولما عليه عليه ضميره . وقد يكون مخطئا
أو مصيبا ولكنه فى كلتا الحالتين يضع حكمه عن قناعة ونتيجة
الحكم هذا قد يظلم بريئا أو يبرىء مجرما ، وأعتقد أن هذا لا ذنب
عليه ولا محاسبة له فى الأرض ولا فى السماء وأنا فى عملى قد وضعت
قرارات ما فى ذلك من شك قد أكون مصيبا فى بعضها أو مخطئا
ولكنى كنت أضع هذه القرارات بناء على بيانات وأدلة وعلى
اجتهاد الفكر والضمير فلو كان قد ظلم أحدا نتيجة ذلك فان ذلك

كان اجتهادا ولا أستطيع أن أعلم إذا كان هذا الشخص مظلوماً أو غير مظلوم ولكنني لم أتعمد أن أظلم إنساناً بل بالعكس كانت هناك كثير من الأخطاء ارتكبتها بعض الناس وتفاقت عنها حرصاً في أغلبها على كيان الأسرة التي يعولها هذا الشخص وفعلاً أثناء وجودي في السجن الحربي سألت نفسي هل ظلمت أحداً؟ وأخذت استعرض حياتي فلم أستطع أن أصل إلى قرار لسبب واحد هو مباشرته لك سلفاً .

حسنين كروم : هل تريد أن تقول لي إنك ملاك ؟

صلاح نصر : لست ملاكاً إنما بشر بمعنى الكلمة لي عواطف وأهوائى . ولكن لي عقل وضيرى وهنا يجىء الصراع بين العقل والبصير وبين الأهواء والنزوات وقد تتغلب الأولى على الثانية أو بالعكس فيحدث خير أو خطأ ولكن ما أريد أن أجزم به هو أنني لم استخدم أهوائى في ظلم إنسان . . . لي خطاياى كأي بشر ولي حسناى والإنسان يحاسب عند الله بالميزان وأختم الإجابة على هذا السؤال بالقول :

« من كان منكم بلا خطيئة فليرمها بحجر » .

وإني أسألك هل تعرف إنساناً بلا خطأ ؟

حسنين كروم : من المؤكد أن الله سينحاسبنا يوم القيامة عما فعلناه في الدنيا ليذهب بعضنا إلى الجنة ويقذف بالبعض الآخر في النار ولكن بعد أن نكون قد ارتكبنا الصواب والخطأ .
وأن المشكلة هنا في العقاب على الأرض فهل كانت هناك قوة تحاسبك على أخطائك في العمل ؟

صلاح نصر : لقد كنت رئيساً لجهاز المخابرات بدرجة نائب رئيس وزراء ومستولاً أمام رئيس الجمهورية مسئولية مباشرة شأني في ذلك شأن أي وزير في الوزارة وكان إنتاجي من العمل الذي يعرض على رئيس الجمهورية وعلى رجال السياسة هو مقياس عملي . وطبيعة عمل المخابرات ليست كطبيعة مصلحة أو وزارة إنما يقاس نجاحها أو إخفاقها بما حققته للبلاد ، ولقد سبقتنا الدول الكبرى في هذا المفهوم ، فقد حدث في الكونغرس الأمريكي في عهد آلن دالاس - ويعد من أعظم ثقاء المخابرات في العالم - حدث أن حاول بعض أعضاء الكونغرس السؤال عن بعض أعمال المخابرات المركزية

الأمريكية التي أخفقت فيها . فكان رد آرن دالاس أن أعمال
المخابرات لا يمكن تقييمها بهذه الدورة بل أن إنتاجها ككل
هو المعيار فلا يمكن أن يقال أن المخابرات نجحت في عملية ما وأخفقت
في أخرى وأختم كلمته بقوله إن رئيس المخابرات أما أن يكون
محل ثقة كاملة وأما إن تدحواه . وأخذت الأصوات على بحث
المواضيع المثارة ولكن رفض الاقتراح بأغلبية ذلك أن الخوض
في الحديث في مسائل المخابرات يعرض حياة الذين يعملون فيها
للخطر وبخاصة أولئك المنتشرين في الخارج بل يعرض أمن البلاد
القومية لخطر تسلل عملاء الدول المعادية إنما هذا لا يمنع أن يكون
رئيس المخابرات مسئولاً أمام مجلس الشعب ليسأل عن المسائل
العامّة للمخابرات وليس عن تفاصيلها ، وهذا لم يكن موجوداً
في قانون المخابرات وغير موجود حتى الآن .

أما الرقابة على ميزانية المخابرات فهي قائمة منذ تاريخ إنشائها
وتشرف عليها لجنة من الجهاز المركزي للحسابات وتقدم تقريرها
سنوياً . أما أن تخوض الصحافة في تفاصيل أعمال المخابرات
أو تصبح مجال حديث للناس فهذا مرفوض رفضاً باتاً . والأفضل
أن يلقى جهاز مخابراتنا وتوفر الملايين التي تصرف عليه وتنقذ

الأرواح التي تضيع من أفراد الجهاز نتيجة الحديث عن هذه المسائل
وتسربها لمنظمات العدو كل هذا أفضل من أن نفتتح « كرش »
جهاز منغابرانا ونخرج أحشائه لنعرضها على العدو مجاناً .

حسنين كروم : بالنسبة لزوجتك ألم تنتابها الشكوك فيك حينما
تالت إعتاد خورشيد أنك تزوجتها عرفياً ؟

صلاح نصر : لم تشك زوجتي في يوم ما فالعلاقة بيننا والحمد لله
علاقة ثقة كاملة . وقد أطلعتهما على الإفك الذي نشر في إحدى
الصحف الكويتية وحينما شاهدت صورة العقد المزيف تأكدت
من تزوير التوقيع باسمي وأنتى أتحدى أى إنسان أن يقدم هذا العقد
حتى يكون سبيلاً لا دخله إلى السجن لسبب واحد ، أنه عقد مزيف .
وأن الشاهد عباس رضوان لم يرها في حياته كما أن توقيعه مزور .

حسنين كروم : بينى وبينك ، دون أن يعرف أحد ألم تكن
هك صلوات ببعض الفتانات ؟

صلاح نصر : إذا كنت تعنى صلوات عمل فلقد كانت لى صلوات

ببعض الفنانات لا يتعدى أصابع اليد الواحدة أما إذا كنت تعنى
علاقة عاطفية فأقول لك . . لا . . والغريب أن هؤلاء الفنانات
اللاتى كن يعملن فى المخابرات بمحد وخدمن. بلادهن لم نسمع صوتاً
لهن . إنما اللاتى حاولن التذثر بمسوح العفة فأنهن ممن دخلن
فى مخطط العملاء ولا أريد الحديث فى هذا الأمر لأننى لا أحب أن
أخوض فى أعراض الناس . إنما سأذكر لك نوعية الإنسانة التى
تدعى أن هتك عرضها وتظهر فى شكل قديسة . لقد قالت
بالحرف الواحد أمام حسين الشافعى رئيس محكمة الثورة
التى حاكمتنى عام ١٩٦٨ ما بلى : —

« إننى كنت أذهب مع الرجال فى بادىء الأمر لمزاجى ولكن
القوادة أشارت على بأن أحصل على أجر » .

فسألها حسين الشافعى : وكم كان أجرك ؟

أجابت : كان يتراوح من خمسة جنيهات إذا كان الزبون
مصرياً إلى خمسين إذا كان عربياً .

وهي التي أعترفت أمام المحكمة بأنها سلعت نفسها لرجل ليبي
حينما عرض عليها أن يعمل لها فيلما .

هذه هي نوعية هذه الإنسانية . وأظنك لا تنسى قول الشاعر :
والغواني يفرهن الثناء .

أنهن يردن الشهرة والمال ولو على حساب أعراضهن .

قسم مكافحة الشيوعية يتجسس على عبد الناصر

حسنين كروم : فى كتاب لعبة الأمم ذكر مايلز كوبلاند الذى كان من رجال المخابرات المركزية الأمريكية فى القاهرة أنهم أى المخابرات المركزية قد ساعدوا فى إنشاء وتنظيم جهاز المخابرات العامة بعد قيام الثورة عام ١٩٥٢ . فما هى القصة الحقيقية لدور الأمريكين فى إنشاء المخابرات المصرية ؟ . .

صلاح نصر : حين أتحدث عن المخابرات فإننى رجو واضحاً لك أننى أتحدث عن جهاز المخابرات العامة منذ ترأسها إبتداء من شهر مايو (آيار) عام ١٩٥٧ حتى تقديم استقالتي فى أواخر عام ١٩٦٧ . وطول السنوات العشر التى كنت فيها رئيساً للمخابرات العامة فإن أى أجنبى لم يشترك أبداً فى إنشاء وتوجيه هذا الجهاز .

وإن كانت هناك مخبرات لبعض الدول قدمت المساعدات كما سبق
وشرحت لك . وأود هنا أن أوضح نقطة هامة . وهي أن كل أجهزة
المخابرات في جميع أنحاء العالم لها إتصالات مع بعضها البعض وتستفيد
من خبرات بعضها في بعض المجالات والظروف . ونحن قد استفدنا
من مخبرات دول عديدة في الشرق والغرب . وهذه مسألة تختلف
تماماً عن أن يكون لأي دولة أو جهاز آخر دخل في توجيه نشاطنا ..
التمساون والاستفادة تم . . . أما حدوث أي توجيه فلم يحدث أبداً
بخطية وجودي في رئاسة المخابرات وسبق أن ذكرت لك أننا قبضنا
على أمير جواسيس للمخابرات الأمريكية في مصر .

أما كوبلاند وهو عميل للمخابرات الأمريكية فإنه يشير إلى
نشاط المخابرات الأمريكية في مصر منذ قيام الثورة ولقد حاولت
المخابرات الأمريكية التغافل تحت ستار محاربة الشيوعية الدولية
وفعلاً تم إنشاء جهاز في أوائل الثورة برئاسة أحد الضباط الأحرار
حينما كان زكريا محيي الدين يشرف على المخابرات وكان يدرّب
أساساً لمحاربة الشيوعية الدولية وكانت له علاقة بالمخابرات
الأمريكية . ووصدت له أموال بنى منها برج الجزيرة وبعد أن
حصلت رئاسة المخابرات العامة بمدة بسيطة استدعاني عبد الناصر

وطلب متى حل هذا الجهاز لأنه اتضح له أنه ليس إلا عيناً
للمخابرات المركزية الأمريكية في مصر بل وكان عيناً على عبد
الناصر نفسه . وفيلا تم حل هذه الهيئة .

حسنين كروم : متى تم حل هذا الجهاز ؟

صلاح نصر : إذا لم تخفى الذاكرة قد يكون في أواخر عام
١٩٥٧ وأوائل ١٩٥٨ .

حسنين كروم كيف اكتشف عبد الناصر أن هذا الجهاز
يتجسس عليه ؟

صلاح نصر : إن القائمين على أمر هذا الجهاز استخدموه لمراقبة
بعض الشخصيات على أساس أن هناك شكاً بأن لهم ميولاً شيوعية .
وحيثما استدعاني عبد الناصر وأمرني بحل الجهاز كان غاضباً جداً
وقال لي :

— لقد وصل الأمر أنهم يراقبون تليفوني .

وكنت لا أزال حديث العهد لرئاستي للمخابرات فلم أستطع
أن أقطع برأى في هذا الأمر . وسألت عبد الناصر كيف عرف أنهم

يراقبونه ويتجسسون عليه . فقال إن عبد اللطيف البغدادي أخبره بذلك .

إذ أن المسئول عن هذا الجهاز سلم عبد اللطيف بغدادي شريط تسجيل لمحادثات عبد الناصر فما كان من البغدادي إلا أن بلغ عبد الناصر وأعطاه الشريط .

وبالإضافة إلى أمر عبد الناصر بحل هذا الجهاز فإنه أمر في نفس الوقت بنقل المسئول عن الجهاز من المخابرات العامة نهائياً وفعلاً تم تنفيذ هذا الأمر على الفور . وتسلم رئاسة هذه الإدارة أحمد كمال أبو الفتوح بدلاً منه وكان يعمل بالمخابرات حينئذ . والذي عين فيما بعد محافظاً للقليوبية .

ولقد ظل هذا الأمر راسخاً في ذهن عبد الناصر وفي زيارته إلى الاتحاد السوفيتي في ١٩٥٨ شكاً خروشوف إلى عبد الناصر من أن الملاحق العسكري في السفارة المصرية في موسكو يتجسس على السوفيت لحساب المخابرات المركزية الأمريكية وكان المشير عبد الحكيم عامر يصاحب عبد الناصر في هذه الزيارة فدار نقاش بينهما حول هذا الموضوع واتفق على نقل الملاحق العسكري من موسكو

وإعادته للقاهرة . وكانت المشكلة أن السوفيت لم يقدموا وثائق حول هذا الأمر حينئذ . وكان إبعاده للرغبة في عدم مضايقة الروس ما داموا قد اشتكروا من أنه يتجسس عليهم .

ولقد حدث أن دعيت إلى زيارة رسمية إلى الولايات المتحدة الأمريكية في شهر أغسطس (آب) ١٩٦٢ على أساس التباحث بشأن تحسين العلاقات الأمريكية المصرية وقبل أن أسافر طلب مني عبد الناصر أن أتحدث بصراحة مع المسؤولين الأمريكيين عن الأساليب التي تتخذها المخابرات الأمريكية مع بعض المصريين وأن أحدد بالاسم نشاط الملاحق العسكري السابق في موسكو . وأن التعاون بين واشنطن والقاهرة ينبغي أن يخلو من مثل هذه الأساليب .

وحين زرت أمريكا اجتمعت مع جون ماكون رئيس المخابرات المركزية وقتها ونائبه المستر كريشفيلد .

وكان أساس محادثاتي أن يكون التعاون بين مصر وأمريكا تعاوناً نزيهاً . وما أن ذكرت اسم الملاحق العسكري حتى خيل لي أنه بال على نفسه وارتبك ولم يستطع أن ينكر هذه الحادثة .

حينئذ كروم : أين ذهب أفراد هذا الجمل بعد حله هل سرحوه أم ظلوا في المخابرات ؟

صلاح نصر : ما أريد أن أقوله هو أن أفراد هذا الجهاز كانوا
رجالاً وطنيين ولا ينتمون إلى أى اتجاه وكانوا يعملون داخل هذه
الهيئة كموظفين . وكما أوضحت لك فى حوارنا فإنه فى مهنة المخابرات
لا يعمل كل فرد إلا جزءاً يسيراً ، من نشاطها الشامل هناك -
من يختصون بالمراقبة واللاسلكى الخ . . . وأما تجميع هذه المعلومات
وكيفية استخدامها فليست من اختصاصهم وإنما من اختصاص رئاسة
الهيئة

هذه هي نصائح رؤساء وضباط المخابرات العرب

حسنين كروم : دون شك أنك تعتبر أشهر رئيس مخابرات عربي وبعد هذه الخبرة الطويلة ما هي النصائح التي توجهها إلى مديري ورجال المخابرات العرب ؟ .

صلاح نصر : أولاً بالنسبة إلى رؤساء المخابرات . فهم دائماً في موقف لا يحسدون عليه . لأن أغلب رؤساء المخابرات كانوا كباش فداء لأخطاء غيرهم . أقول لهم أن نجاح رئيس المخابرات يتوقف إلى حد كبير على مدى إيمانه وحبه لعمله بغض النظر عما يواجهه من مشاكل أو عقبات . فطريق رئيس المخابرات مليء بالأشواق . وليس مفروشا بالورود . نجاحه لا يذكر ولكن أخفاقه يغالى فيه ومن ثم ليس له جزاء إلا لإيمانه بأنه أَرْضَى ضميره فلا ينتظر ثواباً ولا مكافأة ، ثانياً أن روح الوحدة هي من العوامل الحيوية لنجاح أى جهاز . إن رئيس المخابرات الذى يعمل فى جهازه كأب لمرءوسية

والذى يغرس فى نفوس رجاله هذه الروح لا بد أن يجد هذا الجهاز
يعمل أفراد كآلة يقوم كل جزء فيها بواجبه تلقائياً .

ثالثاً : أن رئيس المخابرات الناجع هو الذى يعمل ما يمليه عليه
خميده وما يؤمن بأنه سيفيد وطنه بنقض النظر عن نتائج هذه الأعمال
أو الانتقادات التى ستوجه إليه .

هذه هى نصائح قصرتها على هذه النقاط الثلاث فهى تحوى
كثيراً من المعانى وتوصل إلى كثير من المنعطقات .

أما فيما يتعلق بواجبات رئيس المخابرات فهذه قد كتب عنها
الكثير ومعروفة وفى ترديدي لها ما قد يجلب الملل وبعد تكراراً
لما قاله الآخرون .

أما بالنسبة لنصائحي لرجال المخابرات . . فلى كلمة قصيرة أقولها
لهم :

« أنتم الجنود المجهولون الذين تعملون فى صمت ، لا تقدر
أعمالكم الناجحة لأنها لا تظهر وتعرضون لأشد الحملات إذا وقع
حسبكم خطأ بسيط . يغالى فى أخطائكم وبشهر بأعمالكم . فلا

تكثرثوا ولا يفت هذا في عضدكم ويكفيكم ما تقدمونه لوطنكم
من أجل الأعمال .

حسنين كروم : الآن وبعد كل ما حدث .. عن أى شيء أنت
راض وعن أى شيء نادم ؟

صلاح نصر : أننى ثائر ووطنى . وقرأت كثيرا عن الثورات
بمذاهبها المختلفة ، وما من ثورة إلا لها حسناتها وأخطاؤها وهناك
المثل المعروف أن الثورة تأكل أبناءها أو بعض أبنائها كما تقول
الثورة البلشفية ، ولذا فأننى إذا كنت قد تعرضت إلى سجن أو
تشهير أو حتى محاربة فى رزقى فى فترة فان كل هذا والحمد لله لم يفت
من عضدى وقد كان أمامى طريق سهل مفروش بالورود ولكننى
اخترت الطريق الوعر وأنا على يقين من أنه سيحدث لى أكثر مما
حدث ، ولذا فلست نادما على أننى اتخذت هذا السبيل بل راض
عنه ولا زلت أومن به ولن أغير حتى آخر رمتى فى حياتى مهما كلفنى
ذلك من مشاق ، وما يعزبنى ويرضى نفسى مهما قال النهازون أننى
والحمد لله لم أكن سببا فى تشريد إنسان أو تعذيبه وليقل المأجورون
ما يشاءون فكلمة الحق هى الباقية ، ولو عادت حياتى منذ الطفولة

وطلب منى أن أختار صورة لحياتى فلن أختار سوى الحياة التى
عشتها على الأقل لأننى لم أفعل شيئاً ولو كان خطأ - وجل من لا يسهو
إلا عن إرادتى ، ويكفينى أنتى لم أكن ولن أكون أداة يوماً ما
لأى مخلوق وهذه هى مشكأتى .. أما إذا سألتنى عن أى شىء نادم
عليه وآسف عليه كل الأسف فهو ان من صنعوا ثورة ٢٣ يوليو هم
الذين يهدمونها .

حسنين كروم - ما الذى تقصده بعملية الهدم . ومن تعنى
بالضبط ؟ .

صلاح نصر - اعنى كل من شارك فى ثورة ٢٣ يوليو وعلى
رأسهم جمال عبد الناصر وأنا واحد منهم الكل مسئول مسئولية
متكاملة بأن سمحوا للعملاء والخنونة بأن ينهشوا افتراء غايات
الثورة وما حقيقته ، وإذا كان للثورة اخطاء فان حسناتها اكثر
بكثير والله سبحانه وتعالى قد وضع الحساب للانسان فى ميزان . فهل
كثير على الثورة ان توضع فى الميزان ؟

كتب المؤلف

طبعتان

* — عبد الناصر المفترى عليه

* عبد الناصر بين هيكل ومصطفى أمين

* سقوط الحكيم

* الصامتون يكذبون

الفهرس

صفحة	
٣	مقدمة
١٠	الأسطورة . . . والمأساة
٤١	المأساة
٧١	تقرير طبي
٧٩	صلاح نصر في سطور
٨١	انحلاف بين عبد الناصر وكمال الدين حسين
١١٥	عن المشير والتنظيم العسكري وأسرار أخرى
١٣٩	الخيانة والصدفة في هزيمة ١٩٦٧
٢٠٤	الخبايا السوفيتية وقرارات عبد الناصر وحرب اليمن
٢١٢	عبد الناصر وأموال الملك سعود
٢١٩	أسرار شركة نقل عبد الناصر
٢٢٦	« الحاجة زينب » . . . والخبايا الفاجرة

- هل تغفلت المخابرات الأمريكية داخل المخابرات المصرية ؟ ٢٣٠
- كيف بدأت عملية مراقبة مصطفى أمين ٢٣٣
- بك والنيابة متعيزة ضدى ٢٤٠
- المدعى الاشتراكى يتلاعب فى التحقيق لصالح مصطفى أمين ٢٤٦
- الموت والنفس ومحاکمات الهزيمة ومصطفى أمين ٢٦٩
- السجن والزوجة والأولاد وعلاقتى بالفنانات ٢٨٦
- قدم مكافحة الشيوعية يتجسس على عبد الناصر ٢٩٨
- هذه هى نصائحى لرؤساء وضباط المخابرات العرب ٣٠٤

رقم الإيداع ٧٦/٥٦٨٨	
الترقيم الدولي	ISBN ٩٧٧

دار ماآمن للطباعة

شارع خيرت قرب البندق : ت ٧١٢١٨

صلاح نصر.. الأسطورة والمأساة

يعتبر هذا الكتاب أخطر وثيقة سياسية ظهرت منذ عام ١٩٥٢ وحتى الآن، وخطورة الكتاب مستمدة من خطورة المنصب الذي كان يتقلده صلاح نصر ومعرفة بأدوار أسرار البلاد.. يتحدث صلاح نصر عن الخلافات بين عبد الناصر وعبد الحليم عامر والنتيجة المزرنة التي آلت إليها، ويتحدث عن التنظيم العسكري السري داخل الجيش الذي كان يتبع عبد الناصر وكيف هزم عبد الحليم عامر على مله، وعن هزيمة ١٩٦٧.. وهل كانت هناك خيانة في الجيش، وهل ما هم السوفييت في هزيمة عبد الناصر والصراعات التي حدثت بين أجهزة الأمن المتعددة وعن القصة الحقيقية لأموال الملك سعود، وعن سرقة النقل التي يملكها عبد الناصر، وعن تجسس مصطفى أمين وكيف بدأت المخابرات مراقبة، ولماذا طالب نائب مدير المخابرات الأمريكية بالإفراج عن مصطفى أمين.

ويتحدث صلاح نصر عن تحيز النيابة ضد المدعى الاستراتيجي في أوراقه الحقيقية مصطفى أمين، وعن علاقته بالفنانين وعلاقته به كذلك يسلط الكتاب الضوء على الجوانب الشخصية ومواقف صلاح نصر.. وعلى الإنسانية التي يتعرض لها.

الناشر



١٦ شارع مجلس الأمة
ميدان لاطو على ت ٢٦٢٧٢
التمن جنيه مصري

Bibliotheca Alexandrina



0231249

